

ترجمہ اردو

کتاب تشخیص المقال عربی

مصنفہ

عالیجناب اعلیٰ القاب قدوۃ المحققین عمدۃ المتکلمین عارف کامل و عالم عامل فاضل العلماء و شرف الفضلاء
حضرت مولانا مولوی سید محمد موبی الدین خان صاحب ہمدرد و مہربان سابق مقدمہ عدالت کوٹوالی برکار نظام خداداد

(در سائطہ السیحین یعنی رد نصاریٰ)

اثبات الحق

ترجمہ

مشی عالم مولوی فاضل جناب مولوی سید محمد موبی الدین خان صاحب سٹریٹی کوٹ برکار نظام خداداد

فرزندہ اصغر مدہ شفقت کتاب

حسب فرائض مولوی سید احمد خان صاحب اکبر لائی کوٹ برکار نظام خداداد

۱۹۰۰ء

مطبع نامی مشی نو لکھنؤ قلعہ کلاں

فہرست ترجمہ و تفسیر اقبال المسیحی بہ اثبات الحق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۰	باب سوم ان مقامات کی تشریح اور تعیین	۱	تمہید
۷۱	بین جو انفاق را سے مفسرین نیسائیان ۷۱	۴	مقدمہ اصطلاحات اقسام الہی کے بیان میں
۷۲	جاء میں پڑھیں کیے گئے۔	۱۱	مقالہ پہلا اس امر کے بیان میں کہ عہد عتیق
۷۸	باب چہارم انیس سنی سے تعلق انساب پر جرح و تعدیل	۱۱	اور عہد جدید کی کتابیں بننے اس کے ساتھ
۷۹	میں۔	۱۱	معنون میں اور ان تک اس سناد پر عمل ہو چکے
۸۸	تمہید مقالہ اس بیان میں کہ کتب عہد عتیق اور	۱۱	میں یا نہیں۔
۸۹	کلام الہی میں نسخ ممکن ہے اور ہوا ہے یا نہیں	۱۵	دوسرا مقالہ اس امر کے بیان میں کہ کتب عہد عتیق
۹۰	اس مقالہ میں ایک مقدمہ اور دو بحث اور ایک	۱۵	اور عہد جدید الہامی اور غیر محرر تین یا نہیں
۹۱	تنبیہ ہے۔	۱۵	اس مقالہ میں ایک مقدمہ اور دو بحث ہیں
۹۲	مقدمہ نسخ کے معانی کے بیان میں۔	۱۵	اور ایک خاتمہ۔
۹۳	بحث اول اس بیان میں کہ کتب عہد عتیق میں	۱۵	مقدمہ کتب عہد عتیق و عہد جدید کے الہامی
۹۴	نسخ ممکن ہے اور ہوا ہے یا نہیں۔	۱۵	ہونے کے بیان میں۔
۹۵	بحث دوم اس بیان میں کہ انجیل میں نسخ ممکن	۱۹	بحث اول کتب عہد عتیق کی تحریف کے بیان میں
۹۶	ہے یا نہیں اور واقع ہوا ہے یا نہیں۔	۲۷	بحث دوم کتب عہد جدید کی تحریف کے بیان میں
۹۷	تنبیہ بغرض رفع مغالطہ عوام۔	۳۵	خاتمہ کتب عہد عتیق اور عہد جدید کے حال
۹۸	چوتھا مقالہ اس بیان میں کہ نسخ اور روح القدس کی	۳۵	مشترکہ کے بیان میں۔
۹۹	الوہیت ممکن ہے یا محال میں دو بحث اور ایک خاتمہ	۴۲	تذہیب جو چار بابوں پر محسوس ہے۔
۱۰۰	بحث اول تعلق بہ الوہیت مسیح۔	۴۲	باب اول ایک مقدمہ کے بیان میں جس میں
۱۰۱	بحث دوم تعلق بہ الوہیت روح القدس۔	۴۲	بابا ریا نوس کا ذکر ہے اور جو بائبل مطبوعہ
۱۰۲	خاتمہ بعض پادری صابون کے تقریر	۴۲	۱۷۲۵ء سے ثابت ہے۔
۱۰۳	ہے کے بیان میں۔	۴۹	باب دوم اختلافات اعمار میں۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۲	پانچواں مقالہ اس بیان میں کہ ابن اسحاق کا اطلاق مسیح پر حقیقتاً درست ہے یا نہیں۔	۱۰۲	کا اختیاری امر ہے یا نہیں اور یہ کہنا کہ مسیحؑ بہ حیثیت الوہیت اپنے معجزہ پیدائشی میں بحیثیت نبوت صحیح ہے یا غلط۔
۱۰۵	چھٹا مقالہ اس بیان میں کہ ثنائیت کو عقل جائز رکھتی ہے یا محال جانتی ہے اور کتب مقدمہ سے تثلیث ثابت ہوتی ہے یا نہیں اس میں ایک مقدمہ اور تین بحث اور ایک خاتمہ ہے۔	۱۰۵	گیارھواں مقالہ نبی آخر الزمان سے صدور میں معجزات اور انکی نبوت کے پایہ ثبوت کو پہنچانے کے بیان میں۔
۱۱۶	مقدمہ تثلیث کی توضیح کے بیان میں۔	۱۱۶	مسلمک اول معجزات کے بیان میں۔
۱۱۸	بحث اول اقنوم اول کے بیان میں۔	۱۱۸	دوسرا مسلمک نبی آخر الزمان صلعم کی نبوت میں بحسب بعض بشارات۔
۱۱۹	دوسری بحث اقنوم ثانی کے بیان میں۔	۱۱۹	تیسرا مسلمک نبی آخر الزمان کی نبوت میں بحسب اقوال کاہنان و ہاتھان۔
۱۲۰	تیسری بحث اقنوم ثالث کے بیان میں۔	۱۲۰	خاتمہ سلسلہ تثلیث کے بطلان کے بیان میں۔
۱۲۳	ساتواں مقالہ اس بیان میں کہ انبیا علیہم السلام کے لیے عصمت ضرور ہے یا نہیں اور بجز مسیح کے باقی سب مخلوق مع انبیا عاصی متہارہ ہو سکتے ہیں یا نہیں۔	۱۲۳	تذنیب۔
۱۲۵	آٹھواں مقالہ اس بیان میں کہ مسیحؑ فریادہ کفارہ حق ہے یا باطل۔	۱۲۵	باب اول ان بشارات کی توضیح میں جو کہ محمد عتیق میں وارد ہوئے ہیں۔
۱۲۶	نواں مقالہ اس بیان میں کہ تصدیق نبوت کے لیے معجزہ کافی ہے یا نہیں بلکہ صرف انجیل کی موافقت نبوت کی دلیل ہے۔	۱۲۶	باب دوم محمد جدید کے بشارات کی توضیح میں۔
۱۳۶	دسواں مقالہ اس بیان میں کہ معجزہ کا پیداکرنا نبی سے انکار اور تکذیب میں کیے گئے ہیں۔	۱۳۶	باب سوم بشارات کے بیان میں۔
		۱۳۶	تفصیل کتب موجودہ متعلقہ بشارت۔
		۱۳۶	بارھواں مقالہ اس بیان میں کہ قرآن شریف کلام الہی ثابت ہوتا ہے یا نہیں ثنائیت شہدہ کو نقل و تدزیب ان اعتراضات کی تردید میں جو قرآن میں سے انکار اور تکذیب میں کیے گئے ہیں۔



تھا اور نہ عالم نے سیدنا نبی شکر علیہ السلام کی برابرت کے لیے انبیاء علیہم السلام کو معبود کیا اور اثبات نبوت کے لیے انھیں عزائم دیا۔ لیکن اکثر اہل ایمان نے نبوت کے تسلیم کرنے میں شکوک پیدا کیے اور حجتیہ انبیاء علیہم السلام سے مخالفت کی اہل کتاب میں اہل یہود کا فرقہ بہت قدیم ہی اس فرقہ نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ سخت مخالفت کی تھی اور ان کے معبود ہونے کے بعد اس فرقہ کے لوگوں نے ان کے ساتھ جس قسم کی مخالفت کی تھی اور جو طریقہ عمل اختیار کیا تھا اور جو کچھ کیا کتب تواریخ سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔ جس طرح اس فرقہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مخالفت کی تھی ویسی ہی مخالفت حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی کی اور حضرت کی نبوت کا ابتک یہ فرقہ مخالف ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت نے اہل یہود سے بھی بڑھ کر حضرت خاتم النبیین کی نبوت سے مخالفت کی اور ابتک اُسی مخالفت پر قائم ہیں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی اُن دونوں فرقوں کو زیادہ تر مخالفت رہی اور اہل اسلام اور یہود اور نصرا نیوں سے ہمیشہ مختلف مسائل میں مباحث ہوتے رہے کبھی اُن دونوں فرقوں کے علماء اہل اسلام کے خلاف رسائل لکھتے تھے کبھی اہل اسلام ان کے خلاف رسائل تصنیف کرتے تھے لیکن یہ سب کچھ سو اہندوستان کے دیگر ممالک میں ہوتا تھا ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے فتوحات سے قبل اس قسم کے مباحث کا موقع بہت کم تھا لیکن جب کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کا ہندوستان پر تسلط ہوا تب سے اس قسم کے مباحث کا ہندوستان میں بھی چرچا شروع ہوا اور روز بروز ایسے مباحث میں ترقی ہوتی گئی بہت سی کتابیں مسیحیوں نے اہل

اسلام سے خلاف شائع کیں اور بہت سی کتابیں اہل اسلام نے مسیحیوں کے خلاف شہر کین بہت دفعہ لکھے
 بڑے علمائے مسیحی نے علمائے اہل اسلام سے مباحثہ کیے لیکن امورایہ النزاع کا کوئی ایسا محقق قیام نہیں ہوا
 جو فریقین کے سکوت کا باعث بننا چوگر ہندوستان مسیحیوں کا بقضہ ملک ہو اور وہ قوم خلیج میں اور
 ہندوستان کے باشندہ اتوام سب اقوام مفتوحہ میں اور قوم خلیج اور قوم مفتوحہ میں مباحثہ نہ ہی کا مانتا
 سلسلہ مختلف ہے چھپ کر نہ لکھا گیا ہے نہ پڑھائی گئی محدودیت تھی کہ امورایہ النزاع ایسا قیام نہ ہو سکتا کہ وہ فریقین
 کے سکوت کے یہ کہانی ہو جائیے کہ امورایہ النزاع کا مانتا ہو سکتا ہے نہ مانگن لا نقصان نہ سب کوئی دوسرے
 اس کی بہتر تھی کہ مانتا نظر ہو اور امورایہ النزاع کا کوئی قیام نہ ہو لہذا میرے والد ماجد عالی جناب مولانا
 مولانا سید محمد میر الدین خان صاحب کو اس باروت توجہ ہوئی اور جناب مدوح نے عشرہ اہم میں
 اربعہ اہم اور دس مسائل باب النزاع سے متعلق فریقین کے دلائل تحریر فرما کر اپنی بلا تصعب رائے
 مدوح فرمایا اور اس سادہ کا نام شخص المقال رکھا اور اسے شائع کر دیا اور نہ مانہ دراز تک جناب
 مدوح کو اس امر کا اشتہار ملا کہ علمائے مسیحی میں سے کوئی جناب مدوح کے دلائل پر کوئی اعتراض
 کرے نہ تو وہ ایسے اعتراض پر غور کریں اور اگر صحیح ہو تو بلا تصعب اسے تسلیم کریں اور اگر غلط ہو تو اس کا
 جواب دہ نہ ہوں نہ جناب مدوح کے زمانہ حیات میں اس بارے میں کوئی اعتراض ہو نہ جناب مدوح
 کی وفات کے بعد کوئی اعتراض ہو نہ اس وقت تک اس زمانہ کا کوئی جوابیہ شہر ہو بعد ازاں
 جناب مدوح نے عشرہ اہم میں دس سال کے انظار کے بعد انہیں مسائل باب النزاع سے متعلق
 امر تحریر کر دلائل کو کسی قدر تہذیب کے ساتھ عربی زبان میں تحریر فرما کر اپنی بلا تصعب رائے کا
 اشتہار فرمایا اور نام اس کتاب کا وہی شخص المقال رکھنے والا اس کتاب میں اہل فصارے اور
 اہل اسلام کے امورایہ النزاع کا اس طرح فیہ را کیا گیا ہے جس طرح فیصلہ و جماعت منازعت
 فریقین ہو اور انہیں ہر مسئلہ باب النزاع بیان کیا گیا ہے اس سے متعلق ہر قسم کا بیان
 لکھا گیا ہے ہر فریق کے دلائل لکھے گئے ہیں اور فیصلہ ان امور پر جو دلائل بدانتہا قابل ترجیح قرار
 دے سکتے تھے ان میں سے دوسرے دی گئی ہر اور لمحاظ وقعت دلائل ہر ایسے امر کا فیصلہ کیا گیا ہے اسی کے
 لکھا گیا ہے اس کا نام شخص المقال رکھا گیا ہے ہر طرح ہندوستان کے لوگ جناب مدوح کی اس
 کتاب سے بہت توجہ دیتے ہیں کہ یہ جو عشرہ اہم میں شائع ہوئی تھی اسی طرح اس کتاب سے

استفادہ ہو تا مگر نہیں تھا اس لیے کہ روز بروز ہندوستان عربی زبان کی تعلیم لگتی جاتی، ہر اور کو
 ان کے عربی زبانی ہندوستان سے منفق و تو نہیں ہوئی لیکن اس قدر کم ہو گئی، ہر کتاب بمقابلہ زمانہ
 سابق کے فیصدی ایک شخص بھی عربی دان ملتا و شد اور اگر کچھ لوگ عربی زبان سے واقف
 ملتے بھی ہیں تو ان کی واقفیت ایسی محدود ہوتی، ہر کہ وہ بہت قریق کتابین عربی کی نہیں سمجھ سکتے
 اعلیٰ درجہ کی عربی کے قابلیت کے لوگ ہندوستان میں اس قدر کم ہیں کہ جن کا شمار کر لینا اہل ہر
 یہ حال کسی مشکل مضامین کے ادق عربی کی کتاب سے علی العموم اہل ہندوستان اس وقت
 مستفید ہونے کی قابلیت نہیں رکھتے اس کی ضرورت ہو کہ ایسی کتاب کا اردو میں ترجمہ کیا جا
 تا کہ علی العموم اہل ہندوستان اس سے اسی طرح استفادہ اٹھا سکیں جس طرح کہ جناب مدوح
 کی کتاب سابق سے استفادہ حاصل کر سکتے ہیں چونکہ بمقابلہ کتاب سابق کے اس کتاب میں اکثر
 مضامین زیادہ اور مفید تھے اور اس سے جس قدر وسیع معلومات حاصل ہو سکتی ہو اور جو فائدہ
 اس سے حاصل ہو سکتا ہو اس کے لیے کتاب سابق ناکافی ہو ان وجوہ سے میں نے اس کی ضرورت
 خیال کی کہ اس عمدہ کتاب کا اردو میں ترجمہ ہو جائے تاکہ ہندوستان کے وہ لوگ جو عربی
 میں اتنی استعداد نہیں رکھتے کہ کسی عربی کتاب کے مضامین سمجھ سکیں اس کتاب سے بھی
 اسی طرح مستفید ہو سکیں جس طرح وہ جناب مدوح کی کتاب سابق سے مستفید ہوئے پس میں نے
 اردو میں اس کتاب کا ترجمہ کر دیا اور اس ترجمہ کا نام (اثبات الحق) رکھا جو مسائل مندرجہ
 کتاب کے نتائج کی غرض اصلی ہو امید ہو کہ اس ترجمہ کے بعد اس کتاب کے عمدہ مضامین کے
 سمجھنے میں لوگوں کو کوئی دقت باقی نہیں رہے گی۔

مصنف رحمہ اللہ نے اس کتاب کی تہذیب میں یہ بھی تحریر فرمایا ہو کہ

(۱) اگر علمائے مسیحی مصنف کی رایوں سے اتفاق فرمائیں تو بہتر ہو اس صورت میں آئندہ
 کوئی حجت ہی باقی نہیں رہتی لیکن اگر ان میں سے کسی صاحب کو اختلاف ہو تو پھر اب سالہ
 یا بطلان و لائل مصنف کو غلطیوں سے مطلع فرمائیں مصنف انکا نہایت ممنون ہو گا مصنف
 تحقیق اور احقاق حق مد نظر ہو نفسانیت اور تعصب مد نظر نہیں ہو۔

(۲) جو صاحب اس رسالہ کا جواب تحریر فرمائیں انھیں امور مندرجہ ذیل ملحوظ رکھنے

چاہئیں۔

(الف) جس مسئلہ میں اختلاف ہو اس مسئلہ سے متعلق اس کتاب کے عبارت نقل کر کے ہر مضمون صاف طور پر یا تسلیم کریں یا اس سے انکار کریں کوئی امر اس بحث سے متعلق بلاوجہ باقی نہ رہے۔

(ب) جن امور کے بحثوں میں اختلاف ہو ان کے دلائل میں سے جس حد تک دلائل قلم کیے جائیں صاف طور پر انکا تسلیم کیا جانا بیان فرمائیں اگر نہ تسلیم کی جائیں تو صاف طور پر فصاحت کے ساتھ دلائل انکی تردید کیجئے جیسا کہ اہل مناظرہ کو کرنا چاہیئے۔

(ج) مصنف کی تشخیص کے خلاف اگر کوئی امر شخص فرمائیں تو اسے مکمل طور پر بالائے کافی تحریر فرمائیں اور مناظرہ کے قواعد کی پابندی فرمائیں کوئی امر بلا دلیل نہ تحریر فرمائیں اور مکابرہ اور دیگر طریقہ تصحیب یہ بحثوں کی فضول خیال کریں۔

(۳) مصنف اپنی جواب ابجواب میں امور مذکورہ کا لحاظ رکھیکے اور جو صاحبان شرائط کے خلاف مکابرانہ جواب تحریر فرمائیں گے اسکا جواب دینا مصنف کو لازم نہیں ہوگا۔

(۴) بلحاظ سیوہن کے فرقوں کے اگر کسی خاص فرقہ کے علماء جواب تحریر فرمائیں اور کسی امر کو وہ اپنے فرقہ سے غیر متعلق خیال کریں تو انھیں ایسے امور کی نسبت صرف اس قدر لکھ دینا کافی ہے کہ ان امور کو فلان فرقہ سے تعلق ہی ایسیہ ہیں اسکا جواب دینا ضرور نہیں ہے (۵) اور اگر کسی صاحب کی کتاب کے حوالہ یا نقل میں شبہ ہو تو وہ جواب میں تصحیح نقل کا

مطالبہ فرما سکتے ہیں اور مصنف تصحیح نقل کا ذمہ دار ہو جو کہ کتاب و صاحب کتاب قابل اطمینان طریقہ سے تصحیح کر دی جائیگی قبل از مطالبہ تصحیح کسی امر کے انکار پر زیادہ زور دینے کی سعی محض ہے تصحیح خیال کرنی چاہیئے۔

گوشتہ ام سے یہ مصنف صاحب کے ختم حیات تک کسی صاحب نے اس سالہ کا جواب تحریر فرمایا نہ اب تک کسی صاحب نے اختلاف کیا اور اختلاف سے متعلق کوئی رسالہ تحریر فرمایا لیکن اگر اب بھی کسی صاحب کو اختلاف ہو تو مترجم بشرط قرارداد جناب مصنف صاحب جو اب دہی کے لیے مستعد ہو۔ چونکہ مترجم کو جناب مصنف صاحب کے آراء اور دلائل سے بالکل اتفاق ہے

اور ہرگز کبھی نہ کسی قسم کے تعصب کا مترجم کے خیالات پر کچھ اثر ہو نہ کسی قسم کی کوئی نفسانیت و فطرت ہو بلکہ منظور یہ ہو کہ ہر امر بحث طلب کی نسبت یہ معلوم ہو جائے کہ وہ حقیقت حق کیا ہی جو مقصود و عموماً بے تعصب مناظرین کا ہوا کرتا ہی مترجم ان حضرات کا نہایت ممنون ہو گا جو کسی امر شخصہ جناب مصنف صاحب کی تردید کے ایسے معقول اور کافی دلائل پیش کر سکیں جن سے ایک بے تعصب باقاعدہ مناظرہ کرنے والے شخص کی رائے تبدیل ہو سکے مترجم کو منظور یہ ہو کہ جہاں تک ممکن ہو اسکے ہر مسئلہ کی اصلیت متحقق ہو اس وقت بلحاظ ان دلائل کے جو جناب مصنف صاحب نے تحریر فرمائے ہیں کسی امر میں مترجم کو انکی رائے سے اختلاف کا موقع نہیں ہو اور نہ بجز اسکے چارہ نہیں ہو کہ ہر امر کی نسبت جو جناب مصنف صاحب کی رائے ہو وہ تسلیم کیجائے مترجم کا ہرگز یہ قصد نہیں ہو کہ اگر کوئی صاحب جواب تحریر فرمائیں تو کبھی انکی صحیح رائے سے اختلاف کرنے کی سعی کیجائے بلکہ جہاں تک معقول اور موجب دلائل کے ساتھ باقاعدہ نتائج پر جواب مبنی ہو گا شکریہ کے ساتھ تسلیم کیا جائیگا لیکن اگر خود جواب ہی بے اصول اور غلط ہو گا تو مجبوراً مترجم کو جواب دینا پڑیگا لیکن اگر کوئی صاحب کم علم تعصب کی وجہ سے بے اصول بے قاعدہ بلا کافی دلائل کے کوئی جواب تحریر فرمائینگے تو ایسی مہمل اور لغو تحریرات کا جواب مترجم پر لازم نہ ہوگا۔

مترجم کو ذی علم علمائے سچھین سے امید ہو کہ جہاں تک مصنف کے مباحثہ قابل تسلیم خیال فرمائینگے ضرور تسلیم کرینگے اور جو امور قابل اختلاف تصور فرمائینگے انکی نسبت پورے غور کے بعد کافی لیاقت کے ساتھ جواب تحریر فرما کر مترجم کو ممنون فرمائینگے۔

مقدمہ

اصطلاحاتِ نصاریٰ کے بیان میں

نصاریٰ کے کچھ گنتی ہی کے اصطلاحات ہیں جو تھوڑے سے کلمات ہیں جنکی میں نے اپنے کلام میں اس فرض سے رعایت کی ہے کہ میرا مقصود مضبوط ہوا اور انکی غلطی مفہوم ہو سکے اسلیے کہ جب میرا کلام اُنکے معمول کے موافق اور منقول کے مطابق ہوگا تب لامحالہ اُنکو کوئی انکار کی سبیل نہ رہے گی اور کسی طرح عذر کا محل نہ ہوگا عرض میں نے یہی مناسب سمجھا کہ اُنکے اصطلاحات میں تفسیر نہ ہو پس واضح رہے کہ منجملہ نصاریٰ کی اصطلاحات کے ایک گناہ ہے جسکی دو قسمیں ہیں۔ گناہِ اصلی اور گناہِ فعلی گناہِ اصلی تو آدم علیہ السلام کا گناہ ہے جبکہ اُنھوں نے اپنی زوجہ کی اطاعت کی اور بہشت کے درخت کا پھل کھایا لہذا خدا تعالیٰ نے یہ گناہ اُنکے اور اُنکی اولاد کی نسبت تحریر فرمایا۔ گناہِ فعلی جسے خطا و عملی بھی کہتے ہیں وہ ہے جسکا انسان بنفسہ بوجہ عدم تعمیل احکامِ ناموس از کا ب کرتا ہے۔ نصاریٰ کا بیان ہے کہ گناہِ اصلی آدم علیہ السلام کے آثار کی پیروی ہی کرنے پر موقوف نہیں ہے بلکہ یہ ایک خطا و طبعی ہے ہر ایک انسان اپنی نفس میں اسی کے ساتھ پیدا ہوتا ہے یعنی گناہِ انسان سے نافرمانی کے صدور اور اظہار ہی پر موقوف نہیں ہے بلکہ وہ گناہ اُسکی تقدیر میں لکھا ہوا ہے اسلیے کہ طبیعت میں خطا و جبلت ہی نہیں انسان بالطبع خطا و دار ہے عام اس سے کہ وہ خطا اور نافرمانی کرے یا نہ کرے۔ نصاریٰ کا قول ہے کہ گناہ ایک ہی انسان یعنی آدم علیہ السلام میں داخل ہوا اسوجہ سے کہ اُنھوں نے بہشت کے درخت کا پھل کھایا پس آدم علیہ السلام نصاریٰ کے نزدیک گنہگاروں کی اصل ہیں۔ اور گناہ ایک ہی انسان یعنی مسیح علیہ السلام سے اُنکے فدیہ اور کفارہ ہونے کی وجہ سے نکلیا پس وہ نصاریٰ کے نزدیک نجات پائے ہوئے ہیں۔ اب ذنبِ فعلی

جسکا انسان بنفس مرتکب ہوتا ہو اسکو اعمال صالحہ اور صدقات فاضلہ اور عالموں سے لینے پادریوں کی دعا اور بزرگوں کی استغفار زائل اور دفع کر دیتے ہیں۔ پھر نصاریٰ سے باخود و نجات کی کیفیت میں مختلف ہیں بعض کا قول ہے کہ تا وقتیکہ ایمان کامل اور عمل صلح نہ ہو نجات ممکن ہی نہیں ہے۔ اور بعض محض عمل سے اور بعض محض ایمان سے نجات ممکن خیال کرتے ہیں اور اہل برطانیہ جو ہمارے ملک یعنی ہندوستان میں فرما رہے ہیں اور فرقہ پرنٹسٹ کے نام سے مشہور ہیں اور رابرٹس لوٹر کے تابع ہیں انھوں نے ان دونوں رایوں کے سوا تیسری راے اختیار کی ہے اہل برطانیہ اور القائلین یقین میں اختلاف ہے کہ مسیحی میں ظاہر ہو رہی جو صفت کہ ہنری ہشتم کی ان کے ملک میں سلطنت تھی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے کے قبل سب نصاریٰ اس صفت رومی کے جو کہ بابا کے ساتھ لقب تھا قبیح تھے پھر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے کے بعد ان میں بڑے بڑے اختلافات واقع ہوئے اور حسب ذیل متعدد فرقہ ہو گئے۔ القائلین یقین۔ یونانیون۔ سریانیون۔ صلیباغیون۔ فوکیقون۔ آرمینہ۔ علاوہ ان کے اور فرقہ بھی ہیں جنکی تفصیل مطول کتابوں میں مل سکتی ہے اور اس صفت ہی دین کا سردار ہے جیسا کہ قاموس میں ہے اور یہ لفظ یونانی لفظ سے ہے۔ اصل میں ایسٹین تھا جبکہ معنی دین کے ہے اور امور دین کے قائم کرنے والے کے ہیں جسے لغت انگریزی میں مشبپ کہتے ہیں اور اس صفت کے صدر کو ان کے نزدیک مطران کہتے ہیں قاموس میں مذکور ہے کہ مطران نصاریٰ وہ شخص ہے جو انکا بزرگ ہو اور شماس دس نصاریٰ وہ شخص ہے جو سرنچ میں سے منڈاتا ہے ایمان سے منڈانا بیعت کے لیے لازمی ہے اور قیس دس وہ شخص ہے جو کہ علمائے نصاریٰ کا بزرگ ہو یعنی پادری اور قیس یعنی پادری نصاریٰ کے نزدیک دو قسم کے ہوتے ہیں ایک خاص دوسرا عام خاص وہ ہے جس پر اسکے اہل بیت کی موعظت اور نصیحت واجب ہو عام وہ ہے جو پیری مریدی قائم کرے اور منصرین یعنی نصرانی بننے والوں کو صباغ کرے یعنی نصرانی بنائے اور عشا و ربانی کی خدمت گزار کرے پس خاص کے لیے ہرگز چاہئے نہیں ہے کہ وہ مجمع عام میں کھڑا ہو یا صباغ دے یا عشا و ربانی کی خدمت گزار کرے تا وقتیکہ قیامت عامہ کی خدمت کے انجام وہی کا اسکو حکم نہ دیا جائے لیکن اسکے لیے کیٹی شہر ہی

تاکہ مظلوم ہو سکے کہ اُس میں خدمت کے انجام دہی کی صلاحیت ہو یا نہیں اگر شہادتِ اجماعی صلاحیت رکھتا ہو تو اُس وقت اُس خدمت پر وہ مامور کیا جاسکتا ہو اصطلاح جسکو معبودیت بھی کہتے ہیں وہ ایک خاص پانی ہے جس میں نصاریٰ اپنے بچے کو بدینِ اعتقاد غوطہ دیتے ہیں کہ یہ اُس بچے کے لیے تطہیر ہے جس طرح غیر نصاریٰ کے واسطے حفظانِ ہیئتِ اصطلاحات کے عربوں نے جسکے لغوی معنی عقیدہ کہ ہیں قاموس میں بالضم عربوں کے یہ معنی متدرج ہیں کہ جس سے معادہ بیع منفقہ ہوتا ہے مگر نصاریٰ کی مراد اس سے وہ عرابتیں ہیں جسکو مسیح نے انجیل میں مقرر کیا ہے جو دو ہیں اول ممودیہ اور اصطلاح ہے جو یہ ہے کہ قیس یعنی پادری اپنے ایک ہاتھ میں پانی لیکر نصاریٰ بننے والے کے چہرہ پر چھڑکے یا اُسکو پکڑ کر پانی میں غوطہ دے اور یہ کہے کہ میں اصطلاح کرتا ہوں تجھکو اے بھائی فلا نے باپ اور بیٹے اور روح القدس کے نام سے دوسرا عشاءِ ربانی ہے وہ یہ کہ پادری روٹی اور شراب کے ساتھ گرجا میں آئے اور اُسپر کچھ انجیل کے آیات پڑھے اور دوسری دعائیں پڑھے اور سب نصاریٰ اُسکے آگے جمع ہوں اور وہ پادری نہیں ہر ایک کو روٹی کا ایک ٹکڑا دے کر یہ کہے کہ یہ مسیح کا جسم ہے جسکو اُنھوں نے تمھارے واسطے قطع کیا ہو پس لو اور کھاؤ اور یاد رکھو کہ مسیح کا جسم تمھارے ہی لیے قطع کیا گیا ہے پھر ہر ایک کسے گلاس دیکر یہ کہے کہ یہ مسیح کا وہ خون ہے جسکو اُنھوں نے تمھارے لیے برباد کیا ہے پس لو اور پیو۔ لیکن نصاریٰ باخود و مختلف ہیں اکثر کا یہ قول ہے کہ عربوں ایک اصطلاح ہے جو نصاریٰ ہونے کی علامت ہے اور اہلِ برطانیہ کہتے ہیں کہ یہ جدید پیدائش کی علامت ہے اور میں سب متفق ہیں کہ عشاءِ جو عربوں کی دوسری قسم ہے مسیح کے محبت کی علامت ہے کہینہ جسکو اہلِ برطانیہ اپنے محاورہ میں کلیسا کہتے ہیں یعنی جمع ہونے کا مقام جسکے نصاریٰ کے نزدیک دو معنی ہیں ایک محسوس جس سے مراد اُن مومنین کی جماعت ہے جو کہ مسیح پر ایمان لائے ہیں اور خدا کا کلام پڑھتے ہیں اور نظر اُن مامور کے جب تکاسیج نے حکم دیا ہے وہ عشاءِ ربانی کی خدمت قائم کرتے ہیں اور جو کچھ جن اشیاء میں جسطور پر استعمال ہر دے احکام لازمی ہے اُسی طرح وہ کرتے ہیں اور دوسرا صرف تقدس کا مفہوم ہے بعض کا قول ہے کہ جو فی الحقیقت محسوس ہے جمع مقدس ہے ہی کی صفت ہے پس کہنہ محسوسہ کے معنی مجمع مقدس محسوسہ کی طرف راجع ہیں۔ اور

ہمارے اکثر علماء کے کلام سے یہ بات پائی جاتی ہے کہ کنیہ اسم ظرف ہے اور یہ کچھ بعید نہیں ہے کہ مظهر کو اسم ظرف کے ساتھ موسوم کیا ہو۔ مقدسین کے قلوب کے تجددی نصاریٰ کی مراد کمالِ ہندو ہے۔ لفظ حواری جو کہ ہمارے اور ان کے درمیان شائع نہیں یہ مددگار یا اہلبیاب کے مددگار کے معنی میں مستعمل ہے جیسا کہ قاموس میں مندرج ہے اور نصاریٰ اس لفظ سے مسیح کے بارہ شاگرد اور اصحاب اور رسول مراد لیتے ہیں۔ اور ان کے اسماء متبرکہ یہ ہیں۔ شمعون بن یوناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صفا کے معنی عبرانی زبان میں پتھر کی چٹان کے ہیں اور اندریاس انکا بھائی اور یعقوب بن زبیدی اور یوحنا انکا بھائی جنہیں بچپن سے ہی کہتے ہیں اور فیلیپس جبکہ نام میں تخفیف کر کے کبھی فیلیپ بھی کہتے ہیں اور برٹولو ماؤس اور ثوما۔ المسیح یہ ویلیوس جبکہ ماس بھی کہتے ہیں اور منی عشاء اور یعقوب حلفی یعنی ابن حلفی اور باؤس جو تھوڑا اُس کہلاتے ہیں اور شمعون ثانی جو عیور کہلاتے ہیں۔ اور ہیوذا۔ اسخریوطی جو غدار مشہور ہیں اسلئے کہ اہل نصاریٰ کے نزدیک انھوں نے مسیح کے ساتھ غد کیا اور انکو یہود کے سپرد کر دیا پھر نادم ہو کر اپنا کلا آپ ہی گھوٹ کے ہلاک ہو گئے۔ ابن سابط کی رائے ہے کہ بوس انکا قائم مقام ہوا لیکن نصاریٰ میں مشہور یہ ہے کہ تیناس انکی جگہ ہوا اور یہی متفق ہے جیسا کہ اعمال الرسل کے باب اول کی تیسویں آیت سے آخر باب تک ظاہر ہوتا ہے پس مقرر کیا انھوں نے دو آدمیوں کو (یعنی یوسف کو جو کہ اسابلس کے ساتھ نام زد تھا اور عادل کے ساتھ طقب تھا اور تیناس کو) پھر انھوں نے دعا کرنی شروع کی اور کہنے لگے اے پروردگار تو تمام مخلوق کے دلوں کے بھید جانتا ہے انکو بتلا دے کہ تو نے ان دونوں آدمیوں سے کسکو منتخب کیا ہے۔ تاکہ وہ اخلص مت اور رسالت کے قرعہ کو پائے جیسے یہود نے خطا کی۔ تاکہ اپنے مکان خاص میں جائے پھر انھوں نے قرعہ ڈالا تو تیناس کے نام کا قرعہ نکلا پس اسکو گیارہ درجہ ارمن کے سلسلہ میں شامل کر دیا۔ انتہی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۷ء بولٹس سچ کے آسان پر تشریف لیجانے کے قبل اپنر ایمان نہیں لایا تھا بلکہ انکے تشریف لیجانے کے بعد مسیحی میں اپنر ایمان لایا اور اُسکے ایمان کا حال اعمال الرسل کے نوین اور یائیسویں اور چھپیسویں بابوں سے ظاہر ہوتا ہے اور انکے مؤرخین کے کلام بھی ان ابواب کے موافق ہیں جو شخص کہ مسیح پر انکے آسمان پر

تشریف لیجانے کے قبل ایمان نہ لایا ہو بلکہ ان کے تشریف لیجانے کے تقریباً دو سال کے بعد ایمان لایا ہو ایسے شخص کے لیے لفظ حواری کا استعمال ہرگز مستحسن نہیں ہو یہ امر پوشیدہ نہیں ہو کہ اکثر علماء اسلام نے اس کے شان میں رد و قدح کی ہو بلکہ اس کے ایمان میں بھی شک کیا ہو اور یہ خیال کیا ہو کہ لہو یہودیت میں نہایت مضبوط تھا اور مسیح اور ان کے حواریوں کے ساتھ سخت عداوت رکھتا تھا چنانچہ خود اُس نے اپنے رسالوں کے متعدد مقامات پر اس کا اقرار کیا ہے لیکن جبکہ اُس نے یہ دیکھا کہ دینِ مسیحی کے پیروی کے ستارہ طلوع ہوئے اور اُس کے آیات کے آفتاب چمکنے لگے اور کوئی میلہ اُس کی روشنی کے بجھانے کا نہیں باقی رہا اور کوئی وسیلہ اُس کے چمک کے چھپانے کا باقی نہیں رہا اُس وقت اُس نے یہ فریب کیا کہ اپنے آپ کو بہ تکلف نصرانی بنالیا اور یہ مشہور کیا کہ میں نے مسیح کو دیکھا اور ایسی ویسی باتیں کہیں نے یا د کیں پس میں اپنا ایمان لایا جیسا کہ اعمال الرسل اور بجز اس کے اور دوسرے رسالوں میں مفصلاً مرقوم ہیں۔ پھر جبکہ عوام کے قلوب اُس کی بات چیت سن کر اور اُس کے حالات اور افعال دیکھ کر پورے مطمئن ہو گئے تب عوام کی آمد و رفت اُس کے ہاں شروع ہو گئی اور دینِ عیسوی کے مسائل اُس سے سیکھنے لگے ایک دن اُس نے ان میں سے ایک سے پوشیدہ طور پر یہ کہا کہ مسیح نے ایسا اور ایسا کیا پس وہ ایسے اور ایسے ہیں اُس وقت اُس نے مسیحین کے عقائد کی خلل اندازی میں اور اصول دین کے ابطال میں اور ایمان اور یقین کی بنیاد کے منہدم کرنے میں پوری فحشابی حاصل کی اور عبادات کو گناہ سننے کے ساتھ اور ریاضات کو نازک اندام عورتوں کی ہنشتینی سے بدل دیا جتنے کہ یہ نوبت پہنچی کہ امت کے قدم پھسل گئے اور گمراہ ہو گئے نہ اصل دین ہی باقی رہا نہ کوئی رسم ہی باقی رہی صرف نام ہی نام باقی رہ گیا جیسا کہ ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور کانوں سے سن رہے ہیں۔ لیکن میں اس قول پر بھروسہ نہیں کرتا اور ہرگز یقین نہیں کرتا ہوں اور قطعاً اُس کی مقدوحیت پر اعتماد نہیں کرتا جس طرح کہ میں اُس کے علوم مرتبت اور حواریوں کے ساتھ مساوی منزلت ہونے پر اطمینان نہیں کرتا مثل ابنِ سابطہ کے جس نے اُس کو حواریوں کے زمرہ میں شمار کیا ہو بلکہ اُن کے علماء میں خیال کیا ہو تو تک دلیلِ رہنمائی کرتی ہو یہی ہو کہ وہ حواریوں کے تابعین میں سے ہو میرا کلام جو اُس کی شان میں اس طرح بے ادبی کی جانب مقرر ہوتا ہو جو اُس کے ایمان کے انکار کی جانب مفسی ہو یہ محض الزامی اور صریح

حد بے بنیاد پر مبنی ہی ورنہ میرا اعتقاد اور اعتماد ہرگز اسکے موافق نہیں رہی پس غافلانہ کو چاہیئے کہ حواریین اور تابعین صحابہ بنندگان کے ساتھ سوڑنے سے ہرگز محذور خیال فرمائیں اسلئے کہ ہم انکی شان میں الزاماً قبح کرتے ہیں بدگمانی نہیں کرتے اور جو کچھ ہم انکے افعال پر اعتراض کرتے ہیں الزاماً اور جہلاً اعتراض کرتے ہیں۔ ادعائاً اور یہ الزاماً نہیں کرتے اور میرا غالب خیال یہی ہے کہ اسکا کلام بھی مثلاً کلام مسیح اور حواریین کے تحریف کیا گیا ہو یا مترجمین کی جہالت اور قلتِ تہذیب کی وجہ سے باطل کلام بھی ہو سکتا ہے۔ غلط ہو گئے ہیں ورس بوا مضبوط اور راویین مہلتین کے معنی آیت کے ہیں جسکا ترجمہ اور اس پر جسطح قرآن مجید کے سورتین آیات پر منقسم ہیں سیطرح عمادین کے ابواب اور اس پر منقسم ہیں اور لفظ اصحاب اور فصل بھی باب کی جگہ وضع کیا جاتا ہو اگر شرع تھا امین ان اصطلاحات کے مفہوم ظاہر نہ کر دیے جاتے ہرگز بطن رسالہ اسکا نقل نہوتا ہو چہ سے تمہید پر مبنی نے مبادرت کی۔

پہلا مقالہ

(اس امر کے بیان میں کہ عہد عتیق اور عہد جدید کی کتابیں جنکے اسکا کے معنی معنوں میں ان تک انکے اسناد متصل ہو سکتے ہیں یا نہیں۔)

علمائے سبھی کا ادعا یہ ہے کہ عہد عتیق کی کل کتابیں کتابین سفر پیدایش سے کتاب نبوت لایا تک اور عہد جدید کی کتابیں کتابین انجیل متی سے مکاشفات یوحنا تک جس جس کی طرف منسوب ہیں باسناد صحیح ہیں مگر ساتھ ہی اسکے اس امر کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ گو تمام وہ منسوب الہیم کی تالیف نہ ہوں مگر انکے نسبت کی صحت میں شک نہ نہیں ہے جیسے اسفار تورات جو نہ سب کلام الہی ہی نہ کلام رسول حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کلام بھی آسمان درج ہے اور سو حضرت موسیٰ کے اور لوگوں نے بھی بعض بعض جملہ آسمان الحاق کیے ہیں کوئی گمان کرتا ہے کہ وہ عزرائیلی نے لائے ہیں کوئی کچھ اور خیال کرتا ہے سیطرح کتاب یوشع علیہ السلام کی نسبت بھی کہا جاتا ہے بعض کتب کے بعض ابواب الحاقی مانتے ہیں جیسے بعض ابواب مسموئل علیہ السلام کی کتاب کے اور بعض زبور کے اور بعض کلام کتاب سلیمان علیہ السلام کے

اور گو کتاب القضاۃ اور اخبار الامام اور کتاب راسوٹ کو کسی طرح منسوب نہیں کرتے۔
 مگر مجموعہ کتب مساوی میں داخل سمجھتے ہیں اور جن جن ابواب کو بالیقین الحاقی جانتے ہیں انھیں بھی
 کتب مقدسہ سے خارج نہیں کرتے ہیں اہل اسلام کو صحت اسناد سے انکار بخود سند
 متصل طلب کرتے ہیں مگر باوصف مطالبہ کے علماء مسیحی زبانی تو برابر دعویٰ کیے جاتے ہیں
 لیکن آج تک انھوں نے کوئی ضعیف سند بھی پیش نہیں کی پس انکے مجرد ادعا کو اہل اسلام
 نہیں قبول کر سکتے وہ کہتے ہیں کہ کتاب پر کسی کا نام لکھنے سے اسکی نسبت کی صحت نہیں ہوتی ہی
 اسلیئے کہ اکثر کتب تالیف کر کے اعتبار بڑھانے کے لیے کسی جلیل القدر عالم کا نام لکھ دیتے
 ہیں کتب احادیث دین اسلام میں ہر ہر حدیث کے مع الفاظ میں بلکہ مع اعراب کی بھی متصل سندیں
 اہل اسلام کے پاس موجود ہیں اگر علماء مسیحی کو ہر ایک آیت کی سند نہیں میرے جو تو تمام کتاب ہی
 کی سند متصل پیش کریں اور غور فرمائیں کہ قرآن شریف کی اسناد صحیح آیات و الفاظ و حروف
 و اعراب کس قدر بدرجہ تواتر موجود ہیں آج تک لاکھوں حافظ قرآن شریف کے موجود ہیں جن میں سے
 ہر ایک کا اپنی اپنی اسنادوں کے توسط سے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تک سلسلہ پہنچتا ہے
 علماء مسیحی اس سے کمتر ہی سند دکھائیں اور اگر علماء مسیحی صرف منسوب الیم کا نام لکھا ہونے کی وجہ
 سے اپنی جوش اعتقاد دینی کی بنیاد پر یقین فرماتے ہیں کہ یہ کتابیں منسوب الیم کی تالیف ہیں تو
 حواریوں کے نام سے جو بہت کتابیں مشہور ہیں انھیں کیوں منسوب الیم کی تالیف نہیں سمجھتے
 شاید کتب حمد عتیق کی تصدیق کا یہ سبب ہو کہ یہودی دیانت پر انھیں جب قدر و ثوق اور عطا و ہر
 اسی قدر مسیحیوں کی دیانت پر اعتبار نہیں ہے اسوجہ سے جسکے نام سے جو کتاب یہودیوں نے
 مشہور کر دی اور جسکا نام عنوان کتاب پر لکھ دیا وہی واقعی اور لایق یقین ہو اب میں اس امر کی
 تشخیص کرتا ہوں کہ علماء مسیحی صحت اسناد ثابت کر سکتے ہیں یا نہیں میری رائے میں ثابت
 کرنا ممکن نہیں ہے اسلیئے کہ علماء مسیحی اس باب میں کمال مضطرب ہیں کبھی کہتے ہیں کہ کتب عہد
 عتیق کی اسناد پیش کرنا علماء یہود کے ذمہ ہو سکتا انکی صحت اور صحت نسبت کی وجہ ثبوت دینی
 لازم نہیں ہے لیکن یہ نہیں خیال کرتے کہ اس قول سے بڑی دقت واقع ہوگی اور یہ دریافت
 کیا جائیگا کہ آپ لوگوں کو یقین ہو کہ ان سب کتابوں کی نسبت انبیا منسوب الیم سے صحیح ہے یا

نہیں اگر یقین ہو تو سنہ پیش کیجئے نہین مجموعہ کتب مقدسہ سے خارج کیجئے اور انہیں کلام النبی
تسلیم کیجئے اور بیل میں ہرگز داخل نہ رکھیے اگر یہ جواب دیا جائیگا کہ یہ یقین جتنے اپنی اجتہاد
و استدلال سے حاصل نہین کیا بلکہ یہودیوں کی تقلید کی بنیاد پر حاصل ہوا ہے تو اسکے جواب
میں کہا جائیگا کہ آپ لوگوں پر لازم ہو کہ یہود کے مزعموات کے بموجب انکی معافی بھی تقلید کر لیں
اعتقاد کرو اور معاذ اللہ سچ علیہ السلام کی نبوت کی تکذیب کرو بعض اوقات علماء کی یہ
ارشاد فرماتے ہیں کہ سچ علیہ السلام نے ان کتب کی تصدیق کی ہو یہی بات صحت اور صحت
نسبت کے لیے کافی ہو جسکے بعد ہمیں اسناد متصلہ کی کچھ بھی ضرورت باقی نہین جیسکے جواب
میں میں یہ عرض کرتا ہوں کہ گویہ ارشاد محض ہے اصل ہو جیسا کہ مقالہ آئندہ میں مفصل اسکا
تذکرہ کیا جائیگا لیکن قطع نظر اس سے جب تک علماء کی سچی کتب عمدہ جدید کی سند متصل پیش کر کے
انکی صحت اور صحت اسناد نہ ثابت کریں ایسی بات مباحثہ میں ذکر کرنی نامناسب اور بعض
اوقات یہ ارشاد ہوتا ہو کہ اڑھائی سو برس ہجرت بنی آخر الزمان علیہ السلام سے
قبل نسخہ قدس و اٹلیکا کانس لکھا گیا تھا جو شہر روم واقع ولایت اطالیہ میں موجود ہو اور
دو سو سال پہلے ہجرت سے ایک اور نسخہ لکھا گیا تھا وہ کتب خانہ موسوم بہ ام برطنہ واقع
شہر لندن میں موجود ہو کہسے قدس الکسندرینوس کہتے ہیں اور ایک نسخہ مرقومہ دو سو سال
قبل از ہجرت کا کتب خانہ شہر پارس میں موجود ہو اسکا نام قدس فریمی ہو ایسے پرانے
نسخوں میں جو جو کتاب جس جس کے نام سے لکھی ہوئی ہو اسی کی یقین کرنی چاہیے جس سے
معلوم ہوتا ہو کہ پرانے نسخوں کے وجود کو یہ حضرات صحت کتب اور صحت نسبت کی دلیل قرار
دیتے ہیں جو بوجوہات ذیل ناقابل لحاظ اور بے اصل ہو (۱) یہ کہ تا وقتیکہ ان پرانے نسخوں
کی سند نہ ہو کہ انہیں جو جو کتاب جس جس بنی کی طرف منسوب ہو اسکی نسبت صحیح ہو اور روزہ تحریر
سے تا عہد موسیٰ علیہ السلام متصل موجود نہ ہوں ان نسخوں کی صحت کیونکر تسلیم ہو سکتی ہو صرف ہتھکڑ
کھدینے سے تو علماء کی سچی سند کے مطالبے سے محذور نہین رو سکتے۔ (۲) یہ کہ اگر کتاب کا پرانا
ہونا ہی صحت اور صحت نسبت کی دلیل ہو تو ہر ایک جعلی کتاب کا نسخہ جب پرانا ہو جائے صحیح
تصور کیا جائیگا پس اگر انجیل دوم یوحنا اور انجیل دوم مرقس معنون با انجیل مصریان اور انجیل دوم

متی معنون باخپیل طفولیت و غیر وہ اس وقت کی لکھی ہوئی اب کسی کتب خانہ میں موجود ہوں تو کیا
 علمائے مسیحی انھیں صحیح تسلیم کر لینگے اور اگر کسی نے اُسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نام سے
 کوئی کتاب لکھ رکھی ہو تو وہ بھی اس وقت مسیحی صحیح تسلیم کر لینگے اس لیے کہ یہ سب ہجرت سے
 پہلے کی لکھی ہوئی لیکن مجھے سخت تعجب ہے کہ علماء مسیحی کیوں ان نسخوں کا ذکر کرتے ہیں یہ ذکر تو ان کی
 کتب کو بالکل باطل کیے دیتا ہے کیا انھیں اسکا علم نہیں ہے کہ ان پرانے نسخوں میں بجز کتب عہد
 عتیق و عہد جدید کے کئی کتابیں ہیں اور کتنے باب ہیں اور کیا کیا اُسین خرابیاں واقع ہیں جسکے ذکر کا
 یہ موقع نہیں ہے اس لیے یہاں اُسکا بیان نہیں کیا جاتا اگر فی الحقیقت بعض علماء مسیحی افسے نا واقف
 ہیں تو اگر وہ مجھ سے خواہش کر لینگے تو جواب ابواب میں میں تفصیل تمام اُن امور کو لکھ دوں گا۔
 (۳) یہ کہ یہ قول ہی دراصل باطل ہے خود علمائے مسیحی ان نسخوں کی قدامت نہیں تسلیم کرتے
 مؤلف فاکن صاحب ہر ایک نسخہ کی نسبت یہ تحریر فرماتے ہیں کہ کوئی نسخہ قبل از صدی ششم
 مسیحی تحریر نہیں ہوا اور قدس افری کو لبش مارشن صاحب محررہ صدی ہفتم مسیحی قرار دیتے
 ہیں اور قدس اسکندرینوس کی اوڈیٹل صاحب بہت مذمت کرتے ہیں اور میکال صاحب
 فرماتے ہیں کہ یہ نسخہ آٹھویں صدی مسیحی سے پہلے کا لکھا ہوا نہیں ہے۔ (۴) یہ کہ حسب تصریح لبش
 مارشن صاحب وغیرہ علمائے مسیحی اُن تینوں نسخوں میں ایسا اختلاف ہے کہ کسی جگہ سے کوئی
 عبارت باہم متفق نہیں ہے اگر قدامت پر صحت منحصر ہے تو عبارات مختلفہ اور معانی متباہنہ کو متجا
 مولف اعتقاد کیجیے گا اور نیز اختلاف حواس مولف مان لیجیے گا اعاذنا اللہ عنہ۔ (۵) یہ کہ اگر ہم
 اُن سب امور سے بھی قطع نظر کریں تو بھی صرف زبان سے کہنے سے تو کسی کو اعتبار نہیں ہوتا
 جو استدلال کرتا ہو وہ علمائے مسیحی نسخہ مردہ حال میں جو جو کتابیں جس جس کی طرف منسوب ہیں
 اگر ان کی نسبت اُن نسخوں ہی میں دکھادیں اور آیات کی صحت کو ادین یا اپنے علمائے معتمدین کے
 اقوال سے سمجھا دیں تو بھی اس قدر بدنام ہو علمائے مسیحی کی کتب عہد عتیق کو کتب ستعلیہ ہود سے
 ذرا مقابلہ تو کیا جائے کہ باہم کس قدر فرق ہے پس ہم کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ علمائے مسیحی کے کتب
 عہد عتیق بآیات صحیح ہیں اور یہود کے غلط ہیں بلکہ معاملہ بالکس معلوم ہوتا ہے پس صحت نسبت اور
 صحت آیات ثابت نہیں ہوتے لہذا میری رائے میں کوئی وجہ علمائے اسلام کے قول میں

لفرش کی نہیں ہوا اور علمائے مسیحی کے اقوال اس باب میں ازسرتا بے اصل ہیں تاریخ ٹیلر صاحب کے پینتالیسویں باب کی تیسری اور چوتھی فصل اور تاریخ وکیم میور صاحب کی تیسویں دفعہ سے صاف واضح ہے کہ اسلاف مسیحی دین عیسوی کی ترقی کے لیے بہت مجلسازی کرتے تھے اور جھوٹی کتابیں بنا لیتے تھے اور بنی اور حواری کی طرف منسوب کر دیتے تھے اور مسیحی مختار تھے کہ اپنے اپنے ملک کی رسموں کے موافق اپنے لیے عبادت کے قواعد مقرر کریں اور دوسرے قرن میں عہدِ چہڑ کی کتابیں کلیسا کی آباءنی ایک جلد میں مدون کیں اور انھیں اصول دین مانا پس باوجود مسیحیوں کی اس مجلسازی کے کتب عہدِ جدید کی صحت اسناد اور صحت فی نفسہ کب ممکن ہو اور کتب عہدِ عتیق دوسو چوراسی برس قبل مسیح علیہ السلام کی عبرانی زبان سے یونانی میں ترجمہ ہوئیں پس ان حالات میں مسیحی غور فرمائیں کہ یہودی کی بددیانتی جو کچھ ہو وہ ظاہر ہو اور مسیحیوں کی مجلسازی کی یہ حالت تھی اور انھیں وہ اختیار تھا جو مذکور ہوا تو ظاہر ہو کہ ان دونوں قرونوں میں مسیحیوں نے کیا کچھ نہ کیا ہو گا علیٰ ہذا یہود کے لیے ایسی حرکات میں کیا امر مانع تھا پس جس زمانہ کہ قدس واطیکا نوس لکھا گیا اس وقت تک بہت سی کتابیں وہ آپ بنا کر کیا نہیں لاسکتے تھے اور انھوں نے کیا ایسا نہ کیا ہو گا۔

دوسرا مقالہ

(اس امر کے بیان میں کہ کتب عہدِ عتیق اور عہدِ جدید الہامی اور غیر محرف ہیں یا نہیں اس مقالہ میں ایک مقدمہ اور دو سمجٹ اور ایک خاتمہ ہے)

مقدمہ

(کتب عہدِ عتیق و عہدِ جدید کے الہامی ہونے کے بیان میں)

علمائے مسیحی ادعا کرتے ہیں کہ تمام کتابیں عہدِ عتیق و عہدِ جدید مروجہ حال الہامی ہیں اور کلامِ الہی ہیں اور کلامِ الہی سے انکی مراد یہ ہے کہ بذریعہ وحی یعنی الہام جس کلام کا باستقامت روح القدس ظہور ہوا ہو جس سے مطلوب یہ ہے کہ روح القدس کے لینے کے بعد متکلم نے وہ کلام فرمایا ہو اور ضرور ہے کہ کتاب الہامی شریعت اور واقعی انصاف کے بموجب ہو جسے اسد نے آدمی کے دل میں منقش کیا ہو اور بعض (جیسے پادری فنڈر) یہ دعویٰ کرتے ہیں

کہ جمیع امور خواہ مشاہدات اور مبصرات ہوں خواہ اولیات ہوں سب الہام سے لکھے جاویں اور بعض جیسے پادری فریخ یہ کہتے ہیں کہ الہامی کتاب میں یہ ضرور نہیں ہو کہ تمامہ بالہام لکھی گئی ہو بلکہ جو باتیں متعلق بخود اس میں ان میں الہام کی ضرورت نہیں ہو مثلاً جو امر کہ سنا یا بصارت سے حاصل ہو سکتا ہو اس میں الہام کی حاجت نہیں ہو اور اسی سبب سے انہیں خطا کا احتمال ہو جیسا کہ بعض مفسرین انجیل نسب نامہ مندرجہ انجیل متی کی نسبت خیال فرماتے ہیں اہل اسلام کا یہ دعویٰ ہو کہ اسقدر بلا شک ہمارا ایمان ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو توریت عطا فرمائی اور حضرت داؤد علیہ السلام کو زبور دی اور بعض اور انبیاء کو بھی کچھ صحیفہ عطا فرمائے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو انجیل مرحمت فرمائی لیکن وہ کتب اور صحف سماوی حقیقت سے انبیاء علیہم السلام کو خواہ بذریعہ وحی یا مکتوبہ مرحمت ہوئے تھے انقلاب ملوک اور نظام بادشاہوں کے تغلب کی وجہ سے تلف ہو گئے اور بحسبہ اب مفقود ہیں بعض زمانوں میں سنی سنائی کچھ باتیں انبیاء کی جمع ہوئیں جیسوں کوئی جملہ اللہ کے کلام کا اور کوئی مضمون نبی کی حدیث کا اور کوئی قول اصحابی کا اور کوئی الحاق کا تب تھا پھر وہ بھی بحسبہ باقی نہیں رہا ستر جنوں نے مختلف زبانوں میں جو انکار ترجمہ کیا تو اپنی نادانیت سے کسی نے کچھ مطلب سمجھ کر کچھ لکھ دیا کسی نے اُسکے برخلاف سمجھ کر کچھ اور ہی تحریر فرمایا کسی نے کم تو جہی سے خلاف مضمون کتاب جو کچھ قلم سے نکلا نکلنے دیا جسکی وجہ سے ایک زبان کا ترجمہ دوسری زبان کے ترجمہ سے موافق نہیں ہو اس کے بعد ان ترجموں میں تغیرات اور اصلاحیں ہوئیں جسکی وجہ سے وہ کتاب اب کچھ اور بھی چیز ہو گئی پس مجھے عہد میل جو ایک سیچون میں رائج ہو اسکا یہ حال ہو لیکن اہل اسلام یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ اس میل مروجہ حال میں کوئی بات کلام الہی نہیں ہو بلکہ بعض بعض مضامین اگر کلام الہی کا ترجمہ ہوں یا موافق کلام الہی کہے جائیں تو یہ عقل جائز رکھتی ہو لیکن تعین نہیں کہہ سکتے کہ اسقدر اور کیا کیا کلام الہی ہو پس سیچون کی علماء کے ذمہ امور مفصلہ ذیل کا با ریتوت ہو۔ ایک یہ کہ کتب عہد عتیق و عہد جدید مروجہ حال بالہام لکھے گئے ہیں اور مولف صاحب الہام تھے اور انھوں نے روح القدس لیکر یہ کلام فرمایا اور لکھا۔ دوسرے یہ کہ روح القدس لیتے ہوئے انہیں کہنے دیکھا تھا اور اس باب میں علماء مسیحی حسبہ رشقوق اور احتمال قرآن کریم

اور نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت پیدا کرتے ہیں وہ سب ان کتب اور مؤلفین کتب کی نسبت قرار دیکر ہر ایک کا جواب دین اور وجہ ثبوت پیش کریں اور جس احتمال کا جواب شافی اور وجہ ثبوت کامل و کافی نہ سکین یا جس احتمال کو یہ مان نہ نافذ کریں اسکا تذکرہ کبھی اہل اسلام کے سامنے نہ کریں۔ تیسرے یہ کہ کتب مروجہ حال اس کلام الہامی کے مطابق ہیں اور اس کے ترجمہ درست ہیں پس اب مجھے ضرور یہ کہ علماء مسیحی کے اقوال کی تشخیص کروں کہ یہ اقوال فی نفسہ صحیح متصور ہو سکتے ہیں یا نہیں تیسری تشخیص میں کوئی بات اقوال مذکورہ میں سے درست نہیں ہو اس لیے کہ علماء مسیحی کلام الہی کو کلام الہامی میں حصر کرتے ہیں بلکہ کلام الہامی وہ کلام الہی کو متحد مانتے ہیں اس واسطے کہ تمام بیبل کو کلام ربانی کہتے ہیں اور الہامی جانتے ہیں اور الہام کی تعظیم کرتے ہیں کہ نبی کا الہام ہو یا حواری یا تابعی کا یا ان تیزن تہمون کے سوا کسی کا جو شخص کہ پہلے نبی کا منکر ہو اور نبی کے جان کا معاند ہو اور ایسے نبی کے انتقال کے بعد یہ دعویٰ کرے کہ مجھے الہام ہوتا ہے اور میں اسی نبی کی تصدیق کرتا ہوں اگرچہ علماء مسیحی ایسے شخص کو بھی بزمہ حواری داخل کرتے ہیں لیکن یہ امر درست نہیں ہو ورنہ لوقا اور مرقس نے کیا گناہ کیا ہو جو وہ حواری ہی نہ سمجھے جاتے جبکہ وہ پہلے سے مومن مسیح علیہ السلام اور صاحب الہام تھے اور ہر عاقل سمجھ دے سمجھ سکتا ہو کہ کوئی ذی عقل ایسے الہام کو کلام الہی نہیں کہہ سکتا اس لیے کہ ہر شخص سید طح الہام کا دعویٰ کر سکتا ہے اور ہر یہودی مسیحیوں کے نزدیک اس حیلہ سے صاحب الہام قرار پاسکتا ہے فی الحقیقت کلام الہی وہ ہو جسکی نسبت نبی نے فرمایا ہو کہ یہ اللہ نے فرمایا اور تعین بتایا ہو کہ یہ کلام الہی ہے اور خاص نبی کا وہ ارشاد اور نبی کی وحی جسے علماء مسیحی اپنی اصطلاح میں لکھی بالہام تعبیر کرتے ہیں دراصل وہی حجت ہے اور غیر نبی کا الہام کوئی حجت نہیں ہے بلکہ اسکا معارضہ بالہام ہو سکتا ہے اور الہام ایسا امر نہیں ہے کہ اسکی ثبوت کے لیے کوئی دلیل خارجی قائم ہو سکتی ہو اس لیے کہ الہام ایک وجدانی امر ہے اور باطنی امور پر دلیل کا قائم ہونا دشوار ہے اور سوا نبی کے کسی کا قول واجب التسلیم نہیں ہو بلکہ ایسی صورت میں علماء مسیحی کو یہ ایک اور بڑی دقت پڑتی ہو کہ وہ انبیاء علیہم السلام کی نسبت دروغ گوئی جائز رکھتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کی عصمت منکر ہیں جیسا کہ کتب عبد عتیق جابجا اس امر پر شعر ہیں کہ نبی اور کاہن سب جھوٹے ہوئے

پس باوجود جھوٹ کے متقین کے خود انبیاء کا قول الہام کے باب میں لایق تصدیق نہیں ہو تو
غیر نبی کا کلام الہام کے باب میں کس طرح قابل تصدیق ہو سکتا ہے؟ اہل اسلام ہزار ہا دلیا کو صاحب
الہام مانتے ہیں اور انھیں سچا جانتے ہیں مگر انکے الہام کو کوئی حجت نہیں بنیالی کرتے نہ وحی کے
مانند سمجھتے ہیں اور یہ امر کہ کلام الہی وہ ہو جو باستعانت روح القدس لکھا جاوے ہرگز سچ نہیں
اسلیے کہ کتب مسیحین سے بجز طرح طرح کی بولیاں بولنے کے اور کوئی راستہ استعمال نہ کرتے۔ روح القدس
لینے کی نہیں اس صورت میں کہ ایک جہان دید و سیل جو مختلف تار با تار جانتا ہو اگر الہام کا یہ نبی
کرے اور کوئی کتاب تالیف کرے تو مسیحوں کو لازم ہوگا کہ انکے الہامی ہونے سے انکار کریں
سوا اسکے روح القدس کی جو صورت مرئیہ مسیحیوں نے اپنی متینہ میں قرار دی ہو گئی ہو کوئی وحی عقلی
نہیں تسلیم کر سکتا یعنی کبوتر کی صورت اگر یہ توجیہ کی جائے کہ جب روح القدس اب وراہن دونوں
متولد ہوا تو اب سے بوجہ احتیاج ایک نوع کی کمی رہی پس جس شکل میں ابن مجسم اور مرئی ہوا اس
کم میں روح القدس مجسم ہو کر شکل ہوا جو لوگ کہ ابن الہ کا جسم و شکل شکل انسانی تسلیم کر نیگے وہی لوگ
روح القدس کا شکل کبوتر مجسم و شکل تسلیم کر نیگے اور یہ امر جو کہا جاتا ہے کہ کتاب الہامی شریعت اور
انصاف دلی کے موافق ہو یہ بھی بلاشبہ غلط ہے اسلیے کہ باختلاف رسوم و عادات اور قوت اور
قلب کے انصاف اور شریعت ولی ہر قوم اور ملت میں بلکہ ہر نفس میں باہم مختلف ہیں پس شریعت
ولی کے ساتھ تو کتاب کی موافقت محال ثابت ہوتی ہے اسلیے کہ بشر میں سے ہنود کا انصاف و
شریعت ولی تو اسکی مقتضی ہے کہ گائے کا گوشت نہ کھائیں اور کہ کسی جاندار کو نہ ماریں اور مسیحیوں کا
انصاف اور شریعت ولی اسکی مقتضی ہے کہ بھیڑ بکری سورگیڑ وغیرہ سب جانور فروش جان فرمائیں گو
بعض جانور مقبضائے حکمت نہ کھائیں ورنہ سب جانور انکی شریعت میں ہری ترکاریوں کے مانند
مقبور ہوتے ہیں اور بعض علمائے مسیحی کا جو یہ ارتداد ہے کہ صاحب الہام مشاہدات و محسوسات اور
ادبیات کو بھی بالہام لکھے یہ بھی غلط ہے اسلیے کہ الہام نہ ٹھہرا سکی جان کو آفت ٹھہری اسلیے کہ عقل و
ہوش و احساس ہی کھو بیٹھے جو دیکھنے اور سننے سے گئے اور اور وجدانی باتوں میں بھی الہام کے محتاج
ہوے اور علمائے مسیحی کا یہ ارشاد کہ کتاب الہامی تمامہ بالہام لکھی جانی ضرور نہیں خود انکے لیے بہت
مضر ہے اسلیے کہ اس قول کی بنیاد پر انکے کتب مقدسہ نامعتبر قرار پاتے ہیں اسلیے کہ بعض اجزاء کے

الہامی ہونے سے ساری کتاب الہامی نہیں ہو سکتی ورنہ یہ لازم ہوگا کہ جو کوئی دس میں فقرہ الہامی کتاب کے اپنی خرافات میں لکھ دے وہ سب خرافات الہامی قرار پائے اگر یہ کہا جائے کہ جس میں اکثر فقرہ الہامی ہوں وہ کتاب الہامی کہلائیگی یعنی اکثر کا اعتبار ہوگا تو بھی احتمال مذکورہ بالا باقی رہیگا یعنی اگر کوئی شخص اکثر باتیں کتب الہامی سے لکھ کر بعضی خرافات ملحدانہ مسمیٰ ملا دے تب بھی وہ کل کتاب الہامی قسم پر پائیگی علماء مسیحی ذرا سپر بھی غور فرمائیں کہ کتب مسد عتیق اور چارون انجیلوں وغیرہ کتب عمدہ جدید میں کس قدر ایسے امور ہیں جو سفسٹہ اور دیکھنے سے نہیں حاصل ہو سکتے اور جن امور کو کہ علماء مسیحی اموقبلی تعلق بالہام قرار دینگے اگرچہ وہ بہت کم ہیں لیکن وہ کیلواوسطہ سمع کے حاصل نہیں ہو سکتے ہیں اور ظاہر ہے کہ نبی سے سنا کر شخص لکھ سکتا تھا پس غیر نبی کو الہام کی ضرورت ہی کیا باقی ہو اگر علماء مسیحی یہ فرمائیں کہ جو کچھ صاحب الہام کہے یعنی جسکو کبھی الہام کا مرتبہ حاصل ہوا ہو وہ جو کچھ فرمائے وہ الہامی ہو تو نسب نامہ مندرجہ انجیل متی اور بعض علماء مسیحی ناحق غیر الہامی اور غلط کیوں قرار دیتے ہیں اور جو انجیل کے مفسرین اس نسب نامہ میں تاویل نہیں کرتے اور غیر الہامی اور غلط بتاتے ہیں وہ سخت بے ادبی کرتے ہیں اس صورت میں تشخیص کی کیا ضرورت ہو ان صاحبوں کی رائے میں سہمی اور حسی جو کچھ صاحب الہام نے فرمایا وہ سب الہامی ہے مگر کتاب کو الہامی کہنا اور اسمین خطا کا احتمال جائز رکھنا کتاب الہامی سے ایمان کی ارتقاء کا مستلزم نہیں ہے بلکہ کہ ہر مضمون اور مطلب میں غلطی اور خطا کا احتمال ہو سکتا ہو اور ایسے امر کا مستلزم ہوگا کہ کتاب واجب العمل نہیں ہے اگر علماء مسیحی ذرا غور فرمائیں تو اپنے ان جمیع اقوال سے دست بردار ہو کر اہل اسلام کے مفہوم کو پسند فرمائیں گے۔

بحث اول

(کتب عہد عتیق کی تحریف کے بیان میں)

علمائے مسیح توریت اُس کلام کو کہتے ہیں جو خدا تعالیٰ سے یہود کو ملا اور بیان کرتے ہیں کہ یہ لفظ عبرانی ہے جس سے مراد تعلیم ہے اور اسکے تین حصہ ہیں ایک حصہ میں صرف پانچ کتابیں موسیٰ علیہ السلام کی ہیں اسے توریت کہتے ہیں۔ دوسرے حصہ میں آدھ پیغمبروں کی کتابیں ہیں۔ تیسرے حصہ میں زبور ہوا و مجبورہ کو عہد عتیق کہتے ہیں اور کبھی مجموعہ کو بطور کسی شجر کے بنام جزئیہ کہتے ہیں اور توریت بھی کہتے ہیں اہل اسلام اسمین تحریف ثابت کرتے ہیں اور علماء مسیحی اسکے مصنون اور

محقق تاج پور نے کا دعویٰ کرتے ہیں اور تحریف سے انکار کر کے یہ ادعا کرتے ہیں کہ اسمین وقوع تحریف محال ہے اہل اسلام کی تحریف سے مراد تفسیر ہی خواہ از دیا د کے ساتھ ہو یا کسی کے ساتھ خواہ بعض الفاظ کی بعض الفاظ کے ساتھ تبدیل ہو خواہ براہ نفسانیت یا منفعت و نیوی ہو یا توہمات اور وساوس شیطانی یا براہ غلط فہمی و نادانگی وقوع پذیر ہو یا بطور اصلاح کے عمل میں آئی ہو پس شخصیت طلبتہ امر ہو کہ کیا کتبِ عمدتہ میں تحریف اس طور پر واقع ہو یا نہیں جسکی نسبت فریقین کی بحثوں پر غور کرنے کے بعد اسمین ذرا شک نہیں رہتا کہ درحقیقت کتبِ عمدتہ میں نہایت درجہ کی تحریف ہوئی اہل اسلام اسکو بشارتِ باطلہ دلائل سے ثابت کرتے ہیں جنکی تفصیل قدام اہل اسلام کی کتب میں موجود ہیں اور علمائے یہ حال میں سے صاحب کتاب استفسار نے تفصیل تمام دلائل تحریف لکھے ہیں جنکا یہ صرف تطویل یہاں ذکر کرنا مناسب نہیں سمجھا گیا جو چاہے اس بحث کو اس کتاب میں دیکھے خصوصاً پانچویں استفسار سے گیارہویں استفسار تک علمائے عیسیٰ اہل اسلام کی کسی دلیل تحریف کو نہیں مانع کر سکتے ان دلائل کو تسلیم کر کے اور انھیں کافی سمجھ کر بالآخر یہ عرض کر سکتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام نے کتبِ عمدتہ کی تصدیق کی تھی پس اہل اسلام کے دلائل سے مسیح علیہ السلام کا کلام نہ زیادہ متعبر ہو اس سے قطع نظر کر کے اہل اسلام کے دلائل کے بموجب ہم عمل نہیں کر سکتے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام نے یہود کے جمیع افعالِ فبیہ پر ملامت کی ہو اور تحریف بڑا فعل قبیح ہو اگر یہ بھی وقوع پذیر ہوتا تو اس پر بھی ملامت کرتے مگر حسیب اسکی نسبت انھوں نے ملامت نہیں کی تو تحریف بھی نہیں ہوئی اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر یہود تحریف کرتے تو ضرور تھا کہ مسیح علیہ السلام کے متعلق اشاروں کے مقامات نکال دلتے اور بشارات کو خارج کر دیتے حالانکہ جو آیات کہ صاف اور صریح اس امر کی شہادت ہیں کہ مسیح موعود عیسیٰ علیہ السلام ہیں وہ کتبِ عمدتہ میں موجود ہیں باوصف اس عناد کے انکا نہ نکالنا عدم وقوع تحریف کی دلیل ہو دیکھو کتاب اشعیا کی ساتویں فصل کی چودھویں آیت اور اسی کتاب کی فصل پنجاہ و سوم اور کتاب دانیال کی نویں فصل کی چودھویں آیت سے ستائیسویں آیت تک اور کتاب میخا کی پانچویں فصل کی اول و دوم آیت اور کتاب زکریا کی بارہویں و دسویں آیت اور بائیسویں زبور داود سے سترہویں و اٹھارہویں آیت سوا اسکے اور مقامات کتب مقدسہ کے عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق صاف بشارات ہیں میرے نزدیک

یہ غدر بدتر از گناہ ہی میری رائے میں یہ امر نہایت سہل تھا کہ علماء مسیحی تحریف قبول کر لیتے اور اہل اسلام کے الزامات کو قبول کرتے دیکھو حضرت لوط علیہ السلام کا شراب پینا اور اپنی دونوں بیٹیوں سے زنا کرنا اور انکو حاملہ کر دینا جیسا کہ کتاب پیدائش کے نوین باب میں اکتیسویں آیت سے چھتیسویں آیت تک مذکور ہے جب اسے تسلیم کیا جاتا ہے تب اگر علماء مسیحی فعل شنیعہ کو شراب کی وجہ سے بغیر کی نسبت جائز رکھتے ہیں تو غیر نبی جو اشخاص ہمیشہ شراب پیا کرتے ہیں انکی نسبت اسوجہ علماء مسیحی اس سے بھی کچھ بڑھ کر جائز رکھیں میں اس باب میں زیادہ تصریح مناسب نہیں سمجھتا وہ خود ہی کچھ نشر تک کرین تاکہ لوگوں کا اطمینان ہو اور اگر یہ خوش اعتقاد ہی انبیاء ہی سے مخصوص ہے تو خیر ہم صبر کرینگے علے ہذا حضرت داؤد وغیر علیہ السلام کا گوسالہ بنانا اور اسکی پرستش کرنا جسکی نبوت کتاب شمار کے بارہویں باب سے ونیز دیگر ابواب سے ثابت ہے اور کتاب خروج کے تیسویں باب سے انکی گوسالہ پرستی اور گوسالہ سازی متحقق ہے اور علی ہذا سلیمان علیہ السلام بغیر کی بت پرستی اور دیگر معائب جنکی نبوت پر کتاب اول سلاطین کا تیسرا اور چھٹھا باب اور کتاب دوم اخبار الایام کا اول اور ساتواں باب گواہ ہے اور کتاب اول سلاطین کا گیارھواں باب انکی بت پرستی و دیگر معائب پر شاہد ہے اسبطر داؤد علیہ السلام کا اور باکی جو روسے زنا کرنا اور دیگر مثل کے جیسا کہ کتاب دوم صمویل کے گیارھویں باب میں مندرج ہے اور یہود کا شمار اپنی ہوسے زنا کرنا جیسا کہ کتاب پیدائش کے اڑتیسویں باب سے واضح ہے اور حسب تصریح نسب نامہ مندرجہ باب اول انجیل متی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نسب تب توسط حضرت سلیمان علیہ السلام حضرت داؤد تک اور تب توسط فارض بن ثامار یہود اتک منتہی ہوتا ہے پس علماء مسیحی خود ہی غور فرمائیں کہ اس صورت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا علوی نسب زانیون اور عیب داروں کی طرف منتہی ہو گا یا نہیں کیا ایسے نسب کا شخص بغیر ہونا چاہیئے اور بزعم اہل کتاب کتب عمد عتیق میں ایسے ہی نسب کا شخص مشیر بالنبوۃ ہی یا نبی کو ایسی چیزوں سے پاک ہونا ضرور ہے میں ایسے امور میں زیادہ تفصیل مناسب نہیں سمجھتا براہ مہربانی علماء مسیحی خود ہی ارشاد فرمائیں علے ہذا دروغ کا انبیاء کی آیت منسوب کرنا جیسا کہ کتاب ارمیا کے پانچویں اور چھٹے اور تیسویں باب سے ظاہر ہے پس کیا یہ نسب بیخ تسلیم کرنی بہتر ہے یا تحریف تسلیم کرنی مناسب ہے کتب عمد عتیق نے

انبیاء کے لیے تو کوئی عجیب باقی ہی نہیں رکھا لیکن خود انبیاء سے غائب ہو کر پہلے عجیب ہیں شاید کتب مقدسہ انجیل میں ہی سب سے کہتے ہیں کہ انفس انبیاء کی تقدیس خوب ظاہر ہوتی ہے۔ انبیاء پر سب سے گناہ کبیرہ اور وہ کثیر شائع جنگا اوپر ذکر ہوا ہے جائز رکھنے اور ان کے مبعوث ہونے اور تبلیغ کا فائدہ بالکل نیست و نابود کرنا اور نیز ہزار ہا قبائح مصرعہ الزامات اہل اسلام کو تسلیم کرنا اور یہود کے جمع اہتمام کو یہود کی ویداری کے وثوق اور اعتماد پر صحیح ماننا اور تشریفات کا قائل ہونا تو علماء مسیحی ہیں کا کام ہی پس کیا یہ شائع نہیں ہیں کیا یہ شرائط الہام میں علمائے مسیحی کا یہ قول کہ مسیح علیہ السلام نے کتب محمد عتیق کو تصدیق کیا مسیح علیہ السلام پر ایک بہتان ہے مسیح علیہ السلام نے انہما پر شائع کچھ جائز نہیں ہو گئے۔ مسیح علیہ السلام کی تصدیق غیر مسلمہ ہے اس لیے کہ کلام مسیح علیہ السلام مندرجہ کتب مروجہ نہیں ہیں تصدیق نہیں پائی جاتی ہے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام اور وغیرہ انبیاء علیہم السلام صاحب کتاب ہیں کلام مسیح علیہ السلام سے یہ نہیں دریافت ہوتا کہ جو کتب محمد عتیق اُس وقت رائج تھیں یا بالفضل رائج ہیں اور یہود کی کتب بتداء سے مختلف ہیں یا مسیحیوں کے ایک فرقہ کی مستطہ کتب جو دوسرے فرقہ کی مقبولہ کتابوں سے مختلف ہیں وہ صحیح اور غیر محض ہیں۔ یا جو کتابیں مسیح علیہ السلام کے وقت میں موجود تھیں بحجج آیات والفاظ تہامہ انکی صحت مان کے انکو صحیح اور غیر ممکن التحریف بیان کیا ہو چنانچہ جلی صاحب مقتدرے علمائے مسیحی کی بھی یہی رائے ہے کہ مسیح علیہ السلام کے کلام سے مندرجہ کتب ثابت ہوتا ہے نہ صحت اور عدم تحریف جسکا بالتفصیل آگے بیان ہو گا دراصل وجود کتاب کی تصدیق اور چیز ہو اور صحت اور مصلوٰں ہونے کی تصدیق دوسری چیز ہے کیا علمائے مسیحی بتا سکتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام نے کس نسخہ کی تصدیق کی تھی اور اسپین کے کتابیں تھیں اور کس وقت اور کس جگہ اور کس کس کی آنھوں نے تصدیق فرمائی اور جناب ممدوح نے کل کتابیں پڑھ کر تصدیق فرمائی تھی یا سنکر یا بعض کتابیں پڑھ کر اور بعض کتابیں سنکر اور کس زبان کے ترجمہ کی تصدیق کی تھی علمائے مسیحی کا یہ ارشاد کہ اگر یہود تحریف کرتے تو مسیح علیہ السلام انھیں اس فعل پر ملامت کرتے بہت عجیب اور بے اصل ہے عدم علم سے عدم ہٹے پر استدلال کسی عقلمند کا کام نہیں ہے عدم شے اور چیز ہے اور عدم علم اور چیز ممکن ہے کہ مسیح علیہ السلام نے یہود کو ملامت کی ہو مگر علمائے مسیحی کو معلوم نہ ہو اور یہ امر غور طلب ہے کہ کتب محمد عتیق میں کس قدر افعال قبیحہ نبی اسرائیل کے بیان کیے گئے ہیں اور

کشفہ رائے قباح عادی اور شائع جمعی مذکور میں لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے انکے منہ سے نکلنے پر ملامت کی ہے نہ جمیع قلع پر علے ہر تحریف کو بھی تصور کرنا چاہیے ممکن ہے کہ یہود کے اکثر افعال پر ملامت ہوئی ہو مگر مسیحیوں تک نہ پہنچی ہو اور زیر تحریف پر بھی ملامت ہوئی ہو مگر مسیحیوں تک نہ پہنچی ہو لیکن قوی احتمال یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام نے ملامت کی لیکن مسیحیوں نے اُسے سنا نہ سنا کر دیا کتابوں میں اُسے درج نہیں کیا یا جو یہود کی قوت اور اپنے ضعف کے خوف جان بطور ترقیہ اپنی کتابوں میں سے اُسے کالڈا قطع نظر اسکے یہ احتمال تو کسی طرح رفع نہیں ہو کہ بعد عروج مسیح علیہ السلام یہود نے واقعی طرح تحریف کی ہو اور علماء سے سچی کا یہ خیال کہ اگر تحریف کرتے تو بشارات اور اشارات مسیح علیہ السلام کو کالڈا لاتے جو جو بات ذیل بہت ہی بنیاد ہو (۱) یہ کہ یہود ان اشارات کو اپنے مسیح مہموم سے متعلق قرار دیتے ہیں پھر ٹھہرین نکالنے کی کیا ضرورت تھی البتہ مدت و تعین زمان بعث و دیگر علامات کے تفسیر میں انھوں نے کوئی فروگزاشت نہیں کی۔ (۲) یہ کہ یہود ان اشارات اور بشارات کو یا جس عیسیٰ مسیح علیہ السلام تسلیم کرتے یا نہیں تسلیم کرتے اگر تسلیم کرتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لاتے نہ یہ کہ معائب اور مطاعن سے انھیں یاد کرتے اور بصورت ثانی اخراج کی کوئی ضرورت نہیں تھی اس لیے کہ جب انھیں سخت عیسے علیہ السلام تسلیم ہی نہیں کرتے تو اخراج سے کیا فائدہ تھا یا انیمہ اہل یہود کہتے ہیں کہ بعض اشارات میں مسیحیوں نے تصرف کیا ہے جس طرح یہود کو عیسیٰ علیہ السلام کے مبعوث ہونے سے انکار تھا اسی طرح علماء سچی کو نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے انکار ہو مگر باوجود اسکے علماء اہل اسلام کتب عہد جدید سے بہت صاف اور صریح طور پر اشارات اور بشارات کو تسلیم کرتے ہیں اور یہ امر بالیقین ثابت ہے کہ علماء سچی جمیع خصائص اور شمائل اور آثار و علامات اور احکام و طرقت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم سے بخوبی واقف نہ تھے جن امور سے وہ لاعلم تھے انھیں کتابوں میں وہ تغیر نہیں کر سکے کہ بعد واپس انھوں نے خلاف مطلب تفاسیر مرتب کیں پس کیوں یہی وجہ عدم اخراج یہود کی نہیں تسلیم کیا ہے علماء سچی کی تحریف سے متعلق اقوال ملاحظہ طلب ہیں۔ گو بطور ترقیہ جہ جناب پولوس مقدس سے مشروع ہوا ہی یہود کے ڈر سے یہ تو ابھی تک فرمائے جاتے ہیں کہ یہود نے تحریف نہیں کی لیکن

کس قدر قوی دلائل سے یہود کی تحریف ثابت کرتے ہیں اور قبل از تشریف آوری مسیح علیہ السلام اور اسکے بعد کی تحریف یہود کے قائل ہیں مسیحی مورخ اس بات کے قائل ہیں کہ دوسو چوراسی برس قبل از تشریف آوری مسیح علیہ السلام کتب عمد عتیق زبان عبرانی سے یونانی میں ترجمہ ہوئیں اور طولمائیوں بادشاہ مصر نے ستر (۷۰) عالم یہودی اور بعض کی رائے میں بہتر اجارہ میں جمع کئے آئندہ ان کے کتب عمد عتیق میں کاغذی طور پر تحریف کی اور عربوں کے حسد سے حق کو باطل کیا اور اس کام میں دس ہفت ہزار تھے اور مسیحی اکثر مواضعات خرقہ سے مطلع ہیں چنانچہ پانچویں فصل سفر سیدائش میں عدد سنین میں تحریف ہوئی ہو اور اسی طرح کتاب دانیال کی نویں فصل میں جو اعدائے تحریف ہوئی ہو۔ مارکوسطین یعنی آگسٹین نے اپنی کتاب کے پندرہویں مقالہ میں اسکی تصریح کی ہو اور قدامت علمائے مسیحی اسکے بھی قائل ہیں کہ نسخہ قصاصیہ میں بہت جھوٹا طوفان درج ہو خصوصاً اسفار سلیمان میں جسکا سبب یہ ظاہر کیا گیا ہو کہ رب اقبال یہودی نے جو مشہور بانگس تھا مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کے بقدم تورات موسیٰ علیہ السلام کی نقل کی اور رب یوشابن یال نے ہزار مشورع بن نون اور سفر القضاۃ اور اسفار الملوک اور کتاب نبوۃ اشعیا اور باقی انبیاء کی کتب نقل کی ہیں اور رب یوسف اعلیٰ نے مزامیر اور سفر یوب اور راغوث واستیر و اسفار سلیمان علیہ السلام نقل کیں اور اس میں بہت سے جھوٹے امور مخلوط کیے اور افعال طبر نے اور بڑھائے اور تاویلات کیں چنانچہ اس امر سے بعض مفسرین میل بھی متفق ہیں اور کتاب قیسر فلیس میں بھی اس قول کی تصدیق موجود ہے قطع نظر اس تغیر و تبدل کے یہود تو بعض کتابیں ہی مفقود کر دیں چنانچہ علمائے مسیحی میں سے خود مفسرین میل اس امر کے قائل ہیں کہ یہود نے آئیس الہامی کتابیں صحیح مجموعہ عمد عتیق میں سے خارج کر دیں (۱) جنگنامہ معمولہ درس چہارم باب بہت و یکم کتاب شمار (۲) کتاب الیسیر محمولہ درس ستر و ہم باب ہم کتاب یوشع اور درس بہت و ہشتم باب اول کتاب دوم صمویل - (۳) کتاب یاہو یغیر بن حنانی محمولہ درس سی و چہارم باب ہشتم اخبار الایام (۴) کتاب سمعیانہ محمولہ درس پانزدہم باب دوازہم کتاب دوم اخبار الایام (۵) کتاب عید و غیب محمولہ درس پانزدہم باب دوازہم کتاب دوم اخبار الایام (۶) کتاب ناقحین نبی (۷) کتاب اخیاہ نبی (۸) مشاہدات عید و غیب جو

تینوں محمولہ درس انقیس باب نہم کتاب دوم اخبار الایام میں :- (۹) کتاب اعمال سلیمان محمولہ درس
پہل ویکم باب یازدہم کتاب اول سلاطین (۱۰) کتاب اشعیا جبین حال غریا پادشاہ یہود کا
اولہ الی آخرہ درج ہر محمولہ درس نسبت و دویم باب ششم کتاب دوم اخبار الایام (۱۱) کتاب مشاہد
اشعیا بنی محمولہ درس سی و دوم باب سی و دویم کتاب دوم اخبار الایام - (۱۲) کتاب تائیر تصنیف
صحریل محمولہ درس سیم باب نسبت و نہم کتاب اول اخبار الایام (۱۳) ایکزار پانچ گیسٹ سلیمان
علیہ السلام کی (۱۴) کتاب سلیمان خواص نباتات اور حیوانات کے بیان میں - (۱۵) تین ہزار
امثال سلیمان کی جن میں سے کچھ اب بھی عمدتین میں موجود ہیں چنانچہ تعداد گیت اور وجود کتاب
خواص اور تفسیر امثال و درس سی و دوم سی و سوم باب چہارم کتاب سلاطین سے ظاہر ہو۔
(۱۶) مشیر تیر سیاہ جو علاوہ نوحہ تیر میا دینی ہر محمولہ درس نسبت سی و پنجم باب سی و پنجم کتاب دوم اخبار الایام
(۱۷) کتاب لیوئیل محمولہ درس اول باب سی و یکم کتاب امثال (۱۸) کتاب ابویرین محمولہ درس اول
باب سیم امثال (۱۹) موسی علیہ السلام کی چھ کتابوں کا مجموعہ یعنی کتاب مشاہدات و کتاب پیدائش خرد
و کتاب معراج و کتاب الاسرار و کتاب ٹسٹنٹ و کتاب لاقرار اگر یہ چھوں علیحدہ علیحدہ شمار میں
لائی جائیں تو کل چوبیس کتابیں ہوں گی یہ کتابیں با اتفاق علمائے مسیحی صحیح اور الہامی تھیں اور یہ
چھ کتابیں انکے سوا اور ہیں جو سیکون میں مختلف فیہ تھیں کہ بعض الہامی اور صحیح اعتقاد کرتے تھے
اور بعض غیر معتبر جانتے تھے اور جعلی خیال کرتے تھے یعنی کتاب سوم عزرا و کتاب چہارم عزرا و کتاب
معراج اشعیا و کتاب مشاہدات اشعیا و لفظات حقوق و زبور سلیمان لیکن علمائے مسیحی کی حمایت
قابل غور ہے جنھوں نے ان درسوں میں جنہیں قسم اول کی کتابوں کے حوالہ تھے کچھ ایسی اصلاح فرمائی
ہے کہ کسے کسی طرح کتاب مفقودہ کا صاف و صریح پتہ نہ لگ سکے مگر مفسرین بیل و دیگر علمائے مسیحی
مقرہین کہ یہود نے یہ کتابیں پھاڑیں اور جلا دین کر تیرا شتم کہتے ہیں کہ بعض ایسی کتابوں کی تفسیر
درس نسبت و سوم باب دوم متی میں اشارہ ہے مگر ڈاپنی کتاب سوالات السوال مطبوعہ ۱۸۳۳ء
لندن میں سوال دوم کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ کتابیں محمولہ درس نسبت و سوم باب دوم متی نسبت
نا بود ہو گئی ہیں اسلیے کہ جو کتابیں انبیاء کی اب موجود ہیں کسی میں عیسیٰ ناصری نہیں کہلاتا اور کر تیرا شتم
اپنی ہوئی یعنی تفسیر نوین متی میں تحریر فرماتے ہیں کہ بہت سے پیغمبروں کی کتابیں نیست و نابود ہو گئی ہیں

اسی لیے کہ یہود نے غفلت بلکہ بے دینی سے بعض کتابیں کھودیں بعض کتابیں بھاڑ ڈالیں بعض کتابیں جلا دیں اور یہ امر کہ یہود نے قصداً کتابیں بھاڑیں اور جلا دیں مروجہ ہر اس لیے کہ مسائل دین عیسوی کی ان کتابوں سے حواری سند کرتے تھے اس بغض سے وہ کتابیں نابود کیں جسٹین فرماتے ہیں کہ یہود نے بہت سی کتابیں عہد عتیق میں سے اسی لیے نکال ڈالیں کہ یہ خیال کیا جائے کہ عہد جدید عہد عتیق کے موافق نہیں ہوا اور یہی جو مقتداے علمائے مسیحی ہیں یہ تحریر فرماتے ہیں کہ شہادت مسیح علیہ السلام سے اسی قدر ثابت ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں یہ کتابیں موجود تھیں اس شہاد سے کتابوں کی تعداد اور ہر حوالہ ہر ایک لفظ کی تصدیق نہیں ہوتی پس اگر مسیح علیہ السلام کی تصدیق کو قعدا و کتب اور آیات سے مطابقت کیا جائے تو لازم ہوگا کہ پامتی حواری کو جھوٹا تسلیم کیا جائے اسی لیے کہ جن کتب کا وجود نہیں ہوا ان کا حوالہ دیا ہی یا معاذ اللہ مسیح علیہ السلام کی تصدیق کو غلط مانا جائے علمائے مسیحی نہ متی حواری پر نہ معاذ اللہ مسیح علیہ السلام پر کذب جائز رکھیں گے پس یہ تسلیم کیا جائے کہ یہود نے کتب مذکورہ بالا جلا دیں اور معدوم کیں یا جن درسون میں ان کتب کا حوالہ ہوا انھیں کھاتی سمجھا جائے بہر حال تحریف سے عیسائیوں کو نجات نہیں مل سکتی۔

ہنری واسکاٹ کی تفسیر ملاحظہ ہو اس سے بخوبی واضح ہوگا کہ یہود نے قبل از تشریف فرمائی مسیح علیہ السلام اور اس کے بعد اکثر کتب عہد عتیق ضائع کیں زبور سلیمان تو اب تک بعض قدیمی نسخوں میں موجود ہیں جب ایک لفظ کے زیادہ یا کم کرنے سے تحریف متحقق ہوتی ہے تب نہایت تعجب کے قابل امر تحریف میں ان حضرات کا تامل ہی جنکو باوجود اکثر کتابوں کے ضائع ہونے کے ثابت ہونے کے بھی تحریف قرار دینے میں تامل ہو شاید ان کے خیال میں پاس ادب اسکا متعقبی ہوگا۔

مگر افسوس ہے کہ مورخین اور مفسرین میں نے بے ادبانہ اور مبیا کا نہ تحریف کا اطلاق کیا شاید مورخین اور مفسرین تنگ ظرف ہو گئے اور یہ علماء عالی حوصلہ اور باادب ہیں جو عفو پر زیادہ نظر رکھتے ہیں یا یہ کہ ان علماء کو بھی ایسا ہی عمل مد نظر ہوا اور اپنے بچانے کی پیش بندی کرتے ہوں بہر حال علمائے مسیحی کے اقوال سے ہزاروں دلائل نقلی کتب عہد عتیق کے قائم ہو سکتے ہیں مگر اہل اسلام کا دعوے اس سے بخوبی ثابت ہو پس اس باب میں زیادہ طوالت کی ضرورت نہیں ہے۔

مبحث دوم

(کتاب عہد جدید کے تحریف کے بیان میں)

علمائے مسیحی لفظ انجیل کو عبری مانتے ہیں جسکے معنی خوشخبری اور بشارات اور تعلیم کے ہیں۔ اور جو فقط انگلیوں سے معبر ہو اور اب اسی کتاب کے معنی میں مستعمل ہو جو باسٹمانت روح القدس براہ الہام حواریوں کے شاگردوں نے لکھے جو چار کتابیں ہیں ایک متی حواری کی انجیل دوسری مرقس تابعی کی انجیل تیسری لوق تابعی کی انجیل چوتھی یوحنا حواری کی انجیل اور اب یہ دستور ہے کہ حواریوں کے اعمال اور ان کے رسائل اور مکاشفات یوحنا کا کتب مذکورہ کے ساتھ مجموعہ ایک جلد میں مجلد ہوا ہے انجیل کہتے ہیں اور ایسے ہی مجموعہ پر عہد جدید کا اطلاق کرتے ہیں اہل اسلام اس مجموعہ میں تحریف ثابت کرتے ہیں اور علمائے مسیحی وقوع تحریف سے انکار کر کے اُسکے مصنفین اور محفوظ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس مجموعہ میں تحریف کا واقع ہونا محال ہے۔ پس یہ امر تصفیہ طلب اور قابل تشخیص ہو کہ اس مجموعہ میں تحریف واقع ہوئی یا نہیں اور یہ کتابیں تحریف سے محفوظ ہیں جسکی نسبت اہل اسلام کے دلائل اور مسیحیوں کے عذرات پر غور کرنے کے بعد میری یہ رائے ہو کہ یقیناً تحریف وقوع پذیر ہوئی تحریف کے دلائل تو قدما و اہل اسلام کی کتابوں میں بالتفصیل موجود ہیں اور اسلامی علمائے حال میں سے صاحب کتاب استفسار نے پانچویں استفسار سے کیا دھوین استفسار تک بنات بسط و تفصیل کے ساتھ دلائل تحریف بیان کیے ہیں جو علمائے مسیحی اس زمانہ میں برسرِ سیاست ہیں وہ اہل اسلام کے دلائل کے جواب سے عاجز ہو کر بالآخر یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ یہ کتابیں باسٹمانت روح القدس الہام و وحی لکھی گئی ہیں انہیں تحریف ممکن نہیں ہے جسکا ابطال مقدمہ سے ظاہر ہے اور یہ امر بھی حیرت منغ میں ہے کہ جو کچھ باسٹمانت روح القدس لکھا جائے یا الہامی ہو اس میں تحریف ممکن ہو یا نہ ہو یہ امر خالی از مصادرہ نہیں ہے اسلیئے کہ یہ دعویٰ کا اعادہ ہے اس پر اس طرح معارضہ ہو سکتا ہے کہ کتب عہد جدید باسٹمانت روح القدس الہام و وحی نہیں لکھے گئے ہیں اسلیئے کہ انہیں تحریف ہوئی ہے اور جنہیں تحریف وقوع پذیر ہو وہ بموجب علمائے مسیحی کے ادعا کی کلام الہامی نہیں ہے پس کتب

جو یہ کلام الہامی نہیں ہیں، علامہ سیاحی کی کتاب میں دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اسلام کے دعویٰ کے برعکس جو کہ بتایا گیا ہے کہ کتاب محمد جو یہ دو تحریف سے اُنکے محفوظ ہونے کا ادعا بالکل غلط ہے۔ لیکن جو کتابیں مشہور ہیں مسیحی اور ہندو میں یہاں تک کہ قائل ہیں کہ دین عیسوی کی ترقی کے لیے تین سلف نے بہت سارے اذیان کی بین اور زہدیت کرتا ہے جس کی بنا ٹی ہیں۔ ولیم میور صاحب کی تاریخ کلیسا کی دفعہ تیسویں اور بارن صاحب کی تفسیر اس جگہ لاری کی مفسر ہی حسب قرار علامہ مسیحی چہرہ ہر کتاب میں حسب تفصیل ذیل مسیحیوں میں مختلف فیہ ہیں بعض انھیں الہامی اور صحیح مانتے ہیں اور بعض غیر الہامی اور جعلی جانتے ہیں اور وہ چہرہ ہر کتاب میں حسب ذیل ہیں۔

- (۱) سات کتابیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے منسوب ہیں۔ نامہ بنام ایگرسن بادشاہ اڈوسیہ نامہ بنام پطرس و پولوس۔ کتاب تیشلات و وعظ۔ دھرم گیت جو مریدوں کو خفیہ تعلیم کرتے تھے۔ کتاب شعبہ بازی و سحر۔ کتاب مسقط اللراس مسیح علیہ السلام و مریم و دایہ مریم۔ نامہ بنام لیو پائس دی شہر ایروس کہ چھٹی صدی میں آسان سے اور سلیم شہن گرا تھا۔ (۲) آٹھ کتابیں جو حضرت مریم علیہا السلام سے منسوب ہیں۔ نامہ بنام اگدا شمس۔ نامہ بنام سی سلیمان۔ کتاب مسقط اللراس مریم۔ کتاب مریم و دایہ مریم۔ تاج و حیرت مریم۔ کتاب بحر ایچ مسیح علیہ السلام۔ کتاب سوالات و خرد و بزرگ مریم۔ کتاب نسل مریم و انگشتی سلیمان۔ (۳) نو کتابیں جو یہو حنا حواری سے منسوب ہیں۔ اعمال یوحنا۔ انجیل دوم یوحنا۔ تفسیر یوحنا۔ کتاب خانہ بدوشی یوحنا۔ نامہ بنام ہیڈر و پاک و قات نامہ مریم۔ تذکرہ مسیح علیہ السلام و نزول آئینہ از صلیب۔ شہادت دوم یوحنا آداب نمازی یوحنا۔ (۴) گیارہ کتابیں جو پطرس حواری سے منسوب ہیں۔ انجیل پطرس۔ اعمال پطرس۔ شہادت پطرس۔ ایضا شہادت پطرس۔ نامہ بنام کلیمس۔ تباہت پطرس وانی بین۔ تفسیر پطرس۔ وخط پطرس۔ آداب نمازی پطرس۔ کتاب خانہ بدوشی پطرس۔ کتاب تیس پطرس۔ (۵) دو کتابیں جو اندریا حواری سے منسوب ہیں۔ انجیل اندریا۔ اعمال اندریا۔ (۶) دو کتابیں جو متی حواری سے منسوب ہیں۔ انجیل طفولیت۔ آداب نمازی متی۔ (۷) دو کتابیں جو فیلیپ حواری سے منسوب ہیں۔ انجیل فیلیپ۔ اعمال فیلیپ (۸) پانچ کتابیں جو ثوما حواری سے منسوب ہیں۔ انجیل ثوما۔ انجیل طفولیت مسیح علیہ السلام شہادت ثوما۔ کتاب خانہ بدوشی ثوما۔

(۹) ایک کتاب جو برتولما حواری سے منسوب ہے۔ انجیل برتولما (۱۰) تین کتابیں جو یعقوب حواری سے منسوب ہیں۔ انجیل یعقوب۔ آداب نماز یعقوب۔ وفات نامہ مریم (۱۱) تین کتابیں جو اس متیہ سے منسوب ہیں جو بعد عروج مسیح علیہ السلام عوض یہود اعداء داخل زمرہ حواریین ہوا۔ انجیل متیہ حدیث متیہ۔ اعمال متیہ (۱۲) تین کتابیں جو مرقس انجیلی سے منسوب ہیں۔ انجیل مصریان (۱۳) نماز مرقس۔ کتاب پیٹن برنابہ۔ (۱۴) دو کتابیں جو برنابہ سے منسوب ہیں۔ انجیل برنابہ۔ نامہ برنابہ۔ (۱۵) ایک کتاب جو تھیوڈیوس سے منسوب ہے۔ انجیل تھیوڈیوس۔ (۱۶) پندرہ کتابیں جو پولوس مقدس سے منسوب ہیں جو عروج مسیح علیہ السلام کے دو سال بعد ایمان لاکر زمرہ حواریین میں داخل ہوئے۔ اعمال پولوس۔ اعمال تھکے۔ نامہ بنام لاوکیان۔ نامہ سوم بنام تھلینکیان۔ نامہ سوم بنام گہر ہنٹیان۔ نامہ گرنیتیان و جواب آن از پولوس مقدس۔ نامہ بنام سینکا و جواب آن۔ ورن پولوس۔ مشاہدات پولوس۔ ایضاً مشاہدات پولوس۔ انابی کشن پولوس۔ انجیل پولوس۔ وعظ پولوس۔ کتاب افسون مار۔ پرلست پطرس و پولوس۔ رچرٹ صاحب معجزات ان چہ ہتر کتابوں میں سے دس کتب مفصلہ ذیل۔

نامہ عیسیٰ بنام ایگرس۔ نامہ عیسیٰ بنام لیوپاس پادری شہر ایس۔ جو چھٹی صدی میں آسمان سے اور شلیمین گرا۔ نامہ بنام اگناش۔ نامہ بنام کلینس۔ انجیل طفولیت۔ انجیل یعقوب حواری۔ نامہ برنابہ۔ اعمال پولوس۔ نامہ پولوس بنام لاوکیان۔ چھ نامہ پولوس کی سینکا۔ اور سوائے انکے اور چھ یہ کتابیں مفصلہ ذیل جعلی تصور کرتے ہیں۔ آئین عہدہ حواریہ میں۔ نامہ پولی کارپ کا انجیل ولادت مریم۔ انجیل نقودیا۔ شہادت تھکے۔ تاریخ دوازہ حواری تصنیف آید یاس جس سے (۱۶) کتابوں میں جعل کا انحصار ہوتا ہے اور علاوہ ان سب کے انجیل فی ٹی و ٹی آف میری محولہ کتاب اکسیومو مجی مختلف ہے جس میں جس حالت میں کہ مجلسازی اسقدر بڑھی ہوئی ہو کہ جسقدر کتب عہد جدید مجموعہ مدوہ حال میں موجود ہیں اُس سے چار چند جعلی کتابیں بنائی گئی ہوں تب دو چار بات تو ہر ایک کتاب میں ملانے کے لیے حقیقت نہیں رکھتا اور ورسونکا تو کچھ شمار ہی نہیں اور اثبات اس امر کا کہ دوسری انجیل متی معنون انجیل طفولیت اور دوسری انجیل مرقس مشہور انجیل مصریان اور دوسری انجیل یوحنا جعلی ہیں اور چاروں انجیلیں موجودہ مجموعہ کتب عہد جدید مدوہ حال صحیح اور اصلی ہیں اور جملہ ایسا کتب مذکورہ بالا کا بے اصل اور غیر الہامی

اور مجموعہ عہد جدید سے لائق خسراج ہونے کا ثبوت مسیحوں کو کبھی میسر نہ ہوگا جیسا کہ مقالہ اول میں مفصل بیان ہوا ہے اور علمائے مسیحی کو امور مفصلہ ذیل کو تبصریح بیان کر کے کتب موجودہ مجموعہ عہد جدید مروجہ حال کی صحت اسناد تا بنسب الہیم اور اکیاسی کتب مصرعہ بالا کی غیر صحت اور کذب استنادات تا بنسب الہیم کا وجہ ثبوت پیش کرنا ضرور ہے بغیر امور مفصلہ ذیل کے بیان کے اُنکا یہ دعوے کہ کتب مذکورہ جعلی ہیں قابل لحاظ نہیں ہے۔ (۱) یہ کہ اس جعل کا بانی کون ہوا ہر ایک جعلی کتاب کے جلسہ زکا کیا نام ہے (۲) یہ کہ کس بادشاہ کے عہد میں اور کس سن میں جلسہ زکا نے جعل بنایا۔ (۳) یہ کہ کس ملک اور کس مقام میں یہ جلسہ زکا کی اور خفیہ کی یا علانیہ۔ (۴) یہ کہ کس شخص سے یہ جعل بنایا اور اس جلسہ زکا کیا ثمرہ پایا (۵) یہ کہ جعلی کتاب میں سے کیا کیا مضامین غلط اور کیا کیا مضامین صحیح ہیں اُنکا تعین کیا جائے (۶) یہ کہ جلسہ زکا نے تنہا یہ جلسہ زکا کی یا اور لوگ بھی اُسکے ساتھ شریک تھے اگر تھے تو اُنکے کیا نام تھے (۷) یہ کہ سب سے پہلے اس جلسہ زکا پر کون شخص مطلع ہوا اور کس زمانے میں کس جگہ اور کس ذیل سے (۸) یہ کہ مطلع ہونے والوں نے جلسہ زکا کی اطلاع پا کر کیا تدارک کیا اور کیا تدبیر عمل میں لائے۔ (۹) یہ کہ جلسہ زکا کے مرنے کے بعد اُنکی جلسہ زکا کی اطلاع ہوئی یا اُنکی زندگی میں (۱۰) یہ کہ اگر جلسہ زکا کی زندگی میں اُسکا جعل پکڑا گیا تو وہ ملزم قرار پایا اور اسے جعل سے اقبال کیا یا نہیں یہی دسوں امور اکیاسی کتب میں سے ہر ایک کتاب کی نسبت بیان کیے جائیں اور اسطورہ تفصیل بتائی جائے کہ پہلی دفعہ فلان شخص جعل کا بانی ہوا اور دوسری دفعہ فلان شخص اور تیسری دفعہ فلان اور فلان کے بعد فلان شخص نے جلسہ زکا کی اس طرح اخیر تک یعنی بالترتیب جلسہ زکا کے نام بتائے جائیں اور اس طرح کل امور مستفسرہ۔ اب علمائے مسیحی سے پوچھا جائے کہ کتب عہد جدید مروجہ حال ہدایت کے لیے کافی ہیں یا نہیں اگر کافی ہیں تو جعل کی ضرورت نہیں ہے اور اگر کافی نہیں ہیں تو الہامی اور کلام الہی نہیں ہیں سو اُنکے دوسرا یہ امر بھی دریافت طلب ہے کہ قبل از تالیف کتب عہد جدید یہ جعل ہوا یا بعد از تالیف جعل ہوا تو اُنکا جعلی کہنا بیجا ہو وہ نئی تالیف ہیں اس لیے کہ جعل کا احتمال ان میں قریب الغم ہو گا نہ قبل اگر تالیف کی نسبت کو جعلی کہا جائے تو اس سے اصل کتاب جعلی نہیں ہو سکتی اس لیے کہ اس سے زیادہ کچھ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ اس کتاب کو فلان شخص کی تالیف کہنا

غلط ہو اور اگر بلا قید نسبت تالیف جعلی کہا جائے تو بلا شبہ صحیح ہو گا جیسے کہ کہا جائے کہ یہ منسوب الیہ کے ملفوظات ہیں اس ملا بہت سے نسبت کی گئی اور اگر بعد تالیف کتب عہد جدید میں جعل ہوا تو بے قاعدہ ہوا سیلے کہ چند باب یا کئی درس الحاق کرنے سے بھی مجلس اذکار کا مقصود حاصل ہو سکتا تھا اور مجلس اذکار کا ذی عقل اور ذی علم ہونا ضروری اور کوئی عاقل ایسے ہیودہ امر کا اقدام نہیں کر سکتا پس دونوں صورتوں میں جعل ثابت نہیں ہو گا۔ تیسرا یہ امر غور کے قابل ہو کہ چاروں انجیلوں کے اختلافات کثیر کی جس قدر علمائے اہل اسلام نے تشریح کی ہے جو کتاب استفسار میں بھی تفصیلاً موجود ہے وہ اسے جیکے علمائے مسیحی نے کمیٹی کر کے قبول کر لیا اور الہامی مانا پس مفصلہ بالا انجیلوں کو کس دلیل سے علمائے مسیحی نامقبول فرماتے ہیں اس سے زیادہ کیا ہو سکتا تھا کہ ان انجیلوں میں بعض مقامات غیر الہامی یا الحاقی یا محرف قرار دیتے جیسا کہ چاروں انجیلوں میں قرار دیا ہے یا کہ ایک توحیدات سے علمائے مسیحی اپنی تفسیر اوقات کے اور تطبیق کے درپور رہتے جیسا کہ ماراؤن نے کیا ہے یہ دو غدر کہ متروکہ انجیلوں کے مولف صاحب الہام نہ تھے اور ان انجیلوں کی نسبت منسوب الہیم کی طرف صحیح نہیں ہو اسوقت تک قابل سماعت نہیں ہیں جب تک کہ چاروں انجیلوں کے مولفوں کا صاحب الہام ہونا ثابت نہ کیا جائے اور ان چاروں انجیلوں کی منسوب الہیم سے نسبت کی صحت نہ ثابت کی جائے البتہ یہ غدر قبول کیا جاسکتا ہے کہ متروکہ انجیلیں بالصحیح تئلیٹ کا ابطال کرتی ہیں اور نیز اُن سے الوہیت مسیح اور کفارہ اور مصلوب ہونا بالکل باطل ہوتا ہے اور ان انجیلوں میں نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت تصدیق اسم مبارک موجود ہے اور انجیلیں اکثر قرآن شریف کے مطابق ہیں اسوجہ سے وہ نامقبول قرار پائی ہیں چنانچہ قریب اسی کے بلکہ ہیام علمائے مسیحی کے کلام سے مستنبط ہوتا ہے وہیم مور صاحب نے دفعہ سیم مبحثہ صفحہ ۹ پر جو حاشیہ تحریر فرمایا ہے اور دفعہ سی و سیم مندرجہ صفحہ ۸۲ پر جو حاشیہ لکھا ہے وہ اشارتاً اسی امر پر دال ہے حاشیہ اول الذکر میں متروکہ انجیلوں کی نسبت وہ لکھتے ہیں کہ وہ اکثر قصوں اور بے اصل کہانیوں سے بھری ہوئی ہیں جنہیں سے کتنی باتیں قرآن میں مندرج ہیں مثل عیسیٰ علیہ السلام کے ہنڈولے میں بات کرنی اور گیلی مٹی سے چڑیا بنانا کر جلالنے کی حاشیہ آخر الذکر کا یہ مضمون ہے کہ ایمون کے بدعت کی خبر بنی آخر الزمان کو پہونچی وہ سے غلط سمجھ کر یہ نئی بات ایجاد کی کہ مسیح کے مشابہ کو ہیودہ نے

مصلوب کیا یعنی یہ امر بدعت کیلئے قرار پایا کہ کفارہ مسیح کا ابطال کرتا ہے اور عدم مصلوبی اور عروج
 میں یہ قول قرآن سے موافق ہے اور وجود اس تعصب اور تحریف سے انکار کے علمائے مسیحی کے اقوال
 فی الحقیقت تحریف کتب عہد جدید کا اقبال دعویٰ ہیں ہمارے صاحب وغیرہ مفسرین پہلے نے اس
 ہفتم و ہشتم باب "مجموعہ نامہ اول یوحنا کو محرف لکھا ہے اور آٹھ مقامات میں تحریف قبول کی ہیں لیکن
 اگر بعض دیگر مفسرین کے مختلف اقوال بھی جمع کیے جاویں تو ان کے رو سے قریب ساٹھ مقام کے
 تحریف ثابت ہو سکتی ہے اور اختلاف عبارات اور کاتبوں کی سچو وغیرہ امور بعض مفسرین نے تو
 ایک لاکھ پچاس ہزار اور بعض نے چالیس ہزار اور بعض نے تیس ہزار قرار دیے ہیں اور عہد چوڑے
 کی ہر ایک کتاب میں ان اختلافات کی تقسیم اور تعین بخوبی کی گئی ہے مثلاً انجیل متی میں تین سو
 ستر مقامات قرار دیے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس اور انجیل یونان میں اور دیگر مسائل عہد جدید میں اور
 ہر ایک تبدیل شدہ درس اور ہر ایک کلمہ اور حرف محرف اور تغیر محمل لکھا گیا ہے اور بعض مقامات
 پر یہ بھی ایسا کیا گیا ہے کہ دراصل یہ لفظ تھا یا یہ لفظ معلوم ہوتا ہے اور اسی طرح امور مختلف فیہ کو
 تحریر فرمایا ہے بلکہ بعض کتابیں علمائے مسیحی نے اس التزام سے طبع کیں ہیں کہ جملہ اختلافات اُنکے
 حاشیہ پر مندرج ہیں گو یہ اختلافات بھی تحریف مصطلح اہل اسلام و نیز تحریف لغوی کا ایک جنم
 ہیں لیکن اس وقت کے بعض پادری صاحب اسے تحریف کہتے ہوئے شرماتے ہیں اور سو کتاب
 قرار دیتے ہیں جو انکی دانائی کے خلاف ہے اسلئے کہ اصل الہامی نسخہ سے مقابلہ کر کے اس اختلاف
 کو کیوں رفع نہیں کیا اور سو کتاب کی کیوں تصحیح نہیں کی کیوں تصحیح کے برعکس علمائے مسیحی نے
 مصلوٰۃ اختلاف اور زیادہ ہونے دیے اور سو کتاب پر متور باقی رکھتے گئے یہاں تک کہ
 ڈیڑھ لاکھ تک ثوبت پہنچی اور ابھی کیا ہے جس قدر زمانہ زیادہ گزرتا جائیگا اختلافات
 اور سو بھی زیادہ بڑھتے جائیں گے کیا یہ امر بھی کتب الہامی کے خواص اور لوازمات میں سے ہے
 کہ جو کچھ ان میں کمی بیشی کر دیا ہے وہ بھی الہامی ہو جاتی ہے پھر وہ درست نہیں ہو سکتی
 کیا یہ بھی حواریوں یا اہل کتاب کا معجزہ ہے کہ باوجود کثیر تبدیل تغیر کے وہ کتابیں محرف
 نہیں کہلا سکتیں اور سب سے زیادہ عجیب یہ امر ہے کہ علمائے مسیحی مختلف عبارتوں میں سے
 مختلفات کی تمیز اور اصل عبارت کا تعین نہیں کر سکتے یعنی بالیقین علمائے مسیحی یہ نہیں کہہ سکتے

کہ یہ عبارت اصل ہر اور یہ عبارت متصرفہ اور بائیں ہر کا تبارشاد فرماتے ہیں اور یہ کچھ نہیں
بتا سکتے کہ کاتب نے کس لفظ کے عوض کیا لفظ سہو سے لکھا اور زیادہ تعجب کے قابل یہ امر ہے کہ
ان کے اصول موضوعہ موجود ہیں اور یہ اپنے اصول موضوعہ کے بلو جب تعین کر سکتے ہیں اور
پھر اپنے اصول موضوعہ کے بلو جب تعین نہیں کرتے۔ ان کے اصول موضوعہ میں سے ایک یہ اصل
ہے کہ جب کتب مقدسہ میں دو عبارتیں مختلف ہوں تو جب کا مطلب صحیح ہو و دستر تک کر دیا جائے
اور جب کا مطلب دقیق اور خلاف عقل ہو وہ مقبول کیا جائے اس لیے کہ کسی کا اپنی کم فہمی اور سمجھی
سے بطور اصلاح سہل عبارت کا ملا دینا محال ہے۔ لیکن سخت اخروس کے قابل یہ امر ہے کہ نسخہ
قدس واطیکاٹوس و قدس الکس برنٹوس اور قدس افرنجی جبکہ موجود ہیں تب کیوں ان سے
ایتک کتبہ مقدسہ کی تصدیق نہیں کی گئی۔ اور کیوں ایتک اختلاف رفع نہیں کیا گیا۔ علماء مسیحی کو
اصل موضوعہ مذکورہ بالا کے بلو جب لازم ہے کہ وہ اس امر کا اقبال کریں کہ مسائل مشعرہ الوہیت
مسیح علیہ السلام و مشعرہ بتلیث و کفارہ و غیرہ محالات عقلی جن کا دلائل عقلی و نقلی سے ابطال ظاہر ہے
وہ سب احادیث میں جلوسازوں نے اس غلط اصل کو شکر جو قاعدہ کلیہ ملہ اور مختصرہ علماء مسیحی ہوا
خود اس قانون کے مقضی نے یہ محالات عقلم کتبہ محمد جدید اور عمدہ عقیم میں شامل کیے اور
علمائے مسیحی نے محال اور خلاف عقل ہونے کی وجہ سے انھیں تسلیم کیا اور الہامی جانا مہربانی فرما کے
علمائے مسیحی اس موقع پر بھی ان دنوں امور مذکورہ بالا کی تشریح فرما دین اور بیان کریں کہ سب سے
پہلے اختلاف کا کون بانی ہوا اور ان سے کس کتاب میں کیا بات اور کس درس میں کس لفظ کے بدلے
کیا لفظ اور کس عبارت کے بدلے کیا عبارت بنائی اور دوبارہ کیا اختلاف واقع ہوا اسی طرح
علی الترتیب سب اختلافات بیان فرمائیں اور سب طرح باقی امور مستفسرہ کی تصریح فرما دیں پس ان
اختلافات کا اقبال بعیدہ تحریف مصطلح اہل اسلام کا اقبال دعویٰ ہو مستند یہی اقبال اہل
اسلام کے دعوے کے اثبات کے لیے کافی ہے لیکن علماء مسیحی خصوصاً مفسرین بائبل نے
اس سے بڑھ کر اقبال کیا ہے جسکی نسبت اوپر اشارہ کیا گیا ہے پس اگر اس وقت کے بعض اداری حساب
اپنی مصطلح میں تحریف کسی اور چیز کا نام رکھیں اور کہیں کہ یہ کتب مقدسہ میں واقع نہیں تو یہ نہ
انھیں کچھ مفید ہے نہ اہل اسلام کے ثبوت دعویٰ میں کچھ مضر ہے لیکن یہ ضرور دریافت کیا جائیگا

کہ تحریف لفظ عربی ہے سریانی لاطینی یا چینی یا انگریزی تو یہ نہیں اس کے معنی لغوی تغیر کے ہیں جیسا کہ قاموس وغیرہ کتب لغت سے ظاہر ہوا اور معنی مصطلح اہل اسلام بھی معنی لغوی کے مطابق ہیں پس ارشاد ہو کہ تحریف لغوی بھی آپ کے کتب مقدسہ عہد جدید میں واقع ہے یا نہیں اگر ہے تو انکار اور نزاع بے فائدہ ہے اور اگر نہیں ہے تو ڈیڑھ لاکھ تغیر و اختلافات کیسے ہیں کیا تحریفات مصرعہ بالا سے بھی ان میں تغیر نہیں ہوا کیا جو کوئی ان کتابوں میں جو کچھ چاہے کر سکتا ہو اور جو جی چاہے لکھ سکتا ہو مگر یہ بہت کلام ربانی وہ سب کلام ربانی ہو سکتا ہے اور تفسیر نہیں سمجھا جاسکتا اور کتب مقدسہ کے وثوق میں خلل نہیں آسکتا۔

(خاتمہ)

(کتبہ عہد عتیق اور عہد جدید کے حال مشترکہ کے بیان میں)

اس خاتمہ میں بلا تخصیص دونوں عہدوں کے اور خرابیوں کا حال بیان کیا جائیگا یعنی بائبل کی بے اعتمادی اور قابل وثوق نہ ہونے کا تذکرہ ہوگا لیکن قبل اسکے کہ مقصود سے تعلق بیان شروع کیا جائے چند امور کا تذکرہ مناسب ہو جو حسب ذیل ہیں۔

(۱) یہ کہ علمائے اہل اسلام کتبہ عہد عتیق و عہد جدید مرد و جہ حال کی تحریف میں تابخاند یا بد رسا کے لحاظ سے متنزلاً گفتگو کرتے ہیں ورنہ اہل اسلام کتبہ مرد و جہ حال کو مشروع سے کلام الہی ہی نہیں مانتے بلکہ منسوب الیہم کا بھی پورا کلام نہیں خیال کرتے اور منسوب الیہم سے نسبت کی صحت کو نہیں تسلیم کرتے جیسا کہ مقالہ اولیٰ اور مقدمہ مقالہ ہدایین مذکور ہوا اور ظاہر ہے کہ جب اہل اسلام نے ان کتابوں کو کلام الہی نہ انا تب ان میں تحریف کی بحث بالکل بے فائدہ ہو جائے گی لیکن اہل اسلام کا مقصود یہ کتابیں نہیں ہیں بلکہ اہل اسلام ان کتابوں میں تحریف کا دعویٰ کرتے ہیں جو حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد و حضرت عیسیٰ علیہم السلام کو جناب الہی سے مرحمت ہوئیں اور اس وقت ان ممالک میں عنقا صفت ہیں۔

(۲) یہ کہ اگر کوئی کتاب ایک وقت میں معدوم ہو تو اس سے اس کتاب کا ابتدائی وجود متفق نہیں ہو سکتا اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ کوئی چیز تھی ہی نہیں بعض پادری صاحبوں نے اس زمانے میں ایک کتاب موسوم بمیزان الحق تالیف کر کے طبع کرائی اور علمائے اہل اسلام کے جواب کے دیکھنے کے بعد اس کے اکثر مقامات تبدیل کر کے مکرر اسے طبع کرایا اور حبیب اسمین علمائے اہل اسلام کے اعتراضات سے بہت سے نقصانات پائے تب اسے تیسری دفعہ زیادہ تر انقلاب کے ساتھ طبع کرایا جو اب تک موجود ہو۔ اور اس سے قبل کی دونوں دفعہ کے مطبوعہ نسخوں کی نیست و نابود کرنے میں بدل و جان بہت کوشش کی جسکی وجہ سے وہ نسخہ اب کمیاب ہیں دس بارہ سال میں بالکل معدوم ہو جائینگے لیکن اس سے یہ لازم نہ ہوگا کہ ان دونوں نسخوں کا

ابتدائی وجود جاتا رہے اور ہر شخص یہ سمجھے کہ یہی میزان الحق مردِ جو حالِ مطبوعہ دفعہ ثالث
اصل میزان الحق ہو مطبوعہ دفعہ اول و دوم کوئی شے نہیں تھی یہ صرف علمائے اسلام کی بانی
ہوئی بات ہی سیدھے طور پر و انجیل جو کلام الہی ہیں انکے عقدا صفت ہونے سے اور مردِ جو حال
کے شہر ہونے سے یہ لازم نہیں ہوگا کہ انکا ابتدائی وجود جاتا رہے اور انکا وجود غیر مسلمہ قرار
پائے اور کتب مردِ جو حال جو صرف انکے صحیح ترجمہ ہی نہیں ہیں بلکہ ہزاروں غیر چیزیں انہیں ملکر
ایک عجیب و غریب مجموعہ بن گئی ہیں کلام الہی قرار پائیں۔

(۳) کہ مزاج پر اور ذی عقل بلکہ ہر لوگ اور کم عقل بھی اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ اگر مصنوعہ
اور مقبول آگاہ ہو نہایت اور محقق ہو تو گو قائل اور زمان اور مکان اور علت غائی وغیرہ امور
خارجی نہ معلوم ہوں تو یہی اس سے نفی علم مصنوعہ اور مفعول یا نفی کئی اسکی لازم نہیں آتی اگر ان امور
خارجی کا بھی علم ہوا تو زیادہ تفصیلی علم حاصل ہوا ورنہ اصل علم میں تو کچھ خلل واقع نہیں ہوتا وجود
اصلی میں تو کچھ فرق نہیں آتا جیسے ایک پُرانا مکان کسی جگہ بنا ہوا موجود ہو اور اسکا بانی اور زنا
تعمیر اور لاگت اور علت غائی وغیرہ امور خارجی معلوم نہوں اور کوئی شخص اسکا علم بابت ہر
جہل کرے یا تو اترے تو امور خارجیہ کے نہ معلوم ہونے سے اس مکان کے وجود کا علم نہیں جاسکتا
اور نہ اس مکان کا وجود جاسکتا ہے اسی طرح جب وقوع فعل کا علم یقینی ہو تو امور خارجیہ کی اطلاعی
سے وقوع فعل کا علم نہیں ارفع ہو سکتا جیسا کہ امور ماضیہ اور حال کی تخصیص نہیں ہے بلکہ امور
مستقبلہ کا بھی یہی حال ہے جیسے قیامت کا علم یقینی ہو حالانکہ وقت اور تمام امور خارجی پر کوئی
بھی مطلع نہیں ہے پس اس سے قیامت کا انکار نہیں ہو سکتا چنانچہ علمائے مسیحی کو بھی اس سے
اتفاق ہو پس وقوع تحریف جو بہ دلائل قطعیہ علم یقینی معلوم ہو اگر اہل اسلام کو اس سے
متعلق بعض امور خارجیہ کا علم نہ ہو تو علم تحریف مرفع نہیں ہو سکتا البتہ جو لوگ امور خارجیہ کے
علم کی شرط قرار دیتے ہیں انھیں سخت دقت پڑے گی پس اگر علمائے مسیحی امور خارجیہ کا جاننا
ضروری خیال کرتے ہیں تو انھیں قیامت کے انکار کے سوا چارہ نہیں ہے اور دسوں امور
مفسرہ بالا بھی بیان کرنا انھیں واجب ہے اور اہل اسلام کو تحریف کے باب میں ان امور
بیان کی ضرورت نہیں ہے۔

(۴۷) یہ کہ اصل عبری انجیل جو کلام آئی ہو اگرچہ وہ اس لئے میں عقائد کے مانند بتایا ہے لیکن بعض علماء اہل اسلام نے اسے دیکھا اور پس علماء اہل اسلام ان چاروں انجیلوں سے انکار کرتے ہیں کرتے بلکہ تحقیقاً انکار کرتے ہیں چنانچہ بعض علماء اہل اسلام نے نقل کیا، یوحنا ولیاً من اولیاء اللہ اسمہ شیخ محمود الشاشی وکان من اجداد خواجہ عبداللہ احرار قدس سرہا وھو کان کثیر العبادۃ وکان یحج عاماً ویتوزع من الکفار عاماً واتفق لہ انہ کان یدھب للبحر فیرد فی بغداد فیلق عند خلیفۃ بغداد رسالۃ من ملک روم فی اللغۃ العبریۃ وقد کان اللہ تعالیٰ من علی المحمود قدس سرہا بالہام سبعین لغۃ من لغات العالم وکان الخلیفۃ یتجسس للرسالۃ فانہ الرجل انہ ورد شخص فی بلد تک یحسن العبریۃ فطلبہ الخلیفۃ ففر قدس سرہا الرسالۃ عند حضور السفير وکتب جوابہ فی غایۃ الفصاحتۃ فذہب السفير الی ملکہ وقل القصة وارسل المحمود قدس سرہا الی الحج فلما رجع عنہ وذہب علی عاداتہ المأوۃ بعد العام او بعدہ بعد سنتہ الی الجھاد سمیت الروما فعلى حسب الاتفاق وقع الفریۃ علی اهل الاسلام فاسر المحمود قدس سرہا فحی بہ الی الملک وکان السفير المذکور حاضراً عندہ ففرہ السفير وقال للملک ان هذا الرجل یحسن العبریۃ فقال الملک للمحمود قدس سرہا الا اعطیک کتاباً عبریاً وھو امانة عندنا من الاباء مخنوم بخواتمہم فترجمہ لنا بلساننا فاجاب المحمود قدس سرہا فشرع فی ترجمتہ فلما طالعہ رای انہ الانجیل المنزل من السماء والا ناجیل الاربعة المشہورۃ لیست بکلام اللہ تعالیٰ بل ہی تواریخ عہد المسیح علیہ السلام جمعہا الاربعة رجال وقال المحمود قدس سرہا انی رايت فی الانجیل المذکور ان احوال نبینا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم مذکور فیہ بما یرید علی نصف الكتاب فی اوصافہ وحالاتہ بتقاریب مختلفۃ کما ان فی فرقاننا ذکر عیسیٰ فی مقامات شقی بتقاریب مختلفۃ فالمحمود قدس سرہا اتمت ترجمتہ واعطی الملک لکن بعض مقاماتہ ترجمہ لنفسہ وحفظہ عندہ فلما اتمت ترجمتہ اخذہ الملک وقال لخدمہ خذ واما عند المحمود من المتاع والقراطیس المکونۃ فاخذ وامنہ وتركہ عریاناً انتھلی

جسکا ترجمہ حسب ذیل ہے:

منجملہ اولیاء اللہ کے ایک ولی تھے جنکا نام شیخ محمود شاشی تھا جو خواجہ عبداللہ احرار کے اجداد میں سے تھے یہ صاحبِ عبادت بہت کیا کرتے تھے ایک سال حج کو جاتے تھے اور ایک سال کافرون سے جہاد کرتے تھے اتفاقاً یہ ہوا کہ جب یہ حج کو جاتے تھے بغداد میں وارد ہوئے اور خلیفہ بغداد کے پاس بادشاہ روم کا خط عبرانی زبان میں آیا اور خداوند تعالیٰ نے اپنے کرم سے محمود کو دنیا کی زبانوں میں سے ستر زبانیں الہام فرمائی تھیں خلیفہ خط پڑھنے والے کی تجویز میں تھا لوگوں نے اُسکو خبر دی کہ آپ کے شہر میں ایک شخص وارد ہوا ہے جو عبرانی خوب جانتا ہے یہی خلیفہ نے انھیں طلب کیا اور انھوں نے خط کو سفیر کے سامنے پڑھا اور جواب اُسے کا کمال فصاحت لکھ دیا سفیر اپنے بادشاہ کے پاس واپس گیا اور اُسے یہ سب حالات بیان کیے اور شیخ محمود حج کو چلے گئے جب حج سے واپس آئے اور موافق اپنی عادت کے دوسرے سال یا چند سال کے بعد جہاد کو روا کی طرف گئے تو یہ اتفاق ہوا کہ مسلمانوں کو شکست ہوئی اور شیخ محمود گرفتار ہو گئے اور لوگ پکڑ کر انکو بادشاہ کے سامنے لائے اُسوقت سفیر مذکور بھی حاضر تھا اور انکو سفیر نے پہچانا اور بادشاہ سے کہا کہ یہ شخص عبرانی خوب جانتا ہے پس بادشاہ نے شیخ محمود سے کہا کہ میں تمکو ایک کتاب دیتا ہوں جو ہمارے آباؤ اجداد سے ہمارے پاس امانت چلی آتی ہے اور اس پر اُنکی مہرین ہیں تم اُسکا ہماری زبان میں ترجمہ کر دو شیخ محمود نے اُسے منظور کیا اور ترجمہ شروع کیا جب دیکھا تو معلوم ہوا کہ وہ انجیل ہے جو آسمان سے اُتری تھی اور یہ مشہور چار انجیلیں خدا کا کلام نہیں ہیں بلکہ عیسےؑ کی تاریخیں ہیں جنکو چار آدمیوں نے جمع کیا ہے شیخ محمود کہتے ہیں کہ انجیل مذکور میں میں نے دیکھا کہ ہمارے نبیؐ کا احوال نصف کتاب سے زیادہ میں مذکور ہے اُنکے اوصاف و حالات بتقریب مختلفہ لکھے ہوئے ہیں جس طرح ہمارے قرآن میں عیسےؑ کا ذکر مختلف مقاموں پر بتقریب مختلف ہے یہی شیخ محمود نے ترجمہ تمام کر کے بادشاہ کو دیا لیکن بعض مقامات کا ترجمہ اپنے لیے کر کے اپنے پاس رکھا جب ترجمہ تمام ہوا بادشاہ نے وہ لے لیا اور اپنے خدام کو حکم دیا کہ جو مال اور اسباب اور کاغذات خفیہ طور پر شیخ محمود کے پاس ہوں لے دیے جائیں خدام نے ایسا ہی کیا اور انکو بہت بھڑوایا فقط۔

اور دراصل موسیٰ علیہ السلام کی اصل توریت کے معدوم ہونے کے علما یہود اور نصاریٰ بھی
 قابل ہیں اور انھیں اس سے اتفاق ہے کہ معدوم ہونے کے بعد عزرائیلی علیہ السلام نے پھر جمع
 کی تاہم نبی ہارون میں صحیح توریت کا وجود متحقق ہوا ہے جیسا کہ آئندہ اقوال سے منکشف ہوگا
 یہ مروجہ ترجمہ ہرگز اُس کے ترجمہ نہیں ہیں اس لیے کہ جو باتیں اُس میں متحقق ہوئی ہیں ان ترجموں میں
 اُن کا وجود ہی نہیں ہو قال کعب الاحبار کان لابی سفر من التورۃ یدخلہ نابوتا ویغم علیہ
 فلما مات ابی فمختہ فاذا فیہ ان نبیا یخرج فی آخر الزمان ہو خیر الانبیاء وامتہ
 خیر الامم وہم یشہدون ان لا الہ الا اللہ ویکبرون اللہ اکبر علی کل شرف
 و یدفون فی الصلوٰۃ کصفوفہم فی القتال قالوہم مصاحفہم یا تون یوم القیمۃ غرا
 عجلمن اسمہ اسجد وامتہ الحمد و ان یجدون اللہ علی کل شئ ذیاء مولدہ مکہ و دار
 ہجرہ طایۃ لا یلقون عدوا الا یدین ایدیہم ملائکہ معہم رماح یحیی اللہ علیہم کتھن الطیر
 علی فراخہا یدخلون الجنة تاتی ثلثہ فہم فیہ یخطون الجنة بغير حساب و تاتی ثلثہ منہم بذنوب
 و خطایا ینغفر لہم و تاتی ثلثہ منہم بذنوب و خطایا اعظام فیقول اللہ سبحانہ و تعالیٰ اذہبوا
 بھم فزنوہم و انظروا الی اعمالہم فیزنوہم ویقولون ربنا وجدناہم قد اسرفوا علی انفسہم
 و وجدنا اعمالہم من الذنوب کامثال الجبال غیر انہم کانوا یشہدون ان لا الہ الا اللہ
 فیقول اللہ سبحانہ و عزتی و جلالی لا اجعل من اخلص الشہادۃ لی کم من کفر ان تقی
 ترجمہ کہ ابی لاخبار نے کہا میرے باپ پاس آیا۔ سفر توریت کا تھا جسکو وہ صندوق میں بند
 کرتے تھے اور اس پر ہر گاہ تے تھے پس جب میرے باپ مر گئے میں نے اُسکو کھولا تو کیا دیکھا
 کہ اُس میں لکھا ہے کہ آخر زمانہ میں ایک نبی کا ظہور ہوگا جو سب ایسے لوگوں سے بہترین اور انکی امت سب
 امتوں سے بہتر ہو وہ لوگ گواہی دیں گے کہ کوئی پروردگار سوائے اس کے نہیں ہے اور ہر نگاہ
 پر اللہ اسکی بزرگی کا اظہار کریں گے اور نماز میں صفیں سطح بازین گئے صراط کی سفیر
 جنگ میں ہونگی اُنکے دل اُنکے مصحف ہونگے اور قیامت میں وہ پیکریان اویں گے نام ان نبی کا
 احمد ہوا درحقیقت تعریف کرنے والی ہے جو ہر ایک سختی اور رومی میں خدا کی تعریف بجا لائے
 جائے ولادت ان نبی کا مکہ ہو اور تمام ہجرت طایبہ ہی یہ لوگ حبیب کسی دشمن کا مقابلہ کریں گے

اُنکے آگے فرشتے ہاتھوں میں نیزے لیے ہوئے ہونگے اللہ اُنکے اوپر ایسا مہربان ہوگا جیسے پرندے اپنے بچوں پر مہربان ہوتے ہیں یہ لوگ جنت میں اس طرح داخل ہونگے کہ ایک تہائی اُن میں سے بے حساب و کتاب داخل جنت ہونگے اور ایک تہائی اُن میں سے گناہ اور خطائیں لے کے آونگے جنھیں اللہ تعالیٰ بخش دے گا اور ایک تہائی اُن میں سے بڑے گناہ اور بڑی خطائیں لے کے آونگے اُنکی نسبت اللہ تعالیٰ فرشتوں سے ارشاد فرمائے گا کہ اُن کو لیجاؤ اور انکو وزن کرو اور اُنکے اعمال کو دیکھو پس وہ انکو تولیے گے اور کہیں گے کہ ای پروردگار! جنہ دریافت کیا کہ انھوں نے اپنے نفسوں پر زیادتی کی ہے اور دریافت کیا کہ گناہ کے عمل اُنکے مانند پہاڑوں کے ہیں مگر یہ بات ہو کہ یہ گواہی دیتے تھے کہ کوئی پروردگار سوائے اللہ کے نہیں ہے پس اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ مجھے قسم ہے اپنے عزت و جلال کی کہ میں اُس شخص کو جس نے میری خالص گواہی دی ہے مثل اُس شخص کے نکر دگا جس نے کفر کیا۔ فقط

پس واضح ہوا کہ اصل انجیل اور ترجمہ صحیح توریت کا بعد طور یہی آخر الزمان صلے اللہ علیہ وآلہ و
اصحابہ وسلم بھی موجود تھا مگر محفی و مستتر تھا کہ مرین ہو کر ٹری احتیاط سے رکھا جاتا تھا اسکے اظہار
کی حاجت نہ تھی اب یا تو وہ تلف ہو گئے ہونگے یا اسی طرح اب بھی بعض مقامات پر مخنوم اور مقفل
مخفی ہونگے اور دراثاً ایک سے دوسرے تک پہنچتے چلے آتے ہونگے اس امر چارم کے
لکھنے سے صرف یہی غرض تھی کہ بعض ناواقفین اہل اسلام کا شبہ اس امر کی نسبت باقی نہ رہے
کہ کتب مقدسہ مروجہ حال آسمانی نہیں ہیں۔ علمائے مسیحی بعض اوقات فرماتے ہیں کہ اہل اسلام اسی
توریت اور انجیل کو تسلیم کرتے ہیں اور انھی کو کلام الہی مانتے ہیں لیکن بوقت مناظرہ تعصب کیوجہ سے
ان سے انکار کرتے ہیں اور بعض اہل اسلام ناواقف جو جا بجا قرآن شریف میں لفظ توریت و انجیل
پاتے ہیں انکو شبہ ہوتا ہو کہ شاید اسی توریت و انجیل مروجہ حال پر قرآن شریف ناطق ہو اور علما
اسلام تعصباً انکار کرتے ہوں اسکے رفع کرنے کے لیے یہ تحقیق کی گئی ہو جسکا زیادہ تر اثبات اُن
اقوال سے بھی ہوگا جو آئندہ مذکور ہونگے۔ اب اصل مقصود شروع کیا جاتا ہو اور علمائے
مسیحی کے اقوال جو ہمارے مدعا کی تائید میں ہیں وہ نقل کیے جاتے ہیں۔ یوہننی مسس مونیخ
کتاب چہارم تاریخ کے باب سیم میں لکھتا ہو کہ سبسن شہید نے بمقامہ طریقون یہودی کے

چند پیشین گوئیوں کو کر کے کہا کہ یہود نے انھیں کتب مقدسہ سے نکال ڈالا ہو اور واکش سے اپنی کتاب کی جلد سوم میں لکھا ہو کہ مجھے شک نہیں کہ حبش نے بوقت مباحثہ طریقون یہودی کے اخراج عبارت کا الزام یہود کو دیا اگرچہ بالفعل وہ عبارتیں نسخہ عبری و سپٹواجنٹ میں موجود نہیں مگر حبش کے عہد میں اور ارنیوس کے زمانے میں دونوں نسخوں میں موجود اور تہذیب کتاب تھیں بالخصوص وہ عبارت جو کتاب پر میاہ میں تھی اور گریٹ حاشیہ کتاب ارنیوس میں اور سلیجر جیس حاشیہ کتاب حبش میں یہ گمان ظاہر کرتے ہیں کہ جناب پطرس جواری کو بوقت تحریر و نسخہ باب چہارم نامہ اول میں اس پیشین گوئی کی طرف لحاظ تھا اور ہارون صاحب مفسر بائبل جلد چہارم تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حبش بمقابلہ طریقون یہودی دعویٰ کرتا تھا کہ عزرا نے لوگوں سے کہا تھا کہ طعام عید فصیح ہمارے مسیحی خداوند کا طعام ہو اگر خداوند کو اس طعام سے بہتر جانو گے اور اسپیرایمان لاؤ گے تو یہ زمین بھی دیران بنو گی اور جو اسپیرایمان نہ لاؤ گے اور اسکا وعظ نہ سنو گے تو تمہارے غیر قومین استہزا کریں گی اور وائی ٹیکر لکھتے ہیں کہ یہ فقرہ غالباً باب ششم عزرا میں چوتھا اور ایکسوان ہوگا اور ڈاکٹر اسے کلارک صاحب حبش کے قول کی تصدیق کرتے ہیں ان اقوال سے جیسا کہ تحریف کتب عہد عتیق ثابت ہوتی ہو اسی طرح نسخہ عبری اور ترجمہ سپٹواجنٹ کی بے اعتباری ثابت ہوتی ہو جو دو سو برس قبل از تولد مسیح ثبت احبار نے یونانی زبان میں ترجمہ کیا تھا اب علمائے مسیحی انکی صحت کا دم نہ ماریں ہنری واسکاٹ مفسر بائبل جلد اول تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ اکسٹائن نے یہود پر الزام لگایا کہ انھوں نے انبیاء علیہم السلام کی عمروں میں تحریف کی اسلیئے کہ آدم کی عمر سنہ عبری میں ایک سو تیس مندرج ہو اور یونانی ترجمہ میں دو سو تیس لکھی گئی ہو علیٰ ہذا القیاس اور وہ کی عمر جیسا کہ آئندہ تہذیب میں ذکر کیا جائیگا۔ اکسٹائن نے یہود پر یہ بھی الزام لگایا ہو کہ انھوں نے نسخہ عبری میں بھی تحریف کی ہو اور کل قدیم مسیحوں کی بھی ہی رائے تھی اور کہتے تھے کہ یہ ترجمہ سلسلہ عین وقوع میں آئی لیکرک اور میکالس و سکر و بشب اسٹاک وغیرہ علماء مسیحی اس بات کے قائل ہیں کہ ایوب محض اسم فرضی ہو اور اسکی کتاب محض افسانہ ہو بلکہ علماء یہود میں سے رب مانی دیر بھی اسی بات کا قائل ہو مگر یعقوب اپنے نامہ کے باب پنجم میں جبریل کا

حوالہ دیتے ہیں جس سے ایوب کے حال سے یعقوب کی لاعلمی ظاہر ہوتی ہو پس نامہ کے غیر الہامی ہونے کی یہ دلیل شاہد کیجائیگی بعض مفسرین انجیل باول انجیل متی کے شہر عین درس کو غلط بیان کرتے ہیں اور عذر کرتے ہیں کہ یہ بات سماعت پر موقوف تھی الہام سے کچھ بھی تعلق نہیں رکھتی تھی متی نے اسے بے الہام لوگوں سے پوچھ کر لکھا ہو گا یہ عذر بعینہ ایسا ہی جیسے کہ کوئی منہ سے بھاگے اور پرتا کے بچے جا کھڑا ہو جو چند شائع کا مستلزم ہو (۱) یہ کہ جب جناب متی باوصف حواری ہونے اور قرب عہد مسیح کے اور صاحب الہام ہونے اور مولف انجیل ہونے کے مسیح کا نسب نامہ صحیح نہ دریافت کر سکے تو علامہ مسیح جو اذن امور سے معراہین کتابوں کی اہمیت منسوب الیہم تک بطرح بصحت دریافت کر سکتے ہیں جب حواری کی تحقیقات غلط ہوئی تو انکی تحقیقات تو غلط ہوگی۔ (۲) یہ کہ حضرت متی کو اگر نسب نامہ صحیح معلوم نہ ہوا تو کیا معاذاً اس قدر علم و عقل بھی نہ تھی کہ تیسرا اور چوتھا اور پندرہویں اعتبار کریں البتہ علامہ مسیح یہ عذر کر سکتے ہیں کہ مثل اصول تشکیل دینے میں زیادہ عذر بھی متنبہ بالذات ہیں انکا بھید بھی کلام ربانی میں بیان نہیں ہوا (۳) یہ کہ جب حضرت متی نے اس امر سامعی میں غلطی کی تو امور سہائی میں بھی احتمال خطا ہوا اس صورت میں انکی بات قابل اعتبار نہیں اسلیے کہ اکثر امور مندرجہ انجیل متعلق سماعت و بصارت ہیں پس ان سادہ متنبہ جتنا سہی کی خطا اور غلطی کا اقبال سہل ہو یا تحریف قبول کرنی آسان ہو یا رون صاحب وغیرہ بعض مفسرین بائبل بھی اقرار کرتے ہیں کہ درس ہفتم و ہشتم باب ہفتم نامہ اول یوحنا میں تحریف واقع ہوئی اور عہد جدید میں قریب ساٹھ مقام کے متنبہ مفسرین اقبال تحریف پایا جاتا ہو شاید علما سے مسیحی جو منکر تحریف ہیں انھوں نے باصطلاح خود تحریف کے مسیحی کو اعتماد اور صحت کا ساٹھ ٹھیکٹ ٹھہرایا ہو گا اسوجہ سے باصرار تمام فرماتے ہیں کہ بائبل میں تحریف نہیں ہوئی بلکہ ممکن نہیں گنہیں پر سٹر روم اور دیونیش کتاب مشاہدات یوحنا کو سرن ہس لمحد کی تصنیف اور اسکا کلام بیان کرتے ہیں اور جو تھی صدی میں کونسل لوڈیس نے بھی کتاب مشاہدات یوحنا کو تسلیم نہیں کیا اور سب کتب عہد جدید کو تسلیم کیا اور یوحنا کو تسلیم اور سرل اور تمام کلیسا سے یروشلیم نے اس کتاب کو رد کیا لیکن کلیس اسکندریانوس و تریلیون اجزن سہائی پر نے کتاب مشاہدات کو بھی الہامی قبول کیا شاید اسی اصول موضوعہ کے بموجب یعنی خلاف

عقل اور مضامین تجلیہ درج ہونے سے ان اقوال سے جس طرح کہ آپ مشاہدات کا اعلان ظاہر ہوتا ہی دیکھا ہی یہ امر بھی ثابت ہوتا ہو کہ کونسل کو ڈیسیا کہ جسین صحت اور عدم صحت کتب کی تشخیص ہوئی تھی اسکی تشخیص کا عدم ہوئی اور محمد کا کلام تو سوا حکمہ اپنی بین الہامی قرار پایا اور باعث مسوخی رائے اہل کونسل کے کتب مردہ چہ حال کی بھی صحت لائق اعتبار نہ رہی اسلیے کہ گو یہ تنسیخ بطور ترمیم فرض کیجاے مگر اہل کونسل کی رائے میں غلطی تو بانی جائیگا ڈاکٹر کریمک انجیل متی میں تین سو ستر سو آیات اور الفاظ تسلیم کر کے بدعتیوں کا تصرف ظاہر کرتے ہیں شرع بہت گران اور تنبیہ گران یعنی اول سے کم گران اور باقی خفیف مگر ڈاکٹر گٹس کوٹ صاحب یہ فرماتے ہیں کہ اگر تمام عبارت محرفہ خارج کیجاوے تو کسی اہم مسئلہ دین عیسوی میں کوئی نقص لازم نہیں آتا اور اگر تمام عبارت لحقہ داخل کیجاوے تو کوئی اہم مسئلہ دینی زیادہ نہیں ہوتا یہ عجیب لطف ہے کہ سخت تصرفات بھی موجب خلل نہیں ہیں یہ ایسی ہی بات ہے جیسے کہ بعض بدکردار آدمی بعد رسوائی اور سزایابی اور تشہیر کہا کرتے ہیں کہ اس سے کچھ ہماری عزت میں خلل نہیں آیا خیر علمائے مسیحی تحریف کا تو اقبال دعوت پیش کریں یہ انکا اختیاری امر ہے کہ خلل سے انکار کیے جان لیکن اس حالت میں اس امر کا راز تو بیان کریں کہ اسی مجموعہ عہد جدید مردہ چہ حال کے مومنین باہم کیوں اختلاف کرتے ہیں کا تہلک کا اعتماد و تو تفریوں کے کیوں مخالفت ہو اور ایک دوسرے فرقے کی تکلیف کیوں کرتا ہی علی ہذا القیاس اور اختلافات کثیرہ انھیں کتابوں سے پیدا ہوئے ہیں بظاہر تو یہی وجہ ہے کہ ہر ایک فرقے کی کتابیں اکثر مقامات میں مختلف الفاظ و مختلف عبارات ہیں علمائے مسیحی علی الخصوص مورخین تسلیم کرتے ہیں کہ مسیح کی تعلیم کا مطلب انکے حواریوں نے بھی پورا پورا نہیں سمجھا انکا ایمان دینی نعمتوں میں اور فائدوں کی امید میں لگا ہوا تھا اور سست تھا ولیم میور صاحب نے بھی تیرہویں دفعہ تاریخ کلیسیا میں اسکی تصریح کی ہے مگر یہ فرماتے ہیں کہ بعد لینے روح القدس کے وہ سمجھ گئے۔

اہل اسلام کے نزدیک روح القدس لینے کا غیر امتناعی مفہوم حسب اقرار بحال ہی رہا اور علمائے مسیحی یہ فرماتے ہیں کہ جب مسیح کے مخصوص شاگرد باوصف مسیح کے کمال مصروفیت اور کثرت صحبت اور خدمت کے اور باوجود فصاحت لسان اور بیان سبیط کے اصل مطلب نہ سمجھے پس یہ

امر قابل غور ہے کہ حواریوں کے شاگرد کیونکہ سمجھے اور مترجموں نے غیر زبان کی تحریف کا مطلب کس طرح سمجھا جبکہ انھوں نے کبھی روح القدس نہیں لی پس اصل زبان سے لاعلمی اور بے استعدادی یا کم فوجی یا بددیانتی سے مترجموں نے جو چاہا تحریر کیا جس کے بعد بعض اشخاص درپڑا اصلاح ہوئے اور اپنی نفسانی خواہشوں کے بموجب تغیرات کرتے رہے یہاں تک کہ وہ ایک نئی چیز ہو گئی جیسا کہ اربالوس ٹامسن نے بائبل مطبوعہ ۱۷۵۲ء کے مقدمے میں یہ امور تصریح لکھے ہیں ایسی حالت میں کہ مترجموں کا یہ حال اور اصلاح دینے والوں کی یہ کیفیت تھی اور روح القدس کا لینا ممنوع اور تغیرات کی وہ حالت کہ کلام الہی کچھ کا کچھ ہو گیا تب ضرورت صحت اور وثوق کا دعویٰ بلاشبہ اور بہت درست ہے خود ہی علماء مسیحی دعویٰ کرتے ہیں کہ حسب اشارات انجیل ثابت ہے کہ اہل بدعت اور پیغمبر کا ذب باطل ہیں لیکن تعلیم دینے والے اُنکے حواریوں کے خط سے ظاہر ہے کہ انھیں کے وقت میں اہل بدعت شروع ہوئے اور بعد وفات حواریوں کے وہ تعلیم بڑھ گئی۔ ملاحظہ ہو ولیم میو صاحب کی تاریخ کلیسا کی دفعہ چونتیسویں۔ اسمین اس امر کی تصریح ہے کہ ہر ایک شخص یقین کر سکتا ہے کہ بغیر انجیل میں مندرج ہونے کے تعلیم کا ذب لائق اعتماد نہیں ہو سکتی ہے لہذا ضرور ہے کہ عیسائیوں نے کتب حمد جدید میں تحریف کی اور یہاں تک امور باطل درج کیے کہ اصل دین مسیحی نیست و نابود ہو گیا اور ہر ایک نے اپنی رائے کے بموجب قواعد قرار دیے جسکی وجہ سے کوئی فرقہ کسی نام سے اور کوئی فرقہ کسی لقب سے ہر ایک آبادی میں مشہور ہوا مثلاً کوئی کاتھولک کوئی کوئنگز ٹرسٹنٹ اور پریسبیٹری درج اور کوئی ایکو پالیائی اور کوئی باپسٹ اور کوئی کوئیکری کوئی میتھوڈسٹی وغیرہ جیسا کہ جلد ثالث تاریخ ڈاکٹر ٹیلر صاحب سے مفصل واضح ہوتا ہے دراصل سوٹھویں صدی میں مارٹین لوتھر صاحب نے فرقہ پروٹسٹنٹ کی بنیاد ڈالی چونکہ تصریح ان اختلافات اور اُنکے عقائد مختلفہ کی خارج از بحث ہے گو بے اعتمادی بائبل کے واسطے اُنکا اظہار مناسب ہو پس جس قدر بیان کیا گیا وہ کافی ہے لہذا اس سے زیادہ تذکرہ ضرور نہیں ہے۔ علماء مسیحی بالاتفاق مدعی ہیں کہ بعض مسیحی جو فیلسوفوں کی طرح بحث کرتے تھے انھوں نے تیسری صدی میں یہ دستور جاری کیا کہ ایک کتاب اپنی خواہش کے بموجب تالیف کر کے کسی حواری معروض اسقف کے نام سے شائع کی اور کئی سو برس تک رومی کلیسا میں یہ دستور جاری رہا جس

دستور کار و لاج عیسائیوں کے اقرار سے ثابت ہوا اور موقوفی کا بار ثبوت عیسائیوں کے ذمہ ہوا اور بموجب عیسائیوں کے اس اقرار کے سب کتب عہد جدید و مروجہ حال ان احتمالات کی حالت میں بے اعتبار قرار پاتے ہیں ساتھ ہی اسکے علمائے مسیحی غور فرمائیں کہ جن انجیلوں کے مضامین قرآن مجید کے مطابق ہیں اہل اسلام انہیں ساختہ نہیں خیال کرتے لیکن حال کی مروجہ چاروں انجیلیں جو اکثر مقامات سے قرآن مجید کی مخالف ہیں اُسکو ساختہ سمجھتے ہیں دراصل سب سے قدیم فرقہ مسیحیوں کا کاتھولک ہوا و مابین اس فرقہ کا بڑا اقتدار رہا اور فرقہ پروٹسٹنٹ تخریب گیتن سو برس سے پیدا ہوا ہے جس حالت میں کہ قدیم فرقہ نے ایک دستور جاری کیا اور اسکے ابراہیم کمال سعی کی تو اس جدید فرقہ (یعنی پروٹسٹنٹ) سے جو نئے نزدیک بدعتی بلکہ کچھ اور ہیں وہ دستور بد نہیں ہو سکتا تھا لہذا موقوفی دستور مذکورہ کے باب میں اس فرقہ کا قول قابل اعتبار نہیں ہے بہر حال عہد جدید کی بے اعتباری مرفوع نہیں ہو سکتی غرض اخیر یہ تین قول میں نے صرف یا ٹیکسٹ کی بے اعتباری کے اثبات کے لیے بیان کیے ہیں جو الزامات کا بھی اثبات کرتے ہیں تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ چونکہ علمائے مسیحی کبھی دریافت کرتے ہیں کہ بنی خدائے ابراہیم کا کیا ذکر یہود نے تحریف کیا اور کتب مقدسہ سے کالہ یا لہذا بطریق ایجاز و اختصار مشتہ نمونہ از خروارے تھوڑا سا یہود کی اس تحریف خاص کا تذکرہ کیا جاتا ہے ہودی وحب ابن منبہ انہ قال قرأت فی کتاب اللہ المنزل علی نبی من بنی اسرائیل ان قومک فقل یاسماء اسمعی ویا ارض افضق لان اللہ سبحانہ یرید ان یقص شان بنی اسرائیل ان یریتھم یبعق واثرتھم بکرامتی واکثرتھم لنفسی وانی وجدت بنی اسرائیل کالغنم الشارذۃ التی لا راعی لہا فوددت شاردتھا وجمعت رضالہا وداریت مریشھا وجبرت کسیرھا وحفظت سمتھا فلما فعلت ذلک یطرت فتناتحت کباشھا فقتل بعضھا بعضا فویل لہذا الایم الخاطیہ وویل لہؤلاء القوم الظالمین انی اقسمت یوم خاقت السموات والارض قضاء حتماً وجعلت لہ اجلاً مؤجلاً لا بد منہ فان کانوا یعلمون الغیب فی خبر ذلک متی حتمتہ و فی ای زمان یکون فانی مظهرہ علی الدین کلہ فی خبر ذلک متی ہذا ومن القیم ومن اعوانہ وانصارہ ان کانوا

یعلمون فانی باعت بذلك رسولا من الاميين ليس يفظ ولا يغليظ ولا صخاب
 في الامم واني ولا اتعال بالهجر واتحدا اسدده لكل حيل واهب له كل خلق كريم و
 اجعل الاستبانة على لسانه والتقوى ضميره والحكمة منطقته والصدق
 طلائع طبيعته والعفو والمعروف خلقه والخلق شريعته والعدل سيرته والاسلا
 م اربع به من الوضعية واغنى به من العيلة واهدى به من الضلالة
 وادلت به بين قلوب متفرقة واهواء مختلفة واجعل امته
 مستزكاة رايانا الى توحيد الى واخلصا بما جاء به رسولي
 الى الله من الدين والدين في مساجد هم وصلواتهم ومتقلبهم ومتواهم
 يترجون من عبادهم واهوالم ابتغاء مرضاتي يقاتلون في سبيلي صنفوا
 ويصلون لي قياما وركوعا وسجودا يكبروني على كل شرف ذهبان الليل اسد النهار
 وديك فضلي اوتيه من انشاء وانا ذوالفضل العظيم **انتقم ترجمه**
 وہ سب سے روایت ہو کہ انھوں نے یہ فرمایا کہ نبی اسرائیل کے ایک نبی پر خدا نے جو کتاب
 انزل کی تھی ان میں سے یہ پڑھا کہ اپنی قوم میں کھڑا ہو اور کہ اے آسمان سن اور زمین
 سچ کا انکار نہ کرو ایسے کہ حق سے انکار آفانے نبی اسرائیل کی شان کا قصہ بیان فرمانا چاہتا ہو میں نے
 نبی نعمت سے انکار کیا اور اپنی کراست سے انکو ہرگز یہ نہ کیا اور اپنے لیے انکو چھانت لیا اور میں نے
 نبی اسرائیل کو ایسی بھاگی ہوئی بھیڑوں کے مانند پایا جنکا کوئی چرہ نہ رہا نہ میں جو ان میں
 بھاگ گئی تھیں انکو میں پھیر لایا اور بحر انہیں سے بھٹک گئی تھیں انکو میں نے جمع کیا اور جو
 ان میں سے بیمار تھیں انکی دوا کی اور جنکا ان میں سے ہاتھ پاؤں ٹوٹ گیا تھا انکا معالجہ کیا اور
 جہاز میں سے موت تازی تھیں انکی حفاظت کی جب میں نے یہ کیا تو وہ خوش ہوئے ان میں
 جو مینڈھے تھے انھوں نے ایک دوسرے کو سینک مارے اور ایک کو دوسرے نے قتل کر ڈالا
 پس افسوس ہوا ان گناہ رامتوں پر اور افسوس ہو اُس ظالم قوم پر میں نے جس دن زمین اور
 آسمان پیدا کیے تھے اُسی دن میں نے ایک حتمی امر مقرر کر دیا تھا اور اُسکے لیے ایک مدت
 معین کر دی جو ضروری ہو پس اگر ان لوگو کو علم غیب ہو تو تجھ کو خبر دینگے کہ میں نے وہیں کب

کیا ہوا در کس زمانے میں ظہور ہوگا اس واسطے کہ میں اُس امر کو سب دینوں پر ضرور غالب کروں گا پس اگر وہ جانتے ہیں تو تجھ کو خبر دینگے کہ کب ظہور ہوگا اور کون مہتمم ہوگا اور اُسکے مددگار کون ہونگے اسکے ساتھ میں ایک پیغمبر کو بے پڑھے لکھے اُمتوں میں سے ضرور مبعوث کروں گا جو نہ درشت ہوگا نہ سخت ہوگا نہ باز آروں میں چٹختے والا ہوگا نہ پریشان اور یہودہ گفتار ہوگا میں ہر خوبی اُسے دوں گا اور ہر ایک اچھی خصلت اُسے عنایت کروں گا اور میں بخیرگی اُسکی زبان پر اور بہتر کاری اُسکے دل میں اور دانائی اُسکی گفتار میں اور صبر و وفاداری اُسکی طبیعت میں اور درگزر اور نیکی اُسکی عادت میں اور خلاق اُسکی شریعت میں اور عدل اُسکی سیرت میں رکھوں گا اور اسلام کو اُسکا مذہب کروں گا اُسکی وجہ سے کینگی کو رور کروں گا اور اُسکی وجہ سے افلاس کو نفع کروں گا اور اُسکی وجہ سے گمراہوں کو راہ پر لاؤں گا اور اُسکی وجہ سے قلوب متفرقہ اور مختلف خواہشوں میں تالیف کروں گا اور اُسکی امت کو ایمان میں توحید میں اور تصدیق رسول میں بہترین امت کروں گا اور اُنکے دل میں ڈالوں گا کہ چلتے ٹھہرتے نماز میں مسجدوں میں میری تسبیح اور تحمید کیا کریں میری رضا جوئی کے لیے وہ اپنا گھر بار چھوڑ کے نکلیں گے میری راہ میں دو چھفین جا کر لڑینگے اور میرے لیے قیام و رکوع و سجود نماز میں کرینگے ہر کنگرہ پر میرے لیے تکبیر کہیں گے رات کو راہب اور دن کو شیر ہونگے یہ میرا فضل ہی جسکو چاہتا ہوں دیتا ہوں اور میں صاحب فضل ہوں۔ یہ کتاب خرقیل علیہ السلام کی ہی یہود نے مقام بشارت میں تحریر کی۔ وروی ان عمر رضی اللہ عنہ قال لکعب الاحبار یا کعب ادرکت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقد علمت ان موسیٰ بن عمران علیہ السلام عنی ان یکون فی ایامہ فلم یسلم علیہ ثم ادرکت ابا بکر وھو خیر منی فلم یسلم علیہ یدہا شم اسلمت فی ایامی فقال یا امیر المؤمنین لا تعجل علیّ فانی کنت انتہت حتی انظر کیف الامر فوجدتہ کالذی ھو فی التورۃ فقال عمرؓ وکیف ھو فیہا قال کعب رأیتہ فی التورۃ ان سید الخلق والصفوۃ من ولد ادم یظہر من جبال قارآن من منابت القرط من الوادی مقدس فیظہر التوحید والحق ثم ینتقل الی طیبۃ فیکون خروبه دایامہ بہ ثم یقبض فیہا فیدفن بہا قال عمرؓ ثم اذ قال ثم یلی

من بعد الشیخ الصالح قال ثم ماذا قال ثم بیعت متبعاً قال عمر رضی اللہ عنہ ثم ماذا قال ثم سئل
القرن الحدید فی لفظ صدع من حدید قال عمر رضی اللہ عنہ وادقراہ ثم ماذا قال کعب
ثم یقتل شهیداً قال عمر رضی اللہ عنہ ثم ماذا قال کعب ثم یلی صاحب الحیاء
والکرم قال عمر رضی اللہ عنہ ثم ماذا قال کعب ثم یقتل مظلوماً قال عمر رضی اللہ عنہ
ثم ماذا قال کعب ثم یلی صاحب الحجة البیضاء والعدل السواء صاحب الشہرۃ
التامر واعلم الحجام قال هو ابو الحسن علی قال کعب ثم یقتل شهیداً قال عمر
رضی اللہ عنہ ثم ماذا قال کعب ثم ینتقل الامر الی الشام قال عمر رضی اللہ عنہ
حسبک یا کعب ومثل هذا یروی عن الاسقف الذی سألہ عمر رضی اللہ
عنه عن الخلفاء الدفرا لہ الدال هو المنتن والحدید دفسروا سماً
قال عمر رضی اللہ عنہ وادقراہ تواضعاً اخری عن ذکر الحدید بما سن صفاتہ وشدتہ
باسہ و ذکرنتہ وقول من قال ارادوا ذلہ لیس صحیحاً ولا یادی الی حجتہ ونبہتہ انتہ

ترجمہ روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کعب الاحبار سے فرمایا کہ تم جانتے تھے کہ موسیٰ بن
عمران نے تمنا کی کہ نبی آخر الزمان کے زمانے میں ہوتے۔ اور تمہیں جناب ممدوح کا زمانہ ملا
مگر تم اُنکے ہاتھ پر ایمان نہ لائے بعد ازاں تم نے زمانہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کا پایا جو مجھ سے بہتر تھے
مگر تم ایمان نہ لائے اور میرے زمانہ میں تم ایمان لائے پس کعب نے کہا اے امیر المؤمنین میرے
بارے میں جلدی نہ کیجیے اسلئے کہ میں تحقیق کرتا تھا کہ درحقیقت کیا صحیح ہوتا اُنکے میں نے وہ پایا
جو توریت میں مذکور ہے عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ توریت میں کس طرح مذکور ہے کعب احبار نے کہا
کہ میں نے توریت میں دیکھا ہے کہ سردار خلق اور برگزیدہ اولاد آدم علیہ السلام کو وہ ہاسے
قاران میں ظاہر ہوگا وادی مقدس میں وہ توحید اور حق کو ظاہر کریگا پھر وہ طیبہ کو جاویگا
اور وہ ان اُسکی جنگ و جدال ہوگی پس اُسکی روح قبض ہوگی اور یہیں وہ دفن ہوگا۔ عمر
نے کہا اُسکے بعد کعب احبار نے کہا بعد اسکے شیخ صالح والی ہوگا عمر نے پوچھا پھر کیا ہو کعب نے
کہا پھر وہ مر جاویگا دراختیایک لوگ اُسکی پیروی کرتے ہو گئے عمر سے پوچھا پھر کیا کعب نے کہا
پھر زمانہ آہن آویگا عمر نے کہا اے بے بدبو پھر کیا ہو کعب نے کہا پھر وہ شہید ہوگا عمر نے پوچھا

پھر کیا ہوگا کعب نے کہا پھر صاحب شرم و خشمش والی ہوگا عمر رض نے پوچھا پھر کیا ہوگا کعب نے
 کہا پھر وہ مظلوم مارا جاتا ہوگا عمر رض نے کہا پھر کیا ہوگا کعب نے کہا پھر سفید سر والا پورا انسان
 کرنے والا پوری شرافت والا پورے علم والا والی ہوگا عمر رض نے کہا کہ یہ ابو الحسن علی بن کعب نے
 کہا پھر وہ شہید ہوگا عمر رض نے پوچھا پھر کیا ہوگا کعب نے کہا پھر یہ حکومت شام کی طرف
 منتقل ہوگی عمر رض نے کہا کعب بس۔ اسی روایت کے مانند اس پادری سے منقول ہے
 جس سے عمر رض نے خلفا کے باب میں سوال کیا تھا ائیں یث میں لفظ و فربال مہلک یعنی بدبو
 اور لوہا بدبو ہوتا ہے اور عمر رض نے صرف براہ فروتنی کے لیے بدبو کہا تھا اور لوہے سے کعب
 کی مراد صفات حمیدہ اور شدت باس ہے۔ اکثر ابواب کتاب اشعیا میں یہ مضمون درج ہو لیکن
 اخیر بشارت میں تحریر کی گئی ہے۔ وروی لواقیدی عن ثعلبة بن ابی مالک الخشني
 ان عمر رض سأل ابا مالک وهو ابو ثعلبة هذا دكان من احبار اليهود فقال اخبرني
 بصفة النبي صلى الله عليه وسلم في التوراة فقال ان صفته في التوراة
 بني هارون التي لم يبدل ولم يتغير احمد من ولد اسمعيل بن ابراهيم وهو اخر
 الانبياء وهو النبي العربي ياتي بدين ابراهيم الخفيف يتزر على وسطه ويغل
 اطرافه في عينيه حجرة ودين كنفه خاتم النبوة ليس بالقصير ولا بالطويل
 يلبس الشملة ويجترى بالعلقة ويركب الحمار ويمشي في الاسواق سيفه
 على عاتقه لا يبالي من لقي من الناس معه صلوة لو كانت في قوم بنوح
 ما هلكوا بالطوفان ولو كانت في قوم عاد لا هلكوا بالسج ولو كانت في
 قوم ثمود لا هلكوا بالصيحة مولده يمكة ومنشأه وبعده نبوته بها
 ودار هجرته بيثرب بين لاتبى حرة ونخل وسجوه وهو امي لا يكتب ولا يقر
 المكتوب وهو الحامد بحمد الله على كل شدة ودرء سلطانه بالشام وصاحبه
 من الملائكة جبرئيل يلقي من قومه اذى شديد ثم يد ال عليهم فيحصد هم
 حصدا يكون له وقعات بيثرب يكون منهم له ومنها عليه ثم له العاقبة معه قوم
 هم الى الموت اسرع من الماء من راس الجبل الى سفله في صدد وهم انا جلهم

وقربا تھم دما وگدھم لیوث النهار رھبان اللیل یعب عدوہ وامنہ من مسیوۃ شھر باشر
القتال بفسہ حتی یخرج ویکملہ لاشرطہ معہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ یحرسہ انتھ
ترجمہ واقعہ اس نے عبد بن ابوالکحشی سے روایت کی ہے کہ عمرؓ نے ابومالک سے پوچھا جو
ابوعلہ سے تھے اور جو اجاریہ دین سے تھے آپ نے کہا مجھکو بتائیے حضرت نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کی کیا صفت تھو بیت میں مذکور ہے ابومالک نے جواب دیا کہ جو صفت اُنکی نبی ہارون
کی توریت میں متغیر و تبدل نہیں ہوئی ہے یہ ہے کہ احمد صلی اللہ علیہ وسلم اسمعیل بن ابراہیم کی
کی اولاد سے ہونگے وہ اخیر نبی ہیں اور عربی نبی ہیں وہ ابراہیم کا دین حنیف جاری کرینگے
کمر پر پا جامہ باندھینگے اور ہاتھ پائوں دھوئینگے اُنکی آنکھوں میں سرخی ہوگی اور اُن کے
دونوں شانوں کے بیچ میں مہر نبوت ہوگی وہ ٹھنکنے ہونگے نہ طویل القامت نہ پٹھ پٹینگے اور خچر پر
اکٹھا کرینگے اور گلے پر بھی سوار ہونگے اور بازاروں میں پیادہ پھرنگے اُنکے کندھے پر تلوار ہوگی اور
جو کوئی اُنسے آپ کے ساتھ غارت پرھینگے اگر یہ قوم فوج میں ہوتے تو وہ ہرگز طوفان سے ہلاک نہ ہوتے اور اگر
قوم عاد میں ہوتے تو وہ جو سخت سے نہ ہلاک ہوتے اور اگر قوم ثمود میں ہوتے تو وہ آواز سے ہلاک نہ ہوتے
جیسے پیدائش آپ کی مکہ ہوا وہیں آپ کافشو و نما اور آپ کی نبوت کی ابتدا ہوگی اور مقام ہجرت آپ کا
شیر ہوگا جو اسی زمین پر واقع ہے جہاں سیاہ سنگستان اور شورہ زار زمین ہوا اور کپ محض امی
ہونگے نہ لکھینگے نہ لکھا ہوا پڑھینگے آپ حاد یعنی بڑی حمد کرنے والے ہونگے ہر سختی اور نرمی میں
اس کی حمد کرینگے آپ کا غلبہ حکومت شام میں ہوگا اور آپ کے مصاحب جبرئیل علیہ السلام
ہونگے۔ اپنی قوم سے آپ سخت اذیت اٹھائینگے پھر آپ کا میاب ہونگے آپ سے
لڑائی ان شیر میں اس طور پر ہونگی کہ کسی میں آپ کو فتح اور کسی میں آپ کو شکست ہوگی لیکن
اخیر میں آپ ہی فیتخاب رہینگے آپ کے ساتھ ایک قوم ہوگی موت کی طرف اُس بانی سے
زیادہ دھڑکنگے جو ہار کی چوٹی سے نیچے کی جانب دوڑتا ہو اُس قوم کے سینہ اُنکی انگلیں
ہونگی اور قربانیان اُنکی اٹکا خون ہوگا وہ دن کے شیر اور رات کے راہب ہونگے ایک مینہ
کی راہ سے آپ کا دشمن آپ سے مرعوب ہو جائیگا آپ خود اپنی ذات سے لڑائی میں شریک ہونگے
تا اُنکے زخمی ہونگے آپ اسی حالت میں گفتگو کرینگے کہ نہ آپ کے ساتھ کوئی پہرے والا ہوگا

نہ کوئی نگہبان اسہ قطعے خود انکی حفاظت کرے گا۔ اسطرح کی اجاب رسبہ اور بہت سی روایات میں
 جنھوں نے بعد اسلام کے صاف اقرار کیا ہے کہ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے باسمہ
 الشریف و جمیع صفاتہ الکاملہ توریت میں بشارتیں ہیں علیٰ ہذا ایسے ہی بعض زیور و نین
 جنکے نسخہ بعض یہودیوں کے پاس اب تک محفوظ ہیں باسمہ الشریف و صفاتہ الکاملہ بشارتہ موجود
 ہے چنانچہ یہ زیور منجملہ انکے ہوا احمد فاضل الرحمة علی شفتیک من اجل ذلک
 ابارک علیک فتقلد السیف فان بهاءک و حمدک الغالب و بورکت
 کلمۃ الحق فان ناموسک و شرایعک مقر نہ تبھیبہ یمینک سہامک مستوتہ تلام
 میرون بجبک کتاب حق جاء الله به من الیمن و التقدیس من جبل
 قارآن و امتلاّت الارض من تجمید احمد و تقدیسہ و ملک
 الارض و رقاب الامم استتھ ترجمہ ایا احمد تیری لبون سے رحمت کا فیضان
 جاری ہوا اسوجہ سے میں تجھے برکت و دھکا تو تلوار پر تلہ میں لگا لے اسلیے کہ تیری رونق اور تیری تشریف
 غالب ہو تجھے برکت ملے پس تیرا ناموس اور تیری شریعت تیرے واسطے ہاتھ کی ہیبت کے ساتھ
 ہی تیرے تیر نشان پر لگے ہوئے ہیں اور لوگ تیری محبت میں متحیر ہیں یہ کتاب حق ہے جسے
 خدا تعالیٰ نے میں اور تقدیس کے ساتھ کوہ قارآن سے نازل فرمایا۔ اور زمین احمد کی حمد اور تقدیس
 سے بھر گئی اور وہ زمین اور رقاب الامم کا مالک ہو گیا۔ انتہے۔ بعد تحریف بعض مواضع اور
 حضرت کے اسم مبارک کے اخراج کے بعد اور تغیرات کثیر کے بعد یہ زیور باقی ہے یہ مزموں چو لیسوا
 ہو جسکا عنقریب میں گیا رہو میں مقالہ میں ذکر کروں گا اور تذنیب میں مزامیر محرفہ کا تفصیل بیان
 کروں گا۔ ایک درس یہ ہے لقد انکشف السماء من بهاء احمد و امتلاّت
 الارض من حمدہ استتھ ترجمہ احمد کی رونق سے آسمان کھلیگا اور اسکی حمد سے
 زمین بھر گئی انتہے۔ یہود نے اس آیت کو اس مزموں سے اسوجہ سے نکال دیا کہ اسمیں حضرت کا
 اسم شریف تھا۔ واضح رہے کہ اہل کتاب قبل از ولادت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 و سلم بصریح اسم مبارک اور جملہ علامات کے توریت اور دیگر کتب انبیاء سے آپ کے مبعوث ہونے
 کی خبر دیتے تھے اور مواقع اور مواضع بشارت کے یقین کرتے تھے لیکن بعد ظہور نبی آخر الزمان صلی

امد علیہ وسلم کے یہودی بعض کتب پر اسے تلف کیں اور بعض سے وہ مقامات نکال ڈالے اور اب آیات کتب میں تصرفات کی یہی وجہ ہے کہ ابواب اور زبورون کا نشان کتب مروجم سے مطابق نہیں ہوتا میرا دل تو نہیں چاہتا ہو مگر مجبوری تھوڑا سا حال مسیح کو بھی لکھتا ہوں تاکہ انہیں اپنی نسبت شکایت نہ رہے کہ ہمیں کیوں چھوڑ دیا۔ روی ان اصیبر المؤمنین علیارضی اللہ عنہ نزل بالسلیح الی جنب دیر فاتا کا قیما الدیر فقال یا امیر المؤمنین انی ورثت عن ابائی کتابا قد یماکتبه اصحاب المسیح علیہ السلام فان شئت قرأته علیک قال نعم هات الکتاب فجاء بکتاب فاذا قیہ الحمد لله الذی قضی فیما قضی و سطر فیما سطر انہ باعث فی الامیین رسولاً منهم یعلمهم الکتاب والحکمة و ید لهم علی سبیل الجنة لا قظ ولا غلیظ ولا صخاب بالاسواق ولا یجزی بالسیئة السیئة ولكن یعفوا ویصنع امته المحادون لله فی کل هبوط ونشر و صعود ید لك السنتهم بالتکبیر والتهلیل ینصرونهم علی کل ناداة انتھت ترجمہ روایت ہے کہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ سلیح میں ایک دیر کے پہلو میں اترے جب دیر کا متولی حاضر ہوا اور اُس نے کہا کہ امیر المؤمنین میں نے اپنے آبا و اجداد سے ایک پرانی کتاب پائی ہے جو مسیح کے اصحاب نے لکھا تھا اگر تمھاری مرضی ہو تو میں تمھارے سامنے اُس کو پڑھوں علی نے کہا اچھا کتاب لاؤ وہ کتاب لایا تو اُس میں تھا تعریف اسی خدا کے لیے ہے جس کے حکم سے ایک یہ حکم ہی اور جس کے نوشتوں میں سے ایک یہ نوشتہ ہے کہ وہ ناخواندوں میں سے ایک رسول مبعوث کرے گا جو انکو کتاب اور رحمت سکھاویگا اور رحمت کی راہ بتاویگا وہ نہ درشت خونہ سخت ہوگا اور نہ بازاروں میں پیچھے والا ہوگا اور نہ رانی کا بد نہ بڑا نہ کرے گا بلکہ معاف اور درگزر کرے گا اسکی امت ہر شیبہ و فراز و بلند ہی پر بڑے حم کرنے والے ہوں گی تہلیل اور تکبیر سے انکی زبانیں خالی ہوں گی اُسکا دین اُن پر جو اُس سے دشمنی رکھینگے غالب ہوگا انتھو۔ روی ان ابا دویب قالہ خلعت فی سیاحق دیرا فقلت للراهب القیم علیہ اعتدک فائدۃ قال نعم لك یا عری قلت هاتھا فاخرج الی ورقة فیہا اربعة اسطو فذکروا منها من الکتاب المنزلة

ففي السطر الاول منها يقول الجبار تبارك وتعالى انا الله لا اله الا انا وحدي لا شريك لي والسطر الثاني عجل الختار عیدی ورسولی والسطر الثالث امته الحمادون امته الحمادون امته الحمادون والسطر الرابع عارہ الشمس عارہ الشمس عارہ الشمس استقہ ترجمہ روایت ہو کہ ابو دویب نے کہا میں بیاحت کرتا کرتے ایک دیرین پہنچا میں نے اس راہب سے جو وہاں مقیم تھا کہا کہ تجھے کچھ فائدہ بھی ہوگا اسنے کہا کہ ہاں اور عرب تجھکو فائدہ ہوگا میں نے کہا کہ تو بتا پس وہ ایک برق نکا کر میرے پاس لایا جس میں چار سطرین تھیں اور اس نے بیان کیا کہ یہ بھلا کتب منزلہ ہو۔

پہلی سطر میں تھا کہ جناب تبارک وتعالیٰ ارشاد فرماتا ہو کہ میں اسد ہوں کوئی بھورہ دگا و سوا سے نہیں ہو اکیلا ہوں میرا کوئی شریک نہیں ہو۔

اور دوسری سطر میں تھا کہ محمد مختار میرا بندہ اور میرا رسول ہو۔

اور تیسری سطر میں تھا کہ اُسکے پیرو بڑے حمد کرتے والے ہیں اُسکے پیرو بڑے حمد کرتے والے ہیں اُسکے پیرو بڑے حمد کرتے والے ہیں۔

اور چوتھی سطر میں تھا کہ آفتاب اکانگ ہو آفتاب اکانگ ہو۔ انتی دوی محمد بن الدیال عن بعض الانصار انه قال اوحى الله على عيسى عليه السلام يا عيسى اسمع قولي واطع امرى يا ابن الطاهرة البكر البتول فاني خلقتك من غير فحل وجعلتك آية للعالمين فاي اى فاعبد على فوكل وخذ الكتاب بقوة وفسح لاهل شورى وبلغ من بين يديك اخبرهم اني انا الله البديع الدائم الذي لا يزول صدقوا النبي الامي الذي بعث في آخر الزمان صاحب اجل صاحب النساء الكثير الا زواج القليل الاولاد لتسله من المباركة التمتع امك في الجنة لعمها اتبدلها فوخان ليستشهدان دينه الخفية قبلته عانية وهو رحمة للعالمين له حوض ابعد من مكة الى مطلع الشمس فيه آنية مثل نجوم السماء وله لون كل شراب الجنة وطعم كل ثمار الجنة من شرب منه شربة لا يظماء بعد ها يصف لله قدميه كما تصف الملائكة تخشع له قلبه السور في صدره والحق على لسانه تنام عينا ولا ينام قلبه له تدخر

الشفاعة وعلى امته تقصرو الساعة ان شاء الله - ترجمہ محمد بن
 محمد بن دیان نے بعض رافضیوں سے روایت کی ہے کہ امدت کا نام مل شانہ حضرت عیسیٰ علیٰ نبیہ
 علیہ السلام پر ہے کہ اگر عیسیٰ میرا کما سن اور میرا حکم نامہ ایسا کہ باکرہ ہرل کے بیٹے اسوائے کزین
 تنجو کو بغیر مرد کی مباشرت سے پیدا کیا اور میں نے تجھ کو دنیا میں ایک نشانی قرار دیا ہے، میری ہی
 تو پرستش کرو اور مجھی پر بہر و سار کہ اور بقوت کتاب کو سنبھال اور شوریا کے باشندوں کے سامنے
 انکی تفسیر کرو اور چونکہ تیرے سامنے ہیں انکو خبر دے اور انکو آگاہ کر کہ میں ہی خدا ہوں آفرینندہ
 جاوید ہمیشہ اس طرح رہنے والا کہ کبھی زوال ممکن نہیں۔ اُس ناخواند بنی کی تصدیق کرو جو کہو میں
 اخیر زمانہ میں بھیجوں گا جو صاحب شتر ہوگا صاحب زنان ہوگا بہت سی جو روئے و انوار ہی اولاد
 و لا ہوگا انکی نسل ایک ایسی برکت والی سے ہوگی جو تیری مان کے ساتھ بہشت میں لے جائے گی انکی اُس
 سے ایک بیٹی پیدا ہوگی جسکے دو بچے شہید ہونگے دین انکا راجتی ہو اور قبلہ انکا عاتقہ ہو اور وہ
 دنیا کے لیے رحمت ہو سکے۔ یہ ایک حوض ہو جو کدہ سے مشرق تک سے زیادہ بڑا ہو اور اسے فرشتے
 شل تاروں کے دھڑے ہوئے ہیں اُس میں بہشت کی سب شراوین کا رنگ ہو اور بہشت کے سب
 سیوون کا مزہ ہو جو اس میں سے اکیسا سپنے کا کبھی پھر نہ ہو یا س نہ لگی اُس کے قدم اللہ کے لیے اس طرح
 صف باندھینگے جس طرح فرشتے صف باندھتے ہیں اُس کے لیے اُس کے دل میں شوق ہوگا اُس کے سینہ
 میں نور ہوگا حق انکی زبان پر ہوگا انکھیں انکی سون گئی لیکن دل نہ سرگیا اُسی کے لیے شفاعت
 اٹھا رکھی جاوے گی اور اُسی کے پیر پر قیامت آئے گی۔ سنتے دوی عن عبد اللہ بن عبد اللہ
 ان کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما بلغ قیصر ملک الروم جمع بطارقتہ و عظماء
 دینہ و عرض علیہم الاسلام فانکروا ذلک انکا لاشدیدا فقال لہم
 قیصر انما اردت ان یتبہ اختیارکم فقد علمت الا حفظکم لديکم فقام راوہ سب
 عظیم القدر فہم فقال ایہا الملک انک لتعلم ان ہذا العروہو النبی الذی
 بشرنا بما تو علیہ السلام و انہ راکیب الجمل الذی یحیی بعد راکیب الحمار
 مولودہ مکة و مهاجرة طایبة و ملکہ بالشام و امته الحمادون
 و ذکر کلاما طویلا فی ہذا الفن انتہ - ترجمہ عبد اللہ بن عباس

رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب خط آنحضرت کا قیصر بادشاہ روم کو پہنچا تو اس نے اپنے پادریوں کو اور اپنے دین کے بڑے بڑے عالموں کو جمع کیا اور کہا کہ اسلام قبول کرو سپر انھوں نے سخت دیکار کیا پس اس نے قیصر نے کہا کہ میرا صرف تمھاری آزمائش کا قصد تھا تاکہ معلوم ہو جائے کہ اپنے دین کی حفاظت کا تم کو خیال ہے یا نہیں پس ایک راہب جو کامرتہ انٹین بڑا تھا اٹھ کھڑا ہوا اور اس نے بیان کیا کہ امیر بادشاہ تو خوب جانتا ہے کہ یہ عربی شخص وہی ہے جس کی خوشخبری عیسیٰ نے دی تھی یہی اونٹ کا سوار ہونے والا ہے جو بعد گدھے پر سوار ہونے والے کے آویگا جلے ولادت ہوئی کہ ہے اور جائے ہجرت طاب ہے اور بادشاہی انکی شام میں ہے اور پیر و اسکے بڑے حاکم کرنے والے ہیں اس نے ایک طوائفی تقریر بیان کی۔ استخبرہ روی الواقدي ان هرقل كان يبعث الى النجاشي دشماسته فيفرون عليه الاخييل وغيره دكان النجاشي من اعلم الناس بكتب انبياء سيجانه في عصره فاذا تعلموا ما يريدونه رجعوا الى هرقل وبعثوا غيرهم للتزاوره على النجاشي وان قيصر قال يومئذ لعلماء دينيه ههنا احد من قراء النجاشي قالوا نعم عشرة من الشمامسة فاحضروهم ثم سألهم عن اعلمهم فاشادوا الى احدهم فحلى به وقال له الاتخبرني عن النجاشي قال بلى ايها الملك انا اخبرهم من كل من عندنا بعد مقام اربعة اعوام وقد عرفت امره كله فعن اى شئ يسألني الملك من امره قال قيصر هل تدكر هذا العربي الذي يقول انه نبي قال نعم انه وضع الاخييل امامه وليس عنده غيرى فقرأ النبي الامي العربي يركب البعير ويحير الكسائر يخرج من مكة الى يثرب وهو خير الانبياء يقوم فيما بين عيسى والساعة فمن ادركه واتبعه رشدوه من خلفه هلك ورايت يعلم هذا ابنا له وحضرته اصحاب محمد يتكلمون عنده فخطابه بن عمر محمد خطا با ابكاه حتى ابل لحيته بدموعه ثم قال اشهد انه النبي العربي الذي بشره عيسى المسيح عليه السلام وهو خير الانبياء فقال قيصر صدق النجاشي ولو لا اني اقاتن على ملكي ولا تباغي الرومان خالفت دينهم لآظهرت تصديقه وسيظهر دينه على منتهى الخلف والحاظر ثم قال للشمامسين على اي دين انت قال لولا ان اكره

خلاف الملك لا تتبع محمدا فقال له قيص لا تخفى واكتب امرًا
 عن الروم وتوجه الى حيث شئت واقم فقال الشماس اني اريد ان االحاق به
 قال اذهب فاذهب متوجها الى النبي صلى الله عليه وسلم
 فلما كان بالبلقاء اغتاله قوم فبلغ ذلك قيص فكتب
 الى عامله بالبلقاء ان اطلب الذي قتلوا عبدي فاقتلهم
 به فطلبهم فظفر بهم فصلبهم ثم قتلهم
 ترجمہ و اقدی رحمہ اللہ نے روایت کی ہو کہ ہرقل شہنشاہ روم ہٹھاسون کو بخاشی کے پاس
 بھیجا کرتا تھا اس کے سامنے انجیل وغیرہ پڑھتے تھے اور بخاشی اپنے زمانے کے لوگوں میں سب سے
 زیادہ خدا کی کتابوں کا علم رکھتا تھا پس یہ جو چاہتے تھے سب یکھ لیتے تھے اسکے بعد ہرقل کے
 پاس واپس آتے تھے اور اسکے بعد وہ اور لوگوں کو بخاشی کے پاس پڑھنے کو بھیج دیتا تھا ایک دن
 قیصر نے کہا کہ اُن لوگوں میں سے کوئی بیان ہو جو بخاشی کے پاس سے پڑھ کر آتے ہیں لوگوں نے کہا
 کہ وہ سب شمس سے بیان ہیں اُس نے اُن کو بلوایا اور پوچھا کہ ان سب سے زیادہ عالم کون ہو لوگوں نے
 ایک شخص کی طرف اشارہ کیا اُس نے اُس کے ساتھ تھلیہ کیا اور اس سے کہا کہ کیا تو بخاشی کا حال مجھ کو نہ
 بتائیگا اُس نے کہا ہاں امیر بادشاہ میں ہر شخص کا حال جو اسکے پاس بھاتا دو گنا چار برس اُس کے پاس
 رہا ہوں اور اُس کے سارے امور سے واقف ہوں آپ کیا بات انکی مجھے دریافت فرماتے ہیں قیصر
 نے کہا کہ یہ جو بنی شخص نے تین بنی کہتا ہو اسکا بھی ذکر وہ کرتا ہو اُس نے کہا کہ ایک دن اُس نے انجیل
 اپنے سامنے رکھی اور اسوقت کوئی سوائے میرے اُس کے پاس نہ تھا اور یہ پڑھنا شروع کیا د احمد بنی
 او نطفہ سوار ہو گا اور ٹوٹے کو جوڑیگا مکہ سے شہر کو نکل کے جاوے گا وہ بہترین امتیاز ہو درمیان عیسیٰ
 علیہ السلام اور قیامت کے اُس کا ظہور ہو گا پس جس شخص نے مسکو پایا اور یہودی اسکی کی وہ اب زندہ ہوا
 اور جس نے اُس کے بغلاف کیا وہ تباہ ہوا میں نے بخاشی کو دیکھا کہ وہ اپنے بیٹے کو اسی کی تعلیم دیتا
 تھا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب آگئے جو اُس سے باتیں کرنے لگے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کے چچا زاد بھائی نے بخاشی سے ایسی تقریر کی کہ انکو تارو لایا کہ اُسکی ڈاڑھی اُس کے آنسوؤں سے
 تر ہو گئی پھر اُس نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ وہی عزلی بنی جو جبکی بشارت عیسیٰ مسیح نے دی ہے

اور وہ بہترین انبیاء ہیں یہ سنکر قیصر نے کہا سچا شی نے ٹھیک کیا اور اگر مجھ کو خیال بادشاہی جانے
کا نہ ہوتا اور یہ ڈر نہ ہوتا کہ رومی میری پیروی نہ کرینگے جب کہ میں اُنکے دین کی مخالفت کروں تو
میں ضرور بنی عربی کی تصدیق علانیہ کرتا اور عنقریب دین اُسکا جہان تک کھراور ہم جاسکتے
ہیں پھیلے گا پھر اُس نے شام سے کہا کہ تیرا کیا دین ہے اُس نے کہا کہ اگر آپ کی مخالفت مجھ کو بری معلوم
ہوتی تو میں محمد کی پیروی کرتا قیصر نے اُس سے کہا کہ مجھے نہ چھپا لگراپنی بات رویوں سے پوشیدہ
رکھ اور جہان تیرا جی جانتا ہو جایا میں قیام کر شامی نے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ بنی عربی کی خدمت میں
چلا جاؤں اُس نے کہا اچھا چلا جائیں وہ آنحضرت کی طرف روانہ ہوا مگر جب کہ وہ بلقار میں تھا
یکایک اُسے اُسکی قوم کے لوگوں نے مار ڈالا یہ خبر جب قیصر کو پہونچی اُس نے بلقار کے حاکم کو لکھا کہ جن
لوگوں نے میرے غلام کو مارا انکو ڈھونڈ کے قتل کر اُس نے جستجو کی اور انکو ڈھونڈ نکالا اور پہلے انکو
سولی دی پھر قتل کیا دوی عن عبد اللہ بن مالک انه قال قدمت الیما مة فی خلافة
عثمان رضی اللہ عنہ فجلست فی ناد یجور وھو قصبۃ الیما مة فقال رجل فی الناد
نبیا انا یوماعد ہودہ ذی التاج اذ دخل حاجب ہودہ فقال لہ ہذا
راھب الشام یعنی دمشق یستاذن علیک فاذن لہ فدخل فرحب
بہ ہودہ وتجاکیا فقال لہ الراھب ما اطیب بلاد الملک فقال ہودہ اجل
ھی ریف العرب واصح بلادھا قال الراھب این بلاد محمد ہذا الذی یدعو
الناس الی دینہ من بلاد الملک قال ہودہ ھو منا قریب بیثرب
وقد جاءنی کتابہ یدعونی فلما راجیہ الی ما سال فقال الراھب
لیم قال ضنت بملکی وخشیت ان یدھب اذا صرت تبعالہ فقال
الراھب لو اتبعته لملکنا الخیر لک فی اتباعہ فانہ النبی الذی بشریہ عیسی
علیہ السلام ووصفہ فی الانجیل بصفۃ فقال ہودہ الراھب فما لک لا تتبعہ
قال اجدنی احسبہ واجب الخمر وھو یحرمھا فقال ہودہ ما ارانی الا تتبعہ واسالہ
ان یتزل علی ملکی ولقد وعدنی رسولہ بذلک ثم امر کاتبہ فکتب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کتابا وبعث الیہ رسولہ بھدیۃ وشر قومہ بذلک فاتوا وقالوا ان تبعته خلعتنا ک

فالتج الرسول ورفض ما كان عنهم عليه لبث الراهب عنده في كرامته وكان يفد عليه كل عام ثم طعن الراهب الى الشام فلقيته عند طعن فقلت له الحق ما قلت له وده في امر محمد قال نعم فالتج قال فرجعت الى اهلي فتخبرت واتي الى النبي صلى الله عليه وسلم واخبرته بما سمعته وامننت به واما هوده فكان قلاتي ملك الروم قيصر وتوجه دملكه على قومه وكان ينتهز بالصلوات النفيسة كل عام فمن ذلك وفد عليه الراهب المدكور وقيل ان الذي ملكه وتوجه كسرى الشق ترجمه عبد الدين مالک سے روایت ہے کہ انھوں نے بیان کیا کہ میں نے ان خلافت عثمان بن عامر بن آیا اور حجر بن جو ایک نصیب نامہ کا جو وہاں ایک جلسہ تھا اُن میں بیٹھا اُس جلسہ میں ایک شخص نے ذکر کیا کہ میں ایک دن ہو وہ تاجدار پاس تھا کہ ہودہ کے دربار نے اکر کہا کہ شام یعنی دمشق کا راہب حاضر ہو اور اجازت کا خواستگار ہے اُسے اُسکو اجازت دی اور وہ اُسکے سامنے آیا اور اُس نے اُسکو مہربا کیا اور دونوں باتیں کرنے لگے راہب نے کہا وہ آپکا کیا اچھا ملک ہے ہودہ نے کہا ہاں یہ سبزہ زار ہے اور عرب کے ملکوں میں سب سے اچھا ہے راہب نے کہا کہاں حضور کا ملک اور کہاں محمد کا ملک جو لوگوں کو اپنے دین کی طرف دعوت کرتا ہے ہودہ نے کہا وہ ہم سے قریب شیریں ہے اور اُسکا خط میرے پاس آیا ہے اُس نے مجھے دعوت دی تھی مگر میں نے قبول نہیں کی راہب نے کہا کیوں اُس نے جواب دیا کہ مجھکو اپنے ملک کے لالچ اور اس خوف نے کہ میری بادشاہی جاتی رہے گی جو میں اُسکا پیرو ہو جاؤں گا اور راہب نے کہا اگر تو پیروی اُسکی کرتا تو وہ تجھی کو تاج بخشی کرتا اور تیری بہتری اُسکی پیروی میں ہے اس لیے کہ وہ نبی ہے جس کی بشارت عیسیٰ نے دی ہے اور وصف اُسکا انجیل میں مذکور ہے ہودہ نے راہب سے کہا تو خود کیوں پیروی نہیں کرتا ہے اُس نے کہا مجھیں حسد اُسکا موجود ہے اور شراب کو میں پسند کرتا ہوں اور وہ اُسکو حرام کرتا ہے ہودہ نے کہا کہ میرا بھی خیال ہے کہ اُسکی ضرر پیروی کردن اور اُس سے کہوں کہ مجھکو میری بادشاہی میں برقرار رکھے اور اس امر کا اُسکے ایلچی نے مجھ سے وعدہ کیا ہے اُسکے بعد اُس نے اپنے منشی کو حکم دیا کہ آنحضرت کو خط لکھا یا اور ایلچی کے ساتھ مع سوغات آنحضرت کی خدمت میں روانہ کیا یہ خبر اُسکی قوم کو معلوم ہوئی اور وہ اُسکے پاس آئے اور کہا کہ اگر تو اُسکی پیروی کر گیا تو ہم مجھکو سزا دل کریں گے پس اُس نے ایلچی کو واپس بلا لیا اور جو اُس نے قصد کیا تھا

اُس سے باز آیا اور راہب کا اعزاز اُس کے نزدیک باقی رہا اور ہر سال یہ اُس کے پاس حاضر ہوا کرتا تھا
 پھر راہب نے شام کو کوچ کیا میں نے اُس سے وقت رو انکی ملاقات کی اور پوچھا کہ کیا بہتر ہے
 دربارہ محمد ہودہ سے کہا وہ سچ ہو اُس نے کہا ہاں تو انکی پیروی کر آؤی کہتا ہوں یہ منکر میں اپنے لڑکوں
 واپس آیا اور سامان سفر کر کے آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور جو کچھ میں نے اس سے سنا
 آنحضرت کو مطلع کر دیا اور اُن پر ایمان لایا اور ہودہ تو پہلے ہی بادشاہ روم قیصر پاس آیا تو وہ نے
 اُسکو بھیجا تھا اور ابھی تو ہم یہ اُسکو حاکم کیا تھا اور ہر سال اُسکو انعام دیا کرتا تھا اور بعد اُس کے
 اُس کے پاس آیا اور بعضوں نے بیان کیا کہ جس نے اُسکو حاکم کر کے بھیجا تھا وہ کسری تھا اُس نے
 طرح کی اور روایات بہ کثرت موجود ہیں پس اس بیان سے واضح ہو کہ تب عہدِ نبی میں اور قیامِ نبی میں
 بتصرف نام بنی آخر ازمان کے بشا رات موجود تھیں جب یہود اور مسیحیوں نے دیکھا کہ باوجود ہم بارگاہ
 اور اوصاف مشہورہ کے مصرح موجود ہونے کے ایمان نہ لانا موجب طعن خلق ہو تب رائے غلط
 و تہ صیب یا اصل کتب شملہ بشا رات مذکورہ تلف گئیں یا ترتیب انبواب و آیات خراب کر کے یہاں
 بالکل یا اکثر نکال ڈالیں تاہم بعض صفات کی لاعلمی کی وجہ سے بعض آیات شملہ بشا رہ را کتبہ بالکل
 بعد اکتب الحمار وغیرہ کچھ اول آخر سے تخریف ہو کر باقی رہ گئیں ابھی بن عیسیٰ طبیب کی کتاب جواہر
 عیسیٰ تھے بعد شرف اسلام کے انھوں نے روزِ مذہب سچی میں کتاب لکھی جو انہیں انھوں نے خوب
 دیکھا اور سیحون کی ظاہر کی ہو گئیں نے یہ حال بہت ہی کم لکھا ہے اگر علماء سچی زیادہ خواہش کر شیعہ
 توجواب الجواب میں بہت کچھ لکھو گنا بالفعل مجھے صرف انصاف اور سخن شناسی علماء سچی کا اُتران
 منظور ہو اس واسطے اسی مقدار پر اکتفا کیا ہے اب علماء سچی کی عرق ریزی اور کمال سچی اور کوشش
 درباب صحت صیانت اور عدم تخریف کتب مقدسہ قابل غور ہو حال کے پادری صاحبوں نے جو باقیہ
 قسین فلپس انکار تخریف میں بحث کی ہے اور صیانت حفظ و کتب مذکورہ پر استدلال کیے ہیں انھیں میں
 نے پادری صاحب زمانہ حال کے رسائل سے جمع کیا ہے اور بعض اُنکی عبارات سے بعض امور استخراج
 کیے ہیں اور بعض امور جو کتاب قسین فلپس میں مفصل و مصرح دیکھے ہیں مجموعہ انکا یہ چند امور ہیں جنکا اگے
 ذکر کیا جائیگا منجملہ اُنکے یہ چھ امور درباب انکار عن التخریف ہیں اول یہ کہ یہود اور عیسائیوں نے کس کس
 تخریف کی اسکا جواب تو میں یہ دیتا ہوں کہ محض بے دینی اور خواہش نفسانی اور طمع دنیاوی اور غیبت

شراب خواری اور دیگر اشیاء حرام جیسے سورا اور عداوت بنی آخر الزمان اور اپنی بدعات کی ترویج کے باعث سے جیسا کہ اسی مقالہ میں ابھی تجویزیہ سب امور مذکورہ ثابت کیے جا چکے ہیں۔ دوسرے یہ کہ بانی اس تحفہ کا یہود میں کون ہوا اور عیسائیوں میں کون ہوا اس کا جواب میں یہ دیتا ہوں کہ اجمالاً تو یہ بات بھی اور بتا دی گئی ہو تفصیلاً نام بنام اپنے مفسرین سے پوچھ کر کہ اہل اسلام کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے پہلے انھوں نے یہود کی تحفہ پر کبھی اور الزام تخلیف کا دیا اور نیز عیسائیوں کی جیسا زسی پر کبھی جو رد میں رواج پانچویں تھی اور اس پر آگاہ ہو کر درپے موقوفی ہوئے تیسرے یہ کہ کس زمانہ اور مقام میں فیعل درج ہوا اس کا جواب یہ ہو کہ میں اس بات کو بھی مجھلا اور بتا چکا ہوں مفصل اپنے علماء سے پوچھ لو جو تھے یہ کہ اولیٰ کس کتاب میں کون کون سا ورس اور لفظ بدل اور محو کیا اس کا جواب یہ ہو کہ میں اجمالاً اسے بھی ابھی ذکر کر چکا ہوں مفصل اپنے علماء سے پوچھ لو یا جو اصل کتاب میں منقوٹ چھپی ہوئی یہود کے اور تمھارے پاس رکھی ہیں اُن سے مقابلہ کر کے معلوم کر لو اکثر اختلافات مسلمانوں منظر مسیحیان یعنی تحفہ غیر خفی بعضی مطبوعہ کتابوں کے حاشیہ پر بھی ثبت ہیں جیسا پانچویں صفحہ میں سات زبانوں میں ترجمہ واحداً بعد واحد ثبت ہے یعنی ایک زبان کے ترجمہ کی ایک سطر کے بعد دوسری زبان کی ترجمہ کی دوسری سطر اور اسی طرح ساتوں سطریں ساتوں زبان کے ترجمہ کی طبع ہوئی ہیں اُس میں اگر اُسی کو ملاحظہ فرمائیے اور اس کا مقدمہ نظر نشتر سے کڈ دے تو بہت خون ہو گے حضرت بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وصحابہ وسلم کی بعثت سے پہلے تمھارے علمائے درباب تخلیف جو چور کھڑے ہیں اُن سے تو پوچھو ذرا انکا اظہار تو لکھو اور وجہ ثبوت تو طلب کرو یا پانچویں یہ کہ بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وصحابہ وسلم کے بشارات اور ذکر کس کس کتاب کے کس باب سے نکالے گئے اس کا جواب یہ ہو کہ جن کتب میں اکثر بشارات اور ذکر کو غیر آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا ان کتابوں کو علماء یہود و مسیحی نے بالکل مجبوراً بائبل سے نکال ہی دیا باب اور آیات کا کیا شمار ہو اکثر ان کتب اور ابواب کی تفصیل اور پر لکھی جا چکی ہے چھپے یہ کہ بنی آخر الزمان کے وقت میں کون سی توریت اور انجیل رائج تھی اُنکی نشاندہی کرو اس کا جواب یہ ہو کہ توریت بنی ہارون کی اور ہرقل اور بنی ہاشمی دالی انجیل رائج تھی لیکن وہ بھی محو ہو گئی تھی اور ہوتی جاتی تھی وہ بھی اب مشہور نہیں ہو اگر ہوگی تو منقوٹ اور مقفل بنی ہارون کے پاس ہوگی اور انجیل روم کے کتب خانہ یا حبشہ میں رکھی ہوگی یا کثرت بدل اور تشکلات سے وہ بھی اور حیزر ہو گئی ہوگی یہ امر

تہاں نور ہو کر ۱۲۵ عیسوی میں یسوع مسیح کو کشش بابا اریانوس اناس کی جو اہل طبع ہوئی
 مترجموں کی بدولت رہ تو باقی ہی متین رہی روز بروز دنیا ایک مصلحتیوں اور کج رویوں کے
 ہوتا ہوا اور تحریف اور اصلاح قرار دیتی ہوئی جاتی ہو اور جو سوا حق ابطال تالیف اور ثبوت
 نسخ اور تحریف اور بشارت جنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم دست برد عرضیں سے کچھ بھی اُن کی
 اب نہ رہتی تھی اور اگر اس میں کسی کو شبہ ہو تو کل عربی و فارسی و اردو و انگریزی و لاطینی و یونانی وغیرہ قدیم
 جدید ترجموں کو باہم مقابلہ کر کے اپنا شبہ رفع کرے پس بارہ سو متر برس پہلے جو کتاب رائج تھی وہ
 مسیحیوں کی بدولت اگر شبہ باقی نہ رہی تو کوئی تعجب نہیں امر نہیں ہو یہ بائبل جو اب آج ہر مذہب
 ہر گز نہ بھتی اگر علماء مسیحی اس کے مدعی ہیں تو زبانی باتیں تو کچھ سفید ترین ہیں وجہ ثبوت پسین کرین اگر
 کسی تلمیذ توریت اور بائبل دروچہ قدیم کے نسخہ کونہ کی نشاندہی کیجاسے تو لازم ہو کہ علمائے مسیحی اسے بالکل
 تسلیم کر لیں اس سے تعلق کوئی محبت نہ کریں علی ہذا اکثر آیات تحریف اور بشارت آخرت کی بھی نشاندہی
 کی جا سکتی ہیں لیکن بائبل اگر انکار کیا جائے اور حجت کیے جائیں تو مطالبے فائدہ ہو اگرچہ درحقیقت
 علمائے مسیحی کو اس کے انکار کا حوصلہ نہیں ہو اس لیے کہ جو کتابیں علمائے مسیحی نے اختیار کی ہیں اور جن بشارت
 معنیہ حضرت یسوع علیہ السلام کے اخراج کے مدعی ہیں اس کے پاس اس کی کیا اصل ہو جو وجہ حجت کر سکیں
 مگر علمائے مسیحی بعض اوقات ہٹے و مڑے سے جو چاہتے ہیں فرمایے جاتے ہیں سوا اسکے ہی چھوٹوں
 امور علمائے مسیحی پر بھی منقلب ہوتے ہیں اس لیے کہ اُن کے قدامت حملے یہود کے قائل تھے بھی ہتھسار
 اُسے کیا جاتا ہو کہ یہود نے کیوں تحریف کی اور کس نے انہیں سے تحریف کی اور کب اور کہاں اور اہل کس
 کتاب میں تحریف کی اور یسوع کی بشارت کس کس کتاب سے نکالی اور حضرت یسوع کے وقت میں کونسی صورت
 رائج تھی قطع نظر اسکے میں شروع اس سبب میں بیان کر چکا ہوں کہ جب وقوع یا وجود فعل کا یقین
 ہو تو لازم نہیں کہ ان امور خارجیہ کا بھی علم ہو پس اگر کوئی بالکل ان امور خارجیہ سے لاعلمی ظاہر کرے
 تو جرم تحریف میں خلل نہیں آتا سوا اسکے درباب حفظ و صدق و عن التحریف اور چھ استدلال ہیں اول یہ
 کہ قبل ظہور نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تحریف کا کوئی فائدہ نہیں تھا اور بعد ظہور نبی آخر الزمان
 تحریف دشوار اور بلا وجہ ہو لیکن یہی استدلال علمائے مسیحی پر مقبول ہو اس لیے کہ قبل ظہور یسوع تحریف
 اور جہلازی کا کوئی فائدہ نہیں تھا اور بعد ظہور کے دشوار اور بلا وجہ تھی اس کا جو جواب مسیحی دین دہی اہل

اسلام کا جواب لیکن اصل یہ ہو کہ قبل انہوں نے سباعت بددیانتی یا بطح دنیاوی ورثوت ستانی جھوٹے مسئلہ بیان کیے جاساۃ اور کتابین بنائی جاتی تھیں اور علامات لعنت میں تحریف اس واسطے کرتے تھے کہ بنی موعود پر یقین نہ آوے اور ہستند مسائل میں وہی لوگ طرح خلافت رہیں اور ورثوت ستانی کرتے رہیں اور بعد ظہور اور لعنت بنی کی مخالفت میں تحریف کرتے رہے تاکہ بنی کے اقوال کتب الہی کی مطابقت سے معر بہین اور یہ لوگ اپنے ملتوں کو بٹکا کرین کہ یہ بنی موعود نہیں ہیں بعد لعنت کے کہ کوئی وجہ دشواری سترائین کی نہیں تھی اور نہایت کیا ہاجہ کا یہ کہ قبل از لعنت اور بعد لعنت کے تحریف واقع ہوئی پس بابتیاری دونوں شتوں کے جواب میں ہوا اور حسن۔

دوبی استدلال بھی ہو کہ استدلال حملہ شتوں پر جواب ہو سکے اور استدلال یہ ہو کہ تحریف محال ہو اس لیے کہ تحریف تمام نسخوں منتشرہ عالم کی بعد از عقل ہو اور تحریف بعض کی غیر مفید ہو اس لیے کہ بعض صحیح نسخوں میں صحت ہو سکتی ہو لیکن اول تو یہ استدلال صحیح و ناقص ہے کہ کتب حدیث کے تمام نسخوں کی تحریف اور نیز انتشار تمام نسخہ جلی کا تمام عالم میں بعد از قیاس ہو اور تحریف بعض کی اور ان کا بعض مقاموں میں انتشار غیر مفید ہو اسکا جو جواب کی دینے وہی ہمارا جواب ہو دوسرے یہ کہ ایک وقت میں تحریف کل نسخوں میں دفعہ واحد نہیں ہوئی بلکہ تدریج حکم بادشاہ سب علماء کی سہی سے ہوتی رہی ہو خواہ یہ کہا جائے کہ ابتدائیں کم نسخہ تھے دفعہ سب کو خوف کرنا کچھ دشوار نہ تھا یا یہ کہا جائے کہ جب بادشاہوں کی لڑائیوں اور ناخوش و تاراج سے اکثر نسخہ تلف ہوئے اور کم باقی رہے تب انہیں تحریف کی گئی یا یہ کہا جائے کہ جب ایک نسخہ مترجم یا مولف ہوا اس میں تحریف کی گئی اور وہ خوف سب کی اصل ٹھہرایا شش ثانی اختیار کیجائے کہ بعض نسخوں میں تحریف کی گئی جو فی حقیقت غیر مفید تھی اس لیے کہ مختلف نسخہ موجود تھے لیکن سباعت فسادیت بجائے صحت انہیں غلط اور خوف کو تھ گئے تاکہ ایسے ہی اسباب سے ایک لاکھ پچاس ہزار اختلاف کی عمدہ بدین نوبت پہنچی اور یہ تو فرمائیے کہ علمائے سہی نے اس قدر اختلاف کو کیوں طوالت دی یا صحیح کر کے اختلاف کیوں نہ کیا کہ یا غرض کہ ہر شے ہر اسکا بھی جواب سہل ہو جس سے حسن استدلال ظاہر ہو مگر استدلال یہ ہو اگر تحریف واقع ہوئی تھی تو بوقت ظہور اسلام علمائے یہود و نصاریٰ کی اہل اسلام نے مقامات خوف کیوں صحیح نہیں کیے اسکا جواب یہ ہو کہ یہی دلیل عیسائیوں پر وارد ہو کہ اگر کتب حدیث میں تحریف تھی تو بوقت بیان علمائے یہود و نصاریٰ کیوں ان کی صحت نہیں کی اور کتب تلف شدہ اور آیات خارج شدہ کو حدیث میں

کیون شامل نہیں کیا اور سچوں نے خود اپنی کتابیں اپنے علماء سے پوچھ کر کیون صحیح نہ کہیں و غیرہ لاکھ
اغلاط تک کیوں ان نوبت پہنچائی مگر دراصل بات یہ ہو کہ اہل اسلام جب کلام الہی منزل علی موسیٰ و
عیسیٰ علیہما السلام کی بقا کے بحیثیت کائناتی اور جس طرح نازل ہوا تھا اُس طرح موجود رہنے کے
قابل ہی نہیں تھے پھر انھیں درپڑی تصحیح ہونا کیا ضرورت تھا سو اس کے جب کتب سابقہ کے احکام منسوخ
ہو گئے اور انکی قرارت اور تلامذات باقی رہی نہ انفصال مہات میں وہ بکار آدرہے تو انکی صحت محض
عبرت نفل تھا گو بعد اسلام اجار اور بہان و قیس نہ اہل اسلام کو مقامات مختلفہ سے منظر بھی کیا
اور علاوہ اسکے ہم کہہ سکتے ہیں کہ جملہ کتب سادی کی تصحیح اور منسوخات خدوت ہو کر اہل اسلام کو کتاب الہی
سے قرآن شریف عطا ہوا جس حالت میں کہ اللہ تعالیٰ نے خود صحت فرما کے ہوا اسے ہی آخر الزمان
کے صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و صحابہ وسلم ایک کتاب عطا فرمائی تب کتاب سابقہ کی تصحیح میں بیجا نہ سمجھی کیوں
کیا جاتی علماء سچی کو تصحیح سے کیا شرہ حاصل ہوا یا وصفت تھی کہ کچھ اسے صحت زیادہ تر اغلاط مٹ جائے اور
اختلافات اور زیادہ بڑھ گیا چونکہ استدلال یہ ہو کہ خلافت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اہل
اسلام نے یہود اور نصاریٰ پر فتح پائی اور سب کتب خانوں پر قابض ہو گئے انھوں نے کتب خزانہ کیوں
صحیح نہیں کیا بلا تصحیح سب کیوں جلا دیا استدلال ثالث کے سب جواب اسکا جواب ہو سکتے ہیں اور
علاوہ اسکے کہا جاسکتا ہو کہ بوجہ غلط ہونے کے وہ سب کتابیں جلانے ہی کے قابل تھیں کوئی نسخہ نہیں
صحیح اور اصل تھا ہی نہیں اگر اُس زمانہ میں کوئی نسخہ صحیح اور اصل مخنوم و مخفی رکھا ہوا بھی ہو گا تو اُسے
یہود و نصاریٰ نے بوقت فتح اسلام کے خود جلا دیا ہو گا تا کہ اہل اسلام کے ہاتھ دستاویز نہ آجاسے اور
ہمارے شائع کردہ مطلع نہ ہو سکیں اور قطع نظر ان امور کے کہا جاسکتا ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کتب
یہود و نصاریٰ کو تحفہ کرنے سے کون روکنے والا تھا جو اسوقت کی تصحیح کام آتی اب کیا تحریف سے نہ
باز آتے ہیں پانچواں استدلال یہ ہو کہ جب تک اہل اسلام کوئی نسخہ پیش نہ کریں اور اوعادہ کریں کہ یہ صحیح ہو
اور غیر حریف ہو اسوقت تک انکا دعویٰ مسموع نہیں ہو سکتا اس سے معلوم نہیں ہوتا کہ یہ مناظرہ کلی کس
قاعدہ کے بموجب ہو اور کس قسم کا استدلال ہو یہ بالکل اسکے سادی ہو کہ کوئی مقدم قرض خواہ سے کہے
کہ جب تک تو مجھے بیضہ گاؤ نہ دکھا دیکھا میں تیرا قرض ادا نہیں کروں گا بھلا کیا یہ ممکن ہو کہ اگر اہل اسلام
آپ کو پرانا نسخہ قلمی دکھائیں تو آپ اُسے تسلیم کریں گے حالانکہ اہل اسلام نسخہ صحیح غیر مخفی کو متقاعد صفت سمجھتے ہیں

اور یہی بات سچوں سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ جب تک علماء سچی کوئی نسخہ تواریث کا صحیح اور سندی اور مزید
جدید کا نسخہ صحیح مستند بخط صحیح علیہ السلام یا حوالہ اری پیش نہ کرینگے انکا دعویٰ ماسوع ہو گا کہ اصل یہ جو کہ
اہل اسلام کو کتب مذکورہ کے جمع کرنے اور حفاظت سے اپنے پاس رکھنے کی کیا ضرورت تھی اور نیز جو یہودیانی
وحسد و خیرہ امور مذکورہ بالا کہ جب کتب مذکورہ میں خرابیاں واقع ہوئی ثابت تھیں تو انکا وصحت سبب
غشون سے مرتفع ہو چکا تھا پس اہل اسلام کو صحیح اور مستند اور غیر مذہب بھگد کوئی نسخہ رکھنا ضروری نہیں تھا
جب کہ وہ خرابیاں اب تک موجود ہیں اور روز بروز بڑھتی جاتی ہیں لہذا اہل اسلام کسی کتاب کو ان سے
صحیح نہیں کہہ سکتے۔ چھٹا استدلال یہ جو کہ آیات قرآنی وجود تواریث و انجیل پر ناطق ہیں اور
اہل اسلام ان آیات پر ایمان لائے ہیں یا سورہین اور سوا ان کتب مقدسہ مروجہ حال کے کوئی تواریث و انجیل
اور ہی نہیں اور یہ بلاشبہ صحیح اور محفوظ عن التحریف ہیں ورنہ اہل اسلام مامور یا ایمان نہ ہوتے پس اگر
وہ مامور یا ایمان ہوتا تسلیم کرتے ہیں تو انکا غیر محض ہونا بھی تسلیم کریں جو کچھ امرا و اہل علم جو انکا اثر ثانی
لازم ہو انکا جواب یہ جو کہ اولاً تو یہی استدلال کیجیوں برعاندہ ہوتا ہو کہ وہ مامور یا ایمان کتب عمد
حقیق ہیں پس ضرور ہو کہ وہ انھیں غیر محض مانیں نہیں تو جو امر لازم آتا ہو وہ باطل ہے چنانچہ ورنہ
سب مذکورہ بالا لازم باطل ہو گا تو دوسرے یہ کہ ہمیں شک نہیں کہ آیات قرآنی سے وجود تواریث و انجیل
ثابت ہو اور نیز کتب مقدسہ کا موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کو خطا ہونا بھی ثابت و متحقق ہو لیکن آیات
مذکورہ سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہو کہ بحسبہ باقی ہیں نہ اہل اسلام اس امر پر مامور یا ایمان ہیں کہ ہر زمانے
میں انھیں غیر محض اور صحیح مانیں اور ان کے احکام پر عمل کریں چنانچہ اسی مقابلہ میں اس امر کی
تصریح کی جا چکی ہو سوا اسکے اہل اسلام جس طرح مامور یہ ایمان وجود تواریث و انجیل ہیں اسی طرح مامور
باعتقاد تحریف ہیں اس لیے کہ آیات قرآنی جس طرح اس امر پر دال ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تواریث
و انجیل موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کو عطا کیں اسی طرح اس امر پر بھی ناطق ہیں کہ ان میں تحریف ہوئی
پس استدلال من اصلہ لغو و ساقط ہو اور یہ ادعا کیجیوں گا کہ ان کتب مقدسہ مروجہ حال کے سوا اور
کوئی تواریث و انجیل نہیں ہو جو بحسب علماء سچی کے بھی لغو اور بے اصل محض ہو اس لیے کہ علاوہ کتب
مروجہ کے کس قدر کتب منجملہ عمدتین و عمد جدید خصوصاً انجیل حسب تصریحات علماء سچی اس سے قبل
ثابت کی جا چکی ہیں ان سب اقوال کے ملاحظہ کے بعد جو درباب تشریح میں نے نقل کی ہیں اگر اسوقت

کے کوئی باوری صاحب چڑھ کر یہ ادرشاد فرماتین کہ گونا گوارے بعض منسرفین اور متقدمین تحریفہ کے قائل ہوئے ہیں مگر ہم ان کے قول کو اپنے حق میں حجت نہیں جانتے ہمارا ایمان تھا جس اٹھی یہ جو جو بائبل مروجہ حال میں مندرج ہو تو ان کی خدمت میں یہ ایسا انماکس ہو کہ میں خاص کر ہر فرد کے مافی الضمیر سے بحث نہیں کرتا بلکہ عام طور پر جمہور سچوں کے عقائد سے مجھے بحث ہے میں بالخصوص روسن کا تھلاک اور پروٹسٹنٹ وغیرہ کے عام طور پر سب علماء کی سچی سے بحث کرتا ہوں کسی خاص شخص کو اختیار ہو جیسا چاہے وہ اپنا اعتقاد قرار دے لے میں نے اچھا اور ٹھیک تہہ میں دو مثالیں اہل اسلام نے تفصیلاً مثل صاحب کتاب استفسار کے خاص باباات کتب عمادیتین و عماد جدید کی بھی تحریفہ ثابت کی ہے لہذا اس عذر کا بھی کوئی محل باقی نہیں ہے اور یہ نہایت بدیہی امر ہے کہ اور انہیں تحریف اہل اسلام کو علمائے سچی سے زیادہ تطویل مباحثہ کی ضرورت نہیں ہے اس لیے کہ اثبات تحریف ایسا جامع امر ہے جس میں اور تمامی امور داخل ہیں کوئی امر اس سے خارج نہیں ہے اہل اسلام ہر مسئلہ اختلافی مسئلہ سچوں کو بدلیل ثبوت تحریفہ رد کر سکتے ہیں تاہم اتمام حجت کے لیے علماء سچوں کے اصول سلمہ آئندہ مقالات میں بحث کی جائیگی۔

تذنیب

جو چار بابوں پر مختمی ہو

باب اول

ایک مقدمہ کے بیان میں حسین بابا اریا نوس کا ذکر ہے جو بابل مطبوعہ ۱۶۲۵ء سے ثابت ہوا اور یہ سب عبارت ہے۔

وہ کلام جسکے خدا نے نازل فرمایا اُسکو ابتداءً بنیادِ رسل نے اپنی زبانوں میں لکھ لیا۔ اور یہ باب نے اپنے شہریاء قوم کی زبان میں لکھا۔ پھر اُسکے بعد وہ مختلف زبانوں میں منقول ہوئے تاکہ عام امت کو وحی اور احکام الہی سے واقفیت پیدا ہو۔ اگرچہ نسخہ مقبول میں مثل اختلاف لغات کے کلمات میں بھی اختلاف ہوا سو جبہ سے کہ دراصل جو کلمات تھے اُن میں سے ہر ایک کلمہ کے بہت سے معانی تھے لیکن اس اختلاف کلمات کا ایک ہی حکم ہو جو درحقیقت ہونا چاہیے تھا اس میں کوئی شراہی نہیں ہو جو باخودا ایک دوسرے کی ضد ہو۔ خاصکر اُس نسخہ میں جو کہ عامۃً مشہور ہو جسکو کینسہ مقدسہ رسولیۃ جامعہ روانیہ استعمال کرتے ہیں یہ صرف معانی ہی میں نہیں بلکہ اکثر الفاظ میں بھی لٹن اصلی یونانی اور عبرانی کے موافق ہو باوجود ان سب باتوں کے شاید تم کتاب مذکورہ کے بعض نسخوں میں کوئی شوناقص اور فاسد پاؤ گے خواہ وہ ہی روم کے نزدیک یا سوا اُنکے اور کسی طائفہ کے نزدیک ہو یہ کاتبین کے سہو اور تہمین کی قلت کوشش کا نتیجہ ہوا اور علیٰ ہذا اصل عبرانی اور یونانی میں بھی تھوڑا نقص اور جھوٹی غلطی ہو جو ہوا اور نہیں ہو سکتا کہ کوئی کتاب ایسی بانی جائے کہ وہ بالکل صحیح ہو کیسی ہی صحیح کیوں نہ ہو مگر کچھ نہ کچھ غلطی اور نقص اُس میں ضرور ہی ہو گا۔ اور اسی وجہ سے کہ وہ مطلقاً فاسد اور ناقص ہو کوئی شخص اُسکو برحق نہیں کہتا۔ اور کتب مقدمہ کے نسخے حسب کثرت لغات اور قبائل کے بہت ہیں۔ جو وقت دین سبھی مشرق کے اطراف میں ظاہر ہوا تھا اور ہنوز اُن شہروں میں شدت جنگ و جدال کی وجہ سے اُمور میں انقلاب واقع نہیں ہوا تھا اسوقت ایک نسخہ عربی میں نہایت مشہور تھا جسکے الفاظ ایسے پورے تھے جن پر معانی پورے پورے صادق آتے تھے۔ لیکن اسکے بعد جب کہ وہاں علم اور ایمان میں سخت نقصان واقع ہوا وہ نسخہ مذکورہ بھی خراب و خستہ ہو گیا اور بہت تھوڑے صاحب باقی رہ گئے جن میں غلطی اور نقص کی بہت بڑی کثرت تھی۔ اور یہ بات نسخوں اور علماء

کی قلت اور ظلم اور جہالت کی وجہ سے پیدا ہوئی۔ اسی سبب سے اب مکرم جو کہ پرہیزگاری اور سخاوت میں مشہور تھا اور علم و حکمت میں معتبر تھا یعنی سکس ہارونی الزر شام کے مطران کے گھر سے بلایا گیا تاکہ وہ ایک طائفہ کا محسن بنجائے۔ اُن کے مایحتاج کا حتی المقدور انتظام رکھے۔ وہ یہ کہ بلاد مشرق کے بعض مطرانوں اور بزرگوں نے بابا اریانوس ہشتم کے تقدس کی جانب رغبت کی اور اُس سے اس امر میں اجازت طلب کی کہ عربی نسخے کی اصلاح کر کے روپیہ عظمیٰ میں طبع کرا دیا جائے تاکہ اُن کے کنائس اور رعایا کو اس سے فائدہ پہنچے۔ بابا تذکور نے حسب طلب اُن کے اُنکو اس امر کی اجازت دی پس اس امر کا اہتمام سادات عالی مرتبت بزرگان کر دینا ان کے سپرد ہوا جو کہ دین مسیحی کے پھیلائے کی غرض سے مجمع مقدس میں متوکل بیٹھے تھے پھر انھوں نے سر سکس مطران کو جبکا ذکر ابھی گزر چکا ہو اس امر کے اہتمام کی وصیت کی کہ وہ اُن کے مکان میں علماء لاہوتین کو خواہ قسوس یعنی پادری ہوں خواہ رہبان اور یونانی اور عبرانی اور عربی وغیرہ زبان ان لوگوں کو جمع کرے تاکہ وہ اُن کے ساتھ شریک ہو کر نسخہ عربی کی اصلاح و ترمیمی کریں بس ہمیشہ توفیق آئی نہایت کوشش کے ساتھ ۱۶۲۵ء پیدائش مسیح علیہ السلام تک ایسا ہی کرتے رہے۔ ہر ایک عربی مصاحف میں سے جسکو انھوں نے صحیح اور بہتر اور یونانی اور عبرانی کے موافق پایا اُسکو چن لیا اور نقص کو دفع کر دیا اور فاسد کی اصلاح کر دی۔ اور وہ نقل عام جو کہ کینسہ و مانیہ کے پاس تھی اُسکو بھی کتب مقدسہ کے ساتھ باستداد اُس طائفہ کے جو مشہور عربی دان تھے یا سوائے ان کے وہ گروہ جسکے ہاں زبان عربی مستقل تھی رد و بدل اور مقابلہ کر کے ایسا کر لیا جس طرح کہ وہ قدیم زمانہ میں تھے جو بھی اس اہم امر میں لوگوں کی کوشش گھٹ گئی اور تین ہفت ہونٹیں اسوجہ سے مجمع مقدس نے یہ حکم دیا کہ اس متن لاطینی عام کے سامنے متن عربی بھی طبع کرا دیا جائے تاکہ ہر ایک کے لئے ایک قانون میں ہو جائے جس سے وہ پہچانا جائے۔ اور غلطی اور نقص کو مترجمین اور اصلاح ساز لوگوں سے بھی لگتی ہو اسکی بھی اصلاح ہو جائے۔ اسی دوست پڑھنے والے ہنرے اس اصلاح میں متن اصلی کے ایک کلمہ کو دوسرے کلمہ کے ساتھ نہیں لایا ہوا بلکہ ہم نے اس سے پہلے ترجموں کی بروری کی ہو۔ اکثر مقام پر ہم نے حکم کی حفاظت کی ہو اور ترتیب الفاظ اور اُس کے اعداد کی کوئی پروا نہیں کی ہو اور جہاں کہیں عربی اور لاطینی حکم ایسا خلاف تھا جو حق کے لیے مضرت تھا وہاں ہم نے یہ نامناسب خیال کیا کہ اُسکو کسی نحو سے

بدل دین بلکہ اولین کی تاویل کو انکی بزرگی کے لحاظ سے ہم نے باقی رکھا ہو۔ اور اہل شرق کی ایک زائد دراز سے یہی عادت ہو گئی ہو کہ وہ تغیر و تبدل کو اچھا نہیں سمجھتے۔ پھر یہ کہ متن اعلیٰ بھی اپنے رسم حق میں درست ہو اور اسکو حکم کے ساتھ سبھی مساوات یا دونوں حکموں میں اختلاف ہو مگر ضد نہیں ہو تو دونوں سے امور کی تصدیق حاصل ہو۔ پھر یہ عرض ہو کہ ہم نے ان ناموں میں جو اشخاص انسانی یا مقامات کے نام ہیں اکثر تغیر نہیں کیا ہو بلکہ انکو عبرانی خط اور حروف ہی میں لکھا ہو لیکن ہکو اس سے زبان عربی کی عادت نے مجبوراً کمین روک دیا ہو۔ جیسے ابراہیم عوض ابراہیم کے اور سلیمان عوض سلومہ کے۔ اور اوسلیم عوض یوسلیم اور مثل اسکے۔ اجمار اور اشجار اور جہل حیوانات اور نباتات اور جو انکے مشابہ ہیں اگر بہ انکے لفظ اور معنی میں شک ہیں اور ترجمہ میں انکی تاویل میں مختلف ہیں انکے اساکو میں نے متن عربی میں بغیر کسی تغیر و تبدل کے علاوہ چھڑ دیا ہو پھر یہ کہ تم اس نقل میں اس قسم کا کلام پاؤ گے جو قوانین لغت کے موافق نہ ہو گا بلکہ اسکے تضاد ہو گا جیسے جنس مؤنث کے بدلے جنس مذکر جمع کے بدلے عدد مفرد متینہ کے بدلے جمع اور جبر کی جگہ رفع اور ہم میں نصب اور نقل میں جزم اور حرکات کے مساوی متین حروف کا زیادہ کر دینا۔ اور جو اسکے مشابہ ہو۔ اور اسکا سبب یہ ہو کہ سچ میں کا طریقہ کلام بے اصل ہو پس انکے ایسے ہی لغت کی مخصوص قسم ہو گئی ہو اور یہ صرف عربی ہی زبان میں نہیں ہو بلکہ لاطینی اور یونانی اور عبرانی میں بھی ایسی ہی ہو۔ انبیا اور بدل اور آباء۔ اولین نے کلام کے قانون سے لاپرواہی کی کیونکہ روح القدس نے یہ ارادہ نہیں کیا کہ کلمہ انہی کی وسعت کو ایسے تنگ حدود کے ساتھ مقید کر دیا جائے۔ جسکو فرائض نحو گھیرے۔ پس اسرارِ مادی نے بغیر فصاحت اور بلاغت کے ایسے آسان اور سہل کلمات ہمارے سامنے بھیجے جسکو ہم آسانی کے ساتھ سمجھیں اور اسپر عمل کریں اور ایک عالم دین سچی میں داخل ہو جائے۔ انہی۔ یہ مقدمہ نظر اس بیان میں ہو کہ جو غلطیاں اور نقصانات بائبل میں واقع ہو گئے تھے۔ اور اسکے وقوع کا سبب بھی بتلایا ہو لیکن نصاریٰ اگر انصاف کی جانب مائل ہو جائیں اور مگر ابھی اور ہٹ دھرمی چھوڑ دیں اور اپنے پار یوں کے قول کو معتبر خیال کریں تو اپنے عقائد کو وہ بالکل باطل خیال کریں۔ اور انکے نفوس بالکل مطمئن ہو جائیں اور ایسے تغیرات اور تحریف شدہ کلام پر بہتر گواہ اعتماد اور بھروسہ نہ کریں۔

باب دوم
(عمر کے اختلافات کی تشریح میں)

بستر ہو گا کہ ہم اسکے لیے ایک جدول بنائیں جس سے آسانی کے ساتھ اُس پر آگاہی ہو سکے جو حسب ذیل ہے

اسلامی نام	عمر کے سال خورشیدی	عمر کے سال قمری	عمر کے سال شمسی
آدم علی نبینا علیہ السلام	۱۳۰	۱۲۰	۲۳۰
شید	۱۰۵	۱۰۵	۲۰۵
ادیش	۹۰	۹۰	۱۹۰
قنیاں	۷۰	۷۰	۱۷۰
مہلایل	۶۵	۶۵	۱۶۵
بارد	۱۶۲	۱۶۲	۱۶۲
خنوخ	۶۵	۶۵	۱۶۵
موشاخ	۱۸۷	۶۷	۱۸۷
لویک	۱۸۲	۵۳	۱۸۸
ازخندہ جسوت محمد علیہ السلام	۳۵	۱۳۵	۱۳۵
شاخ - ایضاً	۳۰	۱۳۰	۱۳۰
حابر - ایضاً	۳۴	۱۳۴	۱۳۴
قانع - ایضاً	۳۰	۱۳۲	۱۳۲
سروع - ایضاً	۳۰	۱۳۰	۱۳۰
محرور - ایضاً	۲۹	۷۹	۷۹
مارخ - ایضاً	۲۰	۷۰	۱۷۰
قلان - ایضاً	۲۰	۷۰	۱۷۰

نہیں لکھا جس سے عمر کے سال معلوم ہو سکیں
نہیں لکھا جس سے عمر کے سال معلوم ہو سکیں

اور یہ اُن اختلافات کا جو توریث کے ترجموں میں واقع ہیں خلاصہ ہو۔ اور میں نے تفصیل سے
بخوف تطویل کنا کہہ کشی کی۔ باقی دوسرے مقامات کو بھی اسی پر قیاس کرنا چاہیے

باب سوم

(اُن مقامات کی تشریح اور میں میں جو باتفاق رائے مفسرین عیسائی ان محمد بن حنفیہ کے لئے۔)
ہارن نے اپنی تفسیر کے صفحہ ۳۲ جلد ثانی میں یہ لکھا ہے کہ انجیل متی کے باب اول کی آیت ۱۸ میں عیسیٰ مسیح کی
پیدائش اسطور پر ہوئی کہ انگلی مان مریم نے یوسف کو اپنے ساتھ شادی کا پیغام بھیجا تھا اور قبل اسکے کہ وہ دونوں جمع ہوں
وہ روح القدس سے حاملہ پائی گئی۔ اور اسی کی بھنبیوں آیت یہ ہے اور دونوں میں مقاربت نہیں ہوئی تھی کہ باکرہ
ہونے کی حالت میں اُسکے پہلوئے کا بیٹا پیدا ہوا جسکا نام عیسیٰ رکھا۔ یہ دونوں تحریف کیے گئے ہیں۔ اور سترہین مذہب
نے اس تحریف کی جانب پیش قدمی کی ہو تاکہ مریم کے باکرہ ہونے میں کوئی شبہ نہ کیا جائے اس لیے
انھوں نے دونوں آیتوں کو بدل ڈالا۔ پہلی آیت سے لفظ بکر کو یعنی باکرہ ہونے کی حالت میں پہلوئے کا
دوون جمع ہوں۔ اور دوسری آیت سے لفظ بکر کو یعنی باکرہ ہونے کی حالت میں پہلوئے کا
لڑکا۔ سا قہ کر دیا اور اسی ڈھنگ پر اکثر نسخہ جات پائے گئے۔ فل نیز اسی جلد مذکور کے صفحہ ۱۲۲
میں یہ لکھا ہے کہ انجیل متی کے چھٹے باب کی تیسویں آیت (لیکن تم لوگ پہلے اللہ کے ملکوت اور اس کے
رسول کی خواہش کرو اور یہ سب اشیاء تمھاری جانب منسوب ہو جائیگی۔) یہ نیز اِبادتی کسی اور عبارت
کے جسکا مفہوم اور مفاد یہ ہے تحریف کیا گیا ہے۔ یعنی۔ (کہاؤں کی اطاعت کرو تم کو صغار عطا کرے گا۔ عوامی
کی اطاعت کرو تم کو ارضی عطا کرے گا) اور صلیٰ نے بعض جگہ اکثر نسخوں میں پایا گیا ہے۔ نیز اُسی باب کی
تیرھویں آیت۔ یعنی (اور ہکو تو تجربہ داخل مت کہ بلکہ ہکو شہر سے نجات دے۔ پس ملکوت اور
قدرت اور عرشہ تیرے لیے امین ہو۔) یہ بھی بالحق جملہ خان الملکوت والقدرة والحمد للک
امین کے تحریف کیا گیا ہے۔ جیسا کہ محققین کے نزدیک ثابت ہے۔ فل اور نیز اُسی کے صفحہ ۳۲
میں یہ بیان کیا ہے کہ اُسی کے بارہویں باب کی آٹھویں آیت۔ یعنی۔ (کیونکہ انسان بیٹا بھی رب نسبت
یعنی پروردگار یوم ہفتہ ہو) یہ بھی نیز اِبادتی لفظ ایضاً جسکا ترجمہ بھی کیا گیا ہے۔ محرت ہے چہر
کر یہ نیز اِخ نے اس میں یہ ایجاد کی کہ یہ لفظ اسکا قی جو تحریف کرنے والے کی جانب سے بڑھایا گیا
تھا اسکو متن سے نکال دیا۔ فل نیز اُسی جلد کے صفحہ ۳۳ میں یہ لکھا ہے کہ باب مذکور کے پنتیسویں

آیت میں لفظ قلب الحاقی ہو جو تحریف کرنے والے کی جانب سے زیادہ کیا گیا ہو یعنی۔ دس صلح آدمی اپنے قلب صالح کے خزانہ سے خیرات نکالتا ہو اور شریر اپنے قلب شریر کے خزانہ سے شرارت نکالتا ہو) فہ نیز اسے اپنی تفسیر کی جلد اول صفحہ ۶۲ میں یہ بیان کیا ہو کہ ستائسویں باب کی نوین آیت میں لفظ ارمیاء محرف ہو اور الحاقی ہو۔ تحریف کرنیوالے کی جانب سے بڑھایا گیا ہو یعنی (اور اموقت قول بنی ارمیاء کا سست ہو گیا جو قوت کے کما) پس انھوں نے تیس دورا ہر پر قبضہ کر لیا اٹھ شش یعنی اٹھویں حصہ سے جو جن کے اُنکے لیے بنی اسرائیل نے مقرر کر دیا تھا) کیونکہ متی کی یہ عادت نہیں ہو کہ حوالہ میں بنی کے نام کو ذکر کرے یا اُسکی صراحت کرے۔ نسخہ کے لکھنے والے نے یہ لفظ درج کر دیا اور کاتب نے تصور حفظ سے داخل کر لیا۔ اور صحیح اس مقام پر لفظ ذکر لیا ہو اور لفظ ارمیاء صریحاً غلط ہو۔ فہ نیز اسے جلد ثانی کے صفحہ ۳۳ و ۳۲ میں یہ لکھا ہو کہ اٹھ باب کی بیستیسویں آیت بھی محرف ہو یعنی۔ (اُسکو سولی پر چڑھا دیا اور قرعہ ڈالکر اُسکے لباس کو تقسیم کر لیا۔ تاکہ بنی کے قول کی تکمیل ہو۔ جو کہ فرمایا ہو کہ انھوں نے باخود ہا میرے لباس کو تقسیم کر لیا اور میرے قمیص پر

حصے ڈالا) تحریف کرنے والے نے جملہ لیکمیل قول الفبی حیث قال انہم قسمو الباسی واقرعوا علی قمیصی کو اپنی طبیعت سے بڑھا دیا ہو فہ نیز اُسکے نسخہ ۳۲ و ۳۳ میں یہ بیان کیا ہو کہ انجیل مرقس کے تیرھویں باب کی بیستیسویں آیت بھی محرف ہو یہی۔ (اور بیشک اُس روز اور اُس گھر کی فی شخص ظاہر نہیں ہوا۔ خبردار وہ فرشتہ بھی نہیں جو کہ آسمان میں ہیں۔ آگاہ ہو اور نہ بیٹا مگیا پ ہی ظاہر ہوا۔) پس معبرین اور مرشدین مذہب نے اس میں سے متعدد الفاظ کمال ڈالے اور کئی کلمات گٹھا دیے کیونکہ اس میں آئیرین کے اعتقاد کی تائید اور تقویت ہوتی ہو فہ نیز اُسے اُسکے صفحہ ۳۳۰ میں یہ بیان کیا ہو کہ انجیل یوحنا کے باب اول کی بیستیسویں آیت بھی تحریف شدہ ہو یعنی دس ملک یعنی فرشتے نے اُس سے کہا در حالیکہ وہ اُنکی دل جوئی کرتا تھا کہ عنقریب تیرے پاس روح القدس داخل ہوگا۔ اور علی علی یعنی خدا کی قدرت کا سایہ بھگو ڈھانپ لیگا۔ اسی وجہ سے مقدس مولود کو ابن اللہ یعنی خدا کا بیٹا کہا جاتا ہو) پس مرشدین اور معبرین مذہب نے اس آیت میں بمقابلہ قرعہ بوطی کس کے متعدد الفاظ بڑھا دیے ہیں۔ کیونکہ یہ قرعہ عیسیٰ کی دو صفتیں یعنی دو طبیعتیں ایک طبیعت انسانی مان کی طرف سے اور دوسری طبیعت الہیہ اللہ باب کی طرف سے

ہونے سے منکر ہو۔ **ف** نیز اُنی تفسیر کے جلد اول کے صفحہ ۳۳۲ میں اُس نے بیان کیا ہے کہ انجیل لوقا کے تیسرے باب کی انیسویں آیت بھی تحریف شدہ ہے۔ یعنی ۳ اور ہیرودیس راج کارئیں تھا کیا کجی تے اُسکو اُسکے بھائی فیلبوس کی جو رور ہیرودیا کے بارہ میں اور بوجہ اُن تمام بھائیوں کے جبکہ مرتکب ہوا تھا جھڑک دیا۔ کیونکہ اس مقام پر فیلبوس کا لفظ سراسر خطا اور صریحاً غلط ہے۔ کیونکہ ہیرودیا بیشک ہیرودیس کے بھائی کی جو رور تھی۔ لیکن اُسکا بھائی بھی ہیرودیس کے نام سے پکارا جاتا تھا اور اسی وجہ سے گریبانخ نے اس لفظ کو کاتب کی غلطی اور ہوسے خیال کر کے تن ہی سے نکال دیا ہے۔ **ف** نیز اُس نے اسی جلد کے صفحہ ۳۳۲ میں یہ بیان کیا ہے کہ انجیل لوقا کے بائیسویں باب کی تینتالیسویں آیت مخدوف ہے۔ (یعنی پھر آسمان سے فرشتہ ظاہر ہوا تاکہ اُسکو تقویت دیوے) اور یہ اسقاط مستہجن نہ سب کی جانب سے برین خیال وقع ہوا ہے کہ مسیح کو فرشتہ تقویت دے یہ اُسکے عظم شان کے لیے ضرور اور نقصان کا موجب ہے اور یہ تحریف یعنی آیت مذکورہ کا نکال دینا قد کس اسکندرینوس کے نسخہ کے علاوہ اور دوسرے نسخوں میں بھی ہوئی ہے۔ **ف** نیز اُس نے اپنی تفسیر چوتھی جلد کے صفحہ ۴۷۸ میں یہ بیان کیا ہے کہ انجیل لوقا کے اکیسویں باب میں تیسویں اور چوبیسویں آیت کا ایک پورا جملہ اور مستقل فقرہ مخدوف ہے ضرور ہے کہ انجیل مٹی کی چوبیسویں باب کے چھتیسویں آیت سے دہان بڑھا دیا جائے۔ یعنی ۱ اور اُس بدزد اور اُس ساعت کوئی شخص اُن دونوں کے حالات سے واقف نہیں نہ آسمان کے فرشتے بجز تنہا میرے باب کے) یا انجیل رقس کے تیرھویں باب کے تیسویں آیت سے بڑھایا جائے تاکہ لوقا کی انجیل اور انجیلوں کے موافق ہو جائے۔ پھر اس تحریف اور تفسیر و تبدل اور اسقاط اور تحریف کے اقرار کرنے کے بعد حاشیہ میں یہ بیان کیا ہے کہ مفسرین اور محققین نے اس نقصان عظیم سے چشم پوشی کی ہے ہیلز نے اس پر مطلع ہو کر اس طرف توجہ کی۔ **ف** نیز اُس نے چوتھی جلد کے صفحہ ۳۱۷ میں یہ بیان کیا ہے کہ اس راقس اور کالون وغیرہ اور لوگوں نے جھکے ناموں کی تفصیل ہارن نے اپنی تفسیر میں بیان کی ہے۔ انجیل یوحنا کے ساتویں باب کی تیرہویں آیت کی صحت میں کلام کیا ہے۔ (یعنی ہر ایک آدمی اپنے گھر چلا گیا۔) اور اسی کے آٹھویں باب کی آیت اول سے گیارہویں آیت تک کی صحت میں بھی کلام کیا ہے۔ (یعنی جبل زیتون کی جانب تشریف لگے) جب صبح ہوئی تو دوسرے روز یروشلم کی جانب واپس گئے اور تمام قوم انکی خدمت میں حاضر ہوئی پس

آپ بیٹھے اور ان سب کو تعلیم دینے لگے پھر فریسیوں اور کثیتہ ایک ایسی بدکارہ عورت کو ساتھ لیکر آئے جسکو انھوں نے بحالت بدکاری گرفتار کیا تھا اور اسکو وسط یعنی بیچ میں کھڑا کیا۔ اور عیسیٰ سے مخاطب ہو کر کہنے لگے کہ یہ وہ عورت ہے جو کہ بدکاری کی حالت میں اور مخصوص فعل کی حالت میں پکڑی گئی ہے اور ہکو موسیٰ نے ناموس میں ایسی عورتوں کے رجم کرنے کا حکم دیا ہے آپ کیا فرماتے ہیں۔ اور انھوں نے امتحاناً کہا تاکہ جسکا وہ ادعا کرتے ہیں صحیح ثابت ہو جائے پس عیسیٰ علیہ السلام چلے اور انگلیوں کے بل زمین پر قدم رکھتے تھے اور وہ لوگ اُسے مکرر سوال کرتے ہی جاتے تھے بالآخر وہ کھڑے ہو گئے اور انکی جانب مخاطب ہو کر فرمانے لگے کہ اچھا پہلے اُس عورت پر وہ شخص پتھر مارے چنے کوئی گناہ نہ کیا ہو۔ پھر چلے اور زمین پر قدم رکھنے لگے جبکہ اُن لوگوں نے یہ جملہ سنا تو سب کے دل سکڑ گئے اور سب جھوٹے بڑے یکے بعد دیگرے واپس ہونے لگے اور عیسیٰ علیہ السلام کو تنہا چھوڑ دیا اور وہ عورت وہیں اسی طرح بیچ میں بیٹھی ہوئی تھی۔ جب کہ عیسیٰ نے پھر اُس عورت کے اور کسی کو وہاں نہیں دیکھا تو اُس سے پوچھا کہ یہ لوگ کہاں چل دیے جو تجھے عوی کرتے تھے کیا انہیں سے کسی نے تجھے میرے حکم کی تعمیل نہیں کی اُس نے کہا کہ نہیں اے رب۔ عیسیٰ نے فرمایا تو میں بھی نہیں تمہیں کرتا چلی جا۔ اور پھر اس کے بعد کوئی گناہ مت کرنا۔ ہارن نے کہا کہ کر نیرا شلم اور شیو فلک لٹ اور نوٹس نے ان آیات کو اپنی تفاسیر میں جو انھوں نے انجیل کی تفسیریں لکھی ہیں نہیں لیا ہے اور معتبر نہیں خیال کیا ہے۔ اور اسی لیے ان کی کوئی شرح بھی نہیں کی ہے اور کہ بیوس اور تڑپولیاؤں نے بھی ان آیات کا کوئی اعتبار نہیں کیا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ تحریف کے یہ آیات بڑھا دیے گئے ہیں اور احاطہ کر دیے گئے ہیں۔ اور نیز یہ لکھا ہے کہ اُس کے پانچویں باب کی چوتھی آیت میں بھی لوگوں نے کلام کیا ہے اور اسکو غیر صحیح الحاقی قرار دیا ہے۔ یعنی (کیونکہ فرشتوں میں سے ایک فرشتہ وقت میں پر برکت کی طرف نازل ہوتا تھا اور بانی موع مارتا تھا اور بعد بانی کی موع کے اول جب نازل ہوتا تھا تو شفا ہو جاتی تھی جسکو کوئی مرض ہو) علاوہ اسکے جسکو میں نے ابھی بیان کیا ہے چاروں انجیلوں میں اور سب سے ایسے مقامات ہیں جسکی صحت میں مناسخ انصاری کہ کلام ہے اور اُس کے تحریف کا انھوں نے پورا یقین کر لیا ہے جیسا کہ ہارن نے اپنی تفسیر میں پوری صراحت کر دی ہے اور اپنی تفسیر میں پورے مضمون بیان کو یاد لیکن میں نے نجوت تطویل انھیں مقامات کے ذکر پر اخصار کیا اور یہ سمجھا کہ گو یہ تحریفات گنتی میں مٹوڑے

ہیں لیکن ترجمہ کے ثبوت کے لیے اور انجیل کے بدلے انبار ہونے اور اُس کے بغیر قابل استناد ہونے اور اس کے
 اعتماد کے زرائع کر سنے کے واسطے کافی ہو اسی مختصر بیان پر اکتفا کیا۔ اب مناسب ہو کہ عدد جدید کے
 رسائل کی تحریف کے متعلق کچھ بیان کیا جائے۔ قل کو سن میں طبعی اپنی کتاب کے چوتھے باب کی
 تیسری فصل میں یہ لکھا ہو کہ اعمال الزل کے اٹھارہ باب کی سیستیسین آیت۔ یعنی۔ دفیلبوس نے کہا کہ اگر
 تو اپنے پورے دل سے ایمان لائے گا تو جائز ہو تیرے لیے۔ پس اُس نے اُسکو کہا اور وہ اُنکی و بچولی کرتا تھا
 کہ میں ایمان لایا کہ عیسیٰ خدا کا بیٹا ہے۔ مختصر ہو۔ اور کر میز باخ اور شولز نے اس کے الحاقاتی ہونے پر
 اپنا یقین ظاہر کیا ہے۔ قل نیز اُسی کا قول ہو کہ اعمال کے نوین باب کی پانچویں اور چھٹی آیت۔ یعنی
 (پس اُسکو کہا کہ اے رب کو کون ہو۔ رب نے کہا کہ میں وہ عیسیٰ ہوں جس کو تو نواز دیتا ہو مشکل ہو تجھ پر کہ
 تو اسنہ کو مات مارے۔ پس کہا اُس نے در حالیکہ وہ تھیر تھا۔ اے رب تو کیا چاہتا ہو تاکہ میں وہ ہوں
 رب نے اُسکو کہا کہ اٹھ اور شہر میں داخل ہو عقیبہ تجھ سے وہ بات کہی جائیگی۔ جس کا کرنا تجھ پر واجب
 ہو گا۔) محرف اور الحاقاتی ہو۔ شولز اور کر میز باخ کا قول ہو کہ یہ عبارت (جس کے ترجمہ پر خطا کشیدہ گیا ہے)
 کہ انہ یصیب علیہ ان ترفض لاسنة فقال متعددو متخیرا ما الذی تریدان افضل
 یا رب = الحاقاً بجمہادی گئی ہو اور تخریف ہوئی ہو۔ قل نیز اُسی کا قول ہو کہ اعمال کے
 دسویں باب کی چھٹی آیت بھی تحریف شدہ اور الحاقاتی ہو۔ یعنی مدیس وہ شمعون و باغ یعنی رنگریر کے
 پاس رہاں ہو جس کا گھر دریا پر ہو وہ شجکویسی بات کی خبر دیکھا جس کا کرنا تیرے لیے مناسب ہو گا۔) اور کر میز باخ
 اور شولز نے تو بالیقین یہ بیان کیا ہو کہ جملہ ہو یجبرکہ بما یبغی لک ان تفعلہ الحاقاتی ہو۔ قل
 نیز اُسی کا قول ہو کہ اعمال کے سولہویں باب کی ساتویں آیت بھی محرف اور تبدیل ہو۔ یعنی (جیکہ وہ
 سیک کی جانب آئے صینا کی طرف جانیکا قصد کیا پس روح نے اُنکو اجازت نہ دی) = کر میز باخ اور
 شولز نے یہ لکھا ہو کہ صحیح یہ ہو کہ عیسیٰ کی روح نے اُنکو اجازت نہ دی۔ پس تخریف کرنے والے
 نے روح ہی اُنکے معاوضہ میں لکھ دیا۔ قل نیز اُسی کتاب میں اُسے لکھا ہو کہ اعمال کے بیسویں باب کی
 اٹھائیسویں آیت میں بھی تحریف اور تغیر و تبدل واقع ہوا ہو۔ یعنی مدیس نے نفوس کی احقیاہ کرد
 اور اُس ٹکڑے کی جیسے تکرور روح القدس نے مشائخ بنایا حتی کہ رعایت کرو اللہ کے کینہ کی جو اُسکے خون
 سے دھو کر دیا گیا ہو۔) اس میں لفظ مسیح کی جگہ لفظ اللہ رکھا گیا ہو۔ کر میز باخ نے کہا ہو کہ اس مقام پر

اللہ کا لفظ صحیح نہیں ہو اور اُس نے لفظ مسیح کی صحت کی طرف میلان کیا ہو **ف** مارن نے اپنی تفسیر کی جلد ثانی میں بیان کیا ہو کہ اہل فورٹینوس کے رسالہ اولیٰ کے دسویں باب کی اٹھارہویں آیت یعنی اگر تم سے کوئی شخص یہ کہے کہ یہ وہ چیز ہے جس پر غیر اللہ کا نام پکارا گیا ہے پس سوچو کہ تم اس سے مطلع کیے جا چکے ہو جس سے تمہارے دل خبردار نہ تھے اسکو مت کھاؤ کیونکہ زمین خود اور اس کے کمال رب کے لیے ہے۔ خوف اور احماتی ہے۔ اور کریمز باخ نے بالیقین یہ بیان کیا ہو کہ جملہ لائی لائیں ہی نہ لہا للوب ضرور احماتی ہے اور اسن زائد اور احماتی جملہ کو اس نے تن سے نکال دیا ہے۔ **ف** حنیئر مارن نے اسی تفسیر میں یہ بیان کیا ہو کہ اسی رسالہ کے پندرہویں باب کی پانچویں آیت بھی تفسیر شدہ ہے۔ یعنی (- اور بیشک تو دیکھتا ہو کہ کیونکر بارہ نے گناہ کیا =) حرفین معتبر نے لفظ احد عشر لے لیا ہے بجائے اثنی عشر یعنی بارہ کے رکھا تاکہ بولص کی جانب گناہ عائد نہ ہو اور یہ تحریف واقعی ہے اکثر نسخوں میں موجود ہے۔ اور نیز اس کے اسکا کوئی اور سبب نہیں ہو کہ انکو دوسرے حواریں کے مقابلہ میں بولص کا انظار تقدس منظور تھا اور گناہ سے انکو معصوم رکھنا مقصود تھا۔ اور شاید کہ نصاریٰ نے اس قسم کی تحفیات اور حیلے بولص کے احکام سے نکالے ہوئے۔ اور اُس کے فرمانبردار ہوئے ہوئے۔ اور دوسرے حواریں نے جو کچھ کہ فرمایا اس سے اعراض کیا ہو۔ اور بولص کے اقوال کی موافقت کی وجہ دین سے روگردانی کی ہو۔ **ف** کو سن۔ طبیب نے اسی باب اور فصل مذکور میں یہ بیان کیا ہو کہ رسالہ اہل انس کے پانچویں باب کی گیسویں آیت بن بھی تحریف اور تغیر و تبدل واقع ہو۔ یعنی (- اور خدا کے ڈر سے چاہیے کہ بعض بعض کے ساتھ یعنی ایک شخص دوسرے شخص کے ساتھ سرنگون اور جھکا رہے =) کریمز باخ اور شو لزیقین کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ اسین لفظ اللہ بجائے لفظ مسیح رکھا گیا ہو جو غلط ہے۔ اصل صحیح یہ ہو کہ مسیح کے ڈر سے ایک دوسرے سے سرنگون رہے۔ **ف** نیز اسی کا یہ قول ہو کہ رسالہ اہل فلستیہ کے چوتھے باب کی تیرہویں آیت بھی زیادتی کیساتھ تفسیر شدہ ہو۔ یعنی (دین مسیح کی مدد کے ساتھ بہت سے اشیاء کے کرنے پر قادر ہوں کیونکہ وہ میری قوت ہے) اور کریمز باخ اور شو لزیقین نے لفظ مسیح کے احماتی ہونے پر پورایقین کیا ہو۔ صحیح صرف اسبقدر ہو کہ (دین بہت سی اشیاء کے کرنے پر قادر ہوں =) **ف** نیز شیکا یہ قول ہو کہ اہل طیموطائوس کے رسالہ اولے کے تیسرے باب کی سوٹھویں آیت بھی زیادتی اور احماتی کے ساتھ تحریف کی گئی ہو یعنی (- اور یقیناً سے ہو کہ تقویٰ کا بھید بہت بڑا ہو اور یہ اس لیے

کہ اللہ جسم میں ظاہر ہوا اور روح نے اُسکا اعتراف کیا اور عوام کی دہرے سے اسکی آڑ میں پوشیدہ ہو گیا۔ اور ایمان لایا گیا اُسکے اوپر اس دنیا میں بزرگی اور اعزاز کے ساتھ عروج و باہا۔ (کریم زبانت کا قول ہو کہ صحیح یہ ہو کہ وہ ظاہر ہو جسم میں اسکے بعد سے اخیر تک محرف نے بڑھا دیا ہوا درجہ بجاے ضمیر کے لفظ اللہ قائم کر دیا ہو۔ **فصل** نیز اُسی مقام میں اُسکا قول ہو کہ رسالہ البیۃ باب کے دوسرے باب کی اٹھارھویں آیت بھی تغیر و تبدل کے ساتھ تحریف کی گئی ہو۔ یعنی دس پر بعض وقت انسان کہتا ہو کہ تو موسیٰ جو اور میں حامل ہوں۔ پس تو اپنا ایمان اپنے اعمال کے ساتھ چھوڑ دھکا۔ اور میں تنہا کو اپنے اعمال کے ساتھ اپنا ایمان بھی دکھلاؤنگا) کریم زبانت اور شو لڑ کے نزہت کیسے یہ ہو کہ (تو اپنا ایمان بلاعل و کھلا) **فصل** نیز اُسی مقام پر اُس نے یہ بیان کیا ہو کہ رسالہ اولیٰ یوحنا کے پانچویں باب کی ساتویں اور آٹھویں آیت بھی تثلث کے استخراج کی غرض سے زیادتی تحریف کی گئی ہو۔ یعنی دیکھو کہ وہ گواہ جو آسمان میں شہادت دیتے ہیں تین ہیں اور وہ باپ اور کلمہ اور روح القدس ہو۔ اور تینوں ایک ہی ہیں۔ اور وہ گواہ جو زمین میں گواہی دیتے ہیں تین ہیں روح اور باپانی اور خون۔ اور یہ تینوں ایک میں متحد ہو جاتے ہیں۔) کریم زبانت اور شو لڑ کہتے ہیں کہ صحیح یہ ہو اور وہ گواہ جو زمین میں گواہی دیتے ہیں تین ہیں۔ روح۔ باپانی۔ خون۔ اور یہ تینوں ایک ہی میں متحد ہو جاتے ہیں۔ پس آیت بتمامہ محرف اور الحاقی ہو۔ اور بیان نے بھی اپنی تفسیر میں اس آیت کی نسبت اسی طرح بیان کیا ہو۔ چنانچہ ہم نے اس مقالہ کے بحث ثانی میں اُنکی طرف اشارہ کیا ہو اس آیت کے الحاق اور زیادتی سے محرف کرنے کی بجز اس کے اور کوئی غرض نہیں ہو کہ نصاریٰ استخراج تثلث اور اُنکی کوشش میں گمراہ ہو جائیں۔ کاغذ اگر وہ اس بات کو سمجھیں تو ضرور اپنے عقائد کو باطل خیال کریں۔ **فصل** نیز اُسی جگہ اُس نے یہ بھی بیان کیا ہو کہ رسالہ بیوٹا کے باب اول کی چوتھی آیت بھی زیادتی اور الحاق کے ساتھ محرف ہو۔ یعنی دس پر اُس جگہ چند ایسے آدمی ہیں جنکے داخل ہونے سے وہ خوش ہوئے اور قبل اسکے کہ وہ لوگ ان کمینوں کی اعانت کیا کرتے تھے یعنی منافقین کی جو بدکاری کے ساتھ اللہ کی رحمت کو برتتے ہیں اور غالب اور واحد خدا سے انکار کرتے ہیں۔ اور ہمارا رب علیٰ مسیح ہو۔) کریم زبانت اور شو لڑ یقین کر کے کہتے ہیں کہ لفظ الہ نیکروں کے بدل الحاقی ہو۔ **فصل** نیز اُسی مقام پر اُس کا یہ قول ہو کہ روئے کے باب اول کی گیارھویں آیت بھی زیادتی اور الحاق کے ساتھ

تحریف ہو۔ یعنی (۱) اور وہ کتاب ہو کہ میں ہی الف اور بے ہون اور اول و آخر ہوں پس لکھ لے جو تو دیکھتا ہو
 ایک کتاب میں اور اسکو سات کنا پس یعنی گر جاؤں میں پھیر دے جو کہ اسے یعنی آفس اور سیرتہ اور
 یہ ناموسیہ اور طوطا طیر اور ساووش اور فیلاولتہ اور لاوتیہ میں واقع ہیں (۲)۔ گریزہ پانچ۔ اور
 شولوزیہ کہتے ہیں کہ لفظ اول اور آخر انکا فی ہیں اور صحیح یہ ہے کہ میں الف وجے ہوں پس لکھ لے
 الی آخر فہلے نیز اسی مقام پر اسی نے بیان کیا ہے کہ اُمّی رویا کے آٹھویں باب کی تیرھویں آیت،
 بھی تغیر و تبدل کے ساتھ تحریف کی گئی ہو۔ یعنی (پھر میں نے ایک فرشتے کو وسط آسمان میں اترتے
 ہوئے دیکھا اور میں نے سنا کہ وہ یہ بڑی آواز سے کہتا تھا کہ افسوس ہو اور افسوس ہو زمین کے
 رہنے والوں پر آخری آواز انکی تین فرشتوں کے بوق یعنی سنگا بجانے سے صادر ہوئی اور وہ سنگا بجا
 میں بہت جلدی کرتے تھے)۔ گریزہ بلخ اور شولوزیہ کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ لفظ ملک جسکے معنی
 فرشتہ ہیں بیان غلط ہے بجائے اُسکے لفظ عقاب جو ایک جانور ہے صحیح ہو۔

جس قدر میں نے بیان کیا ہے اُس سے اس طرح عمدہ جدید کی تحریف ملے طور پر ثابت ہوتی ہے کہ
 کوئی شخص اُسکے پوشیدہ کرنے پر جرات نہیں کر سکتا۔ اور اُسکا اعتبار ایسا زائل اور ساقط ہو گیا کہ کسی سبیل
 اور طریقہ سے محکم جانب مسترد نہیں ہو سکتا۔ اور اس قسم کی تحریف کے بعض جملہ اور آیات کو بعض پر
 مقدم کر دینا اور موخر کر دینا۔ اور بعض آیات کو کسی خاص باب سے متعلق ہیں انکو دوسرے باب میں ملا
 دینا اور بعض ابواب کے صدر کلام کو دوسرے ابواب کے ساتھ الحاق کر دینا۔ یہ تو بہت کثرت سے ہیں
 اُسکے ذکر کرنے میں کوئی معتد بہ نفع متصور نہیں ہو۔ ہارن نے اپنی تفسیر کی جلد ثانی کے آٹھویں باب میں بیان
 کیا ہے جو سکا خلاصہ یہ ہے کہ علمائے فحول اور رؤساء عظام کی تحقیق یہ ہے کہ جو لوگ دیانت اور امانت و تقویٰ
 میں مشہور و معروف ہوئے انھوں نے قصداً تحریف کی جانب اسوجہ سے پیش قدمی کی تاکہ دین اور
 عقائد میں تقویت اور تائید ہو اور رسائل دینیہ کی تقویت اور اصول ایمانیہ کی مضبوطی متصور ہو۔ نیز اسوجہ سے
 بھی تحریف کی ہے کہ وہ شکوک جو کہ شبہات کی جانب ذہن کو دوڑاتے ہیں رفت ہو جائیں۔ پس پرہیزگار اور
 ریاضت کرنے والوں نے اور بزرگان صلحا و رؤساء نے جس قدر تحریف کی۔ خلوصیت کے ساتھ
 کی اور محض اپنے عقائد کی درستی کی غرض سے کی ایسی صورتوں میں بقدر حاجت و ضرورت تغیر و تبدل
 کیا۔ اور کوئی شخص تحریف کرنے والوں میں ماریہوں سے بڑھ کر انگشت نما اور بدت ملامت میں ہوا ہو

اور کوئی شخص متعلقہ پر اس سے زیادہ ملامت اور سرزنش کا مستحق نہیں ہو پس یہ بات ابھی طرہ ثابت ہو گئی کہ ان کتابوں پر مفسرین متصرف ہو گئے اور حسب خواہش انھوں نے تغیر و تبدل کر دیا۔

چوتھا باب

(انجیل متی سے متعلق انساب پر حرج اور تعدیل میں)

مناسب ہے کہ ہم پہلے باب اول کی پوری عبارت نقل کریں پھر اس کے معلق کلام کریں صحاح یعنی باب اول۔ یہ کتاب علیٰ سید بنی اور بنی ابراہیم کے نسب کی ہے۔ ابراہیم اسحاق کا بیٹا ہے اور یحییٰ یعقوب کا بیٹا ہے۔ اور یعقوب یہوذا اور اس کے بھائیوں کا بیٹا ہے۔ اور یہوذا فارض کا بیٹا نام کے یطن سے ہے اور فارض حطران کا بیٹا ہے اور حطران رام کا بیٹا ہے اور رام عندراب کا بیٹا ہے۔ اور عندراب نخشون کا بیٹا ہے۔ اور نخشون سلون کا بیٹا ہے۔ اور سلون باغاز کا بیٹا ہے اور باغاز حاکب یطن سے ہے اور باغاز عویو کا بیٹا ہے اور عویو ڈاشی کا بیٹا ہے۔ اور ڈاشی سلطان اور کا بیٹا ہے۔ اور سلطان سلیمان کا بیٹا ہے۔ اور سلیمان جو رو کے یطن سے ہے اور سلیمان رجیام کا بیٹا ہے۔ اور رجیام ادیا کا بیٹا ہے۔ اور ادیا اکی کا بیٹا ہے اور اکی یوشافاٹ کا بیٹا ہے اور یوشافاٹ یورام کا بیٹا ہے اور یورام عوزیا کا بیٹا ہے اور عوزیا یوشافاٹ نام کا بیٹا ہے اور یوشافاٹ اہاز کا بیٹا ہے۔ اور اہاز خزفیا کا بیٹا ہے۔ اور خزفیا منسا کا بیٹا ہے۔ اور منسا رامون کا بیٹا ہے۔ اور رامون یوشیا کا بیٹا ہے۔ اور یوشیا یوکانیا اور اس کے بھائیوں کا بیٹا ہے اس زمانہ کا جو حقبت بابل کی طرف جلاوطن ہوا تھا اور بابل کی طرف جلاوطن ہونے کے بعد یوکانیا کا بیٹا شلتائیل ہے۔ اور شلتائیل زور بابل کا بیٹا ہے اور زور بابل یوہو کا بیٹا ہے۔ اور یوہو دلبایا تیم کا بیٹا ہے۔ اور دلبایا تیم عانور کا بیٹا ہے اور عانور زوروق کا بیٹا ہے اور زوروق اکین کا بیٹا ہے اور اکین ایلیو کا بیٹا ہے اور ایلیو دالمیعا زار کا بیٹا ہے اور دالمیعا زار تین کا بیٹا ہے اور تین یعقوب کا بیٹا ہے اور یعقوب اس یوسف کا بیٹا ہے جو اس مریم کا شوہر ہے جس سے کہ عیسیٰ مسیح پیدا ہوئے پس ابراہیم سے داؤد تک جملہ چودہ آدمی ہیں۔ اور داؤد سے ہمارا بابل تک چودہ اشخاص ہیں اور بابل کی طرف حلائے وطن ہونے کے بعد سے سب تک چودہ آدمی ہیں۔ اور عیسیٰ مسیح کی پیدائش اس طور پر ہوئی تھی کہ انکی ماں مریم نے یوسف کو شادی کا پیغام بھیجا تھا۔ اور قبل اسکے کہ وہ دونوں اکٹھے ہوں وہ روح القدس سے حاملہ پائی گئی اور اسکا شوہر یعنی یوسف بہت صالح آدمی تھا۔ اور وہ اپنی صلاحیت کی وجہ سے ہرگز یہ نہیں جانتا تھا کہ مریم کو نفیحت اور رسوا کرے اس لیے اس نے یہ ارادہ کیا کہ اسکو پوشیدہ طور پر چھوڑ دے۔ وہ انھیں خیالات میں تھا کہ کیا ایک خواب

میں خدا کی جانب سے اس پر ایک فرشتہ ظاہر ہوا جو یہ کہتا تھا کہ اس کا وہاں جو اسی یوسف بن داؤد۔ اور
 تو اپنی زوجہ مریم کو اپنی طرف ضم یعنی منسوب کرنے سے مت ڈر۔ کیونکہ آئین جو لطفہ کہ کھتا ہوا ہے وہ
 روح القدس کی جانب سے ہے۔ عنقریب وہ بیٹا بنے گی اور اس کا نام عیسیٰ رکھے گی جو کہ اپنے گروہ کو اس کے
 گناہوں سے نجات دیگا۔ اور یہ سب کلام الہی کی تکمیل کی غرض سے واقع ہوا جو کہ اس نے اشیاءِ ربانی
 کی ربانی فرمایا تھا کہ عذرا یعنی جو ان عورت عنقریب حاملہ ہوگی اور عنقریب ایک بیٹا بنے گی اور لوگ
 اس کا عنوان نام رکھیں گے جس کا ترجمہ ان اللہ معنای یعنی اللہ ہمارے ساتھ ہے اور جس وقت کہ یوسف نینو سے
 جاگا ویسا ہی کیا جیسا کہ خدا کے فرشتہ نے اس کو حکم دیا تھا۔ اور ضم یعنی منسوب کر لیا اپنی زوجہ کو اپنی
 طرف اور اس سے مقاربت نہ کی حتیٰ کہ پہلے بچہ جنی اور اس کا نام عیسیٰ رکھا۔ مطبوعہ سلسلہ ۶۔ اور پھر
 بہت سے اعتراضات واقع ہوتے ہیں۔ جس کے دفع کرنے میں قدما و نصاریٰ نے بڑی تکلیف اٹھائی
 اور علماء نصاریٰ نے بہت کچھ لائینی تکلفات کیے جس نے بھوکے سے مستغنی نہیں کیا۔ پہلا اعتراض یہ ہے کہ
 یہ سلسلہ انساب اس کے مخالف ہے جو کہ لوقا نے اپنی انجیل کے تیسرے باب میں تیسویں آیت سے آخر باب
 بیان کیا ہے۔ پہلے مناسب ہے کہ ہم اس باب سوم کی عبارت نقل کریں۔ تاکہ اختلاف اقوال کی پوری
 حالت بوضاحت تمام معلوم ہو جائے۔ ۲۳۔ اور جبکہ عیسیٰ کی عمر تیس برس کی ہوئی ویسا ہی تھا
 جیسا کہ گمان کیا جاتا تھا کہ وہ ابن یوسف بن ہالی ابن مطیث بن لاوی بن ملکی بن یوش بن یوش
 بن مطائیہ بن عاموش بن ناحوم بن اسی بن نجاریا بن مات بن مطائیہ بن یسویہ بن یوسف بن
 ہودا بن یوحنا بن زبیا بن زور بابل بن شلتائیل بن نیری بن ملکی بن اوی بن قوصام بن لامنا
 بن المیدام بن ابار بن یونس ابن ایل لیناؤز بن یورام بن مطات بن لاوی بن سحون بن یوذا
 بن یوسف بن یوس بن الیاقیم بن ملیا بن منیا بن مطائیہ بن ناتان بن داؤد بن یسے بن یوید
 بن باعز بن یحون بن یسوع بن عیاداب بن ارم بن یورام بن حصران بن نارض بن یوذا بن یعقوب
 بن اسحق بن ابراہیم بن یسوع بن ناحور بن سارح بن راعود بن خالق بن عابر بن صبا لابن
 کنعان بن ارخشد بن سام بن نوح بن لاٹ بن متوشلح بن اخوخ بن یریر بن ہلال بن یحان
 بن انوش بن شیت بن آدم بن آدم (مطبوعہ سلسلہ ۷ سے پس جو شخص کہ ان دونوں بابوں کا
 مقابلہ کرے ان ناموں کی طرف نظر ڈالے جو دونوں نسب ناموں میں مذکور ہیں امیر ہرگز ان دونوں

بابوں کے اختلاف کے وجہ پوشیدہ نہ رہیں گے۔ دوسرا اعتراض یہ ہو کہ متی کے نسب نامے میں
 وادو تک جو وسط سلیان سلسلہ پہنچتا ہے نجلات اس کے لوقا کے نسب نامے میں برا سطر ناتان کے دوہو
 تک سلسلہ پہنچتا ہے۔ تیسرا اعتراض یہ ہو کہ تیسری تفسیر کی تعداد میں غلطی واقع ہوئی ہو کیونکہ جلا ریل
 کے بعد سے سیدنا تک چودہ اشخاص نہیں ہیں بلکہ تیرہ اشخاص ہیں۔ چوتھا۔ اعتراض یہ ہو کہ غور یا پ
 یورام کا بیٹا نہیں ہے۔ پانچواں اعتراض یہ ہو کہ یوکانیا۔ یوشائیل کا بیٹا نہیں ہے بلکہ اس کا پوتا ہے۔ چھٹا
 اعتراض یہ ہو کہ متی نے یوکانیا کا بھائی ثابت کیا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ وہ اپنے باپ کا اکلوتا بیٹا ہے
 کوئی اس کا شقیق نہیں ہے۔ ساتواں اعتراض یہ ہو کہ زور بابل ثلثا لیل کا بیٹا نہیں ہے بلکہ وہ فدا یا ہوا کے
 بھائی کا بیٹا ہے۔ آٹھواں اعتراض یہ ہو کہ ایہود۔ زور بابل کا بیٹا نہیں ہے۔ اور یہ اخیر کے پانچ اعتراضات
 اس بنیاد پر کیے گئے ہیں کہ کتب حدیث خاصہ اخبار الایام سے پیدا ہوئے ہیں۔ اور اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ متی کو حدیث کی کتابیں میسر نہیں ہوئیں جس کے وجہ سے اس نے غلطی کی جو عوام پر بھی پوشیدہ
 نہیں رہ سکتی۔ تو ان اعتراض یہ ہو کہ دوسری تفسیر میں جو کہ سلیمان سے شروع ہوتی ہے اور یوکانیا
 تک ختم ہوتی ہے اوراق اٹھارہ سلسلہ اشخاص ہیں جیسا کہ اخبار الایام کے تیسرے باب کی غراول
 سے پایا جاتا ہے نہ چودہ اشخاص جیسا کہ متی نے بیان کیا ہے۔ اور یونین نے اس غلطی اور اختلاف پر
 بہت انسوں کیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ جس طرح دین مسیحی میں ایک کے ساتھ تین کی وحدت کا اعتقاد واجب
 ہے۔ اور مجسمین پر یہ فرض ہے کہ وہ اعتقاد آئین کو ایک اور ایک کو تین سمجھیں اور دونوں عدد اور محدود میں
 اقلیتاً اتحاد سمجھیں اسی طرح اٹھارہ کا بھی چودہ کے ساتھ اتحاد واجب الاعتقاد ہے۔ کیونکہ غلطی کا
 احتمال تو کتب مقدسہ سے اٹھ ہی چکا ہے اور کتاب الہامی میں خطا کا تجویز کرنا بھی باطل ہے بلکہ جو
 کچھ آئین پایا جائے وہ صحیح ہے اور حق ہے اور بالکل سچ ہو پس سوا اسکے اور کوئی چارہ نہیں ہے کہ
 اٹھارہ اور چودہ میں اتحاد اعتقاد مان لیا جائے و سوا ان اعتراض یہ ہو کہ متی نے یوسف اپنی مریم کے
 بیٹا می شوبہ کو یعقوب کا بیٹا کہا ہے اور لوقا نے یہ کہا ہے کہ وہ ہالی کا بیٹا ہے۔ بنا بر مذہب اکثر مورخین
 کے صحیح رہی ہے جو لوقا نے بیان کیا ہے۔ تلافی عشرہ کا صلہ یہ دین اعتراضات یورے ہو گئے۔ اور دوسرا
 اعتراضات جو اس باب پر وارد ہوتے ہیں انکو میں نے اس خیال سے چھوڑ دیا کہ انہیں سے بعض کی
 جانب تدریج کے تیسرے باب میں میں نے اشارہ کر دیا ہے اور نیز اسوجہ سے کہ اسی قدر جو بیان کیا گیا ہے وہ

باب کے غیر صحیح اور کتاب کے غیر الہامی ہونے کے لیے کافی ہو۔ کیونکہ جب کتاب کے باب اول کی یہ حالت ہو تو باقی اور ابواب کی کیا کیفیت ہوگی۔

بعض علماء نصاریٰ نے پہلے اور نوین اعتراض کا یہ جواب دیا ہو اور بعض اُنکے تبیین میں نے اُنکی اتباع کی ہو۔ کہ انساک بھی اجمالاً بیان کئے جاتے ہیں اور کبھی تفصیل کے ساتھ لکھے جاتے ہیں۔ پس وہاں نے اجمال کا مسلک اختیار کیا ہو۔ اور یوقا نے تفصیل کا راستہ لیا ہو لیکن متی نے ہکواہل جمال اور اختصار کا بھی نہیں بتلایا۔ میں یہ کہتا ہوں کہ روح القدس کا مقتضا و حال سے خالی نہوگا یعنی بالقاء و جملی ہوگا یا الہامی تفصیلی ہوگا اگر اول تسلیم کیا جائے تو تو قابر جرح واقع ہو نا ہو اور بصورت ثانی متی کا زخم منہل نہیں ہوتا۔ نیز میں یہ بھی کہتا ہوں کہ جب متی اجمال ہی کی جانب مائل اور راجب تھا تب اُسکو ہر قدر طول دینے کی بھی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ اتنا ہی کہ دنیا کا کافی تھا کہ ابراہیم یعقوب کا بیٹا ہو اور یعقوب داؤد کا بیٹا ہو اور داؤد یوسف کا بیٹا ہو۔ یہ قول کہ اجمال ہی ہو متعدد نقصان اور خلل کا مقتضی ہوتا ہو اول یہ کہ اُس نے ایک شو محال یہ بیان کی کہ اٹھارہ اشخاص کے واسطوں کو چودہ ہی خیال کیا دوسرے یہ کہ اُسکی انجیل کا اعتماد اور اعتبار اس احتمال سے باقی نہیں رہا کہ اُس نے تمام کتاب میں اسی قسم کا فعل اختیار کیا ہو ہر کسی شو کو ایک ایسی شو کی جانب منسوب کیا ہو کہ جسکی جانب وہ دراصل منسوب نہیں ہو سکتی۔ تیسرے یہ کہ متی باب تالیف میں بے سلیقہ ثابت ہوتا ہو اسوجہ سے کہ اُس نے جو بیان کیا ہو کتب اور ذہن کے بالکل مخالف ہو۔ اور اُسکی اپنے زمانہ کے رسول کے نسب سے بھی بچرخی ثابت ہوتی ہو۔ نیز میں یہ بھی کہتا ہوں کہ سکے کوئی اولاد نہ ہوئی ہو اُسکا بیٹا بنانا اور خلافت واقع بیٹے ٹھہرانا عقلمندوں کی شان نہیں ہو چہ جائیکہ کاملین ایسا کریں۔ نیز یہ امر بھی قابل لحاظ ہو کہ ان دونوں یعنی انجیل متی اور انجیل لوقا میں جو تفاوت اور زیادتی اور نقصان ہو اور باب اور بیٹوں کے تذکرہ اور اُن کی نسبت میں مخالفت ہو۔ ان سب اختلافات کا لازمی نتیجہ یہی ہو کہ ان میں ایک صحیح ہو اور دوسرا غلط۔ حالانکہ یہ الہام کی منافی ہو اور کلام کے اعتبار میں خلل انداز ہو۔ علاوہ اسکے ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ توجیہ یا وجود اسکے کہ اُنکی اسپر کوئی دلیل نہیں ہو فرض اور تسلیم بھی کر لیا جائے تاہم اس سے آخر میں اول وضع نہیں ہو سکتا اور وہ اختلاف جو ان دونوں بابوں میں واقع ہو نہیں اٹھ سکتا۔ کیونکہ اگر ہتھ پان لیا کہ متی نے اجمالاً بیان کیا ہو اور یوقا نے تفصیلاً بیان کیا ہو تب اسوقت ہکواہ ویکینا ضرور ہوگا کہ تفصیل سے

اگر وہ چیز جو محل میں نہیں پائی جاتی حذف کر دی جائے تب دونوں متناہین یا نہیں پس اگر وہ دونوں
 متناہین تب ضرور یہ حکم دیا جائیگا کہ محل مفصل کے غیر مخالف ہو۔ نہیں تو نہیں اور یہاں تو ایسا
 موقعہ ہو نہیں سکتا بلکہ ان دونوں بابوں میں باب اور بیڈن کے نام میں تو اس درجہ مخالفت ہو
 کہ کسی طرح دونوں کا اتحاد اور اتفاق ممکن ہی نہیں ہو۔ پس یہ قول ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا کہ حق نے
 ابطال کیا ہو اور لو قانے نقل کی ہو۔ بلکہ ظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہو کہ حق نے ایک سچ کے نسب کو
 بیان کیا ہو اور لو قانے کسی اور دو سچ کے نسب کو بیان کیا ہو پس اگر مسیحین تعویذ سچ کے قائل ہوتے
 اور دونوں کے مابین اتحاد تسلیم کرتے تو اللہ یہ اُنکے حال کے مناسب ہوتا۔ اور دوسرے اعتراض
 کے دفع کرنے کے لیے یہ کہا گیا ہو کہ ان دونوں انجیلوں میں سے ایک میں یوسف کا نسب کے باب
 کی جانب سے بیان کیا گیا ہو اور دوسرے میں مان کی جانب سے بیان کیا گیا ہو۔ میں یہ کہتا ہوں کہ یہ
 قول باوجود اسکے کہ اُنکی اس پر کوئی دلیل نہیں ہو بلکہ مجرد احتمالی اور ذہنی ہو۔ قطعاً باطل ہو۔ کیونکہ اس
 بنا پر چاہیے تھا کہ دونوں انجیلوں میں سے ایک انجیل کا نسب نامہ یوں شروع کیا جاتا کہ یوسف
 بن فلاویہ اور اُسکی مان کا نام ضرور لکھا جاتا اور طرفہ یہ ہو کہ یہی قائل باوجود اسکے مناظرہ کے
 طریقہ میں اپنی لسانی پر اور مجاہدہ کے طریقہ اچھی طرح جانتے پہنچتے کرتا ہو۔ اور بخیر اس قدر ہو کہ انہیں
 ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ دونوں انجیلوں میں سے کس انجیل میں مان کی جانب سے اور کس انجیل میں
 باپ کی جانب سے نسب بیان کیا گیا ہو۔ اور اس بات کی قدرت نہیں رکھتا کہ حق نے ان کی جانب
 سے نسب بیان کیا ہو یا لو قانے اُنکی تعین کر سکے۔ اور تیسرے اعتراض کے دفع کرنے کے لیے یہ
 کہا جاتا کہ حق نے اپنی انجیل میں تیسری قسم کے اشخاص کے سلسلہ میں ایک نام یعنی یوہان کو بغرض
 اختصار رجحور دیا ہو۔ میں کہتا ہوں کہ یہ جواب قطع نظر اسکے کہ اس پر کوئی دلیل نہیں ہو محض باطل ہو
 کیونکہ اگر ایسا ہو تا تو چودہ اشخاص سلسلہ کے تعداد کی صراحت کی ضرورت نہ تھی اس لیے کہ جب چودہ سے
 ایک سا قاطع ہو گیا تو پھر چودہ دراصل کمان باقی رہے بلکہ اُوقت تو تیرہ ہی رہ جائینگے۔ بعضوں نے
 اسکا یہ جواب دیا ہو کہ تعداد اپنی اصل پر ہو اور تفسیر ثالث کے اشخاص کی سلسلہ نسب کی تعداد صحیح
 ہو اس طور پر کہ تفسیر ثالث کی ابتدائی دو سے کی جائے پس داود و بارگنا جائیگا۔ ایک بار تفسیر ثانی
 کے آخر سلسلہ اشخاص میں اور دوسری بار تفسیر ثالث کے شروع سلسلہ میں پس تفسیر ثالث کے سلسلہ

اشخاص کی تعداد چودہ^{۱۴} کامل ہو جاتی ہو اور داؤد کے دوبار شمار کرنے کا یہ باعث ہو کہ ایک تو یہ ہوگا
بادشاہ تھا دوسرے یہ کہ خدا نے داؤد سے وعدہ کیا تھا کہ مسیح اُن کی نسل اور خاندان سے پیدا ہوگا
پس ان دونوں شرائطوں کے ساتھ متصف ہونے کی وجہ سے وہ دوبار گنا گیا۔ جو ایک بعید مثال
ہو اور محض لغو ہو اور ہرگز اسکا باطل ہونا عقلمندوں سے پوشیدہ نہیں ہو کیونکہ دوبار گنے کی وجہ سے
فی نفسہ وہ شیعوں کے دو بڑے نہیں جاتی پس سلسلہ خاندان تیرہ سے زائد نہ ہوگا کیونکہ ایک ایک ہی ہو
اگرچہ ہزار دفعہ کیونکہ گنا جائے۔ اور اگر تعداد کا اعتبار کیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ شیوا حدیث کو کثیر ہو
پس تعداد تیرہ سے زائد نہیں ہوتی۔ نیز ہم کہتے ہیں کہ یہ دونوں شرائطیں تو سلیمان میں بھی موجود
تھیں پھر وہ دوبار کیونکہ نہیں گنے گئے۔ اور پادری غلبس نے اسکا یہ جواب دیا ہو کہ مسیح کی دو پیدائشیں
ہیں۔ ایک پیدائش بشری ہو جو وہ اپنی ماں سے پیدا ہوئے۔ دوسری انسان ہوئے دوسری
پیدائش وہ ہو جو باپ اللہ ازلی سے پیدا ہوئے۔ اور یہ کافی ہو جو داؤد کے منسوب ثانی میں فرمایا ہو کہ
تو میرا بیٹا ہو۔ اور میں نے آج تجھ کو پیدا کیا۔ پس اگر بلوسف کے اشخاص سلسلہ نسب بارہ ہیں تو مسیح کے
سلسلہ نسب بشری تیرہ ہونگے جو نابرجہ سے ظاہر ہو۔ اور چودہ اشخاص سلسلہ نسب میں وہ سلسلہ نسب الکی بھی ہو
جو کہ داخل میں پوشیدہ ہو۔ جسکی ہر کوئی تعلیم دیتی ہو کیونکہ انہیں مذکور ہو کہ جلا رابل۔ سے مسیح تک چودہ اشخاص
ہیں۔ میری یہ التماس ہو کہ مسیح کے نسب کا جو ذکر کیا گیا ہو آیا وہ باعتبار اُنکی انسانیت کے ہو یا الوہیت
کے۔ باعتبار اول کے سلسلہ اشخاص نسب کی تعداد تیرہ سے زائد نہیں ہوتی۔ اور باعتبار ثانی کے دو سے
تجاوز نہیں ہو سکتا۔ نیز یہ کہ جب تیرہ سے زائد مذکور ہی نہیں ہو تو پھر اُسکے بعد چودہ کا لفظ لانا ہی کیونکر صحیح
ہوگا۔ پس اگر مسمیٰ نے اسکو بھی سلسلہ نسب میں شمار کیا ہو تو پہلے اسکا ذکر ضروری تھا تاکہ اُسکے بعد چودہ^{۱۴}
کا لفظ لانا صحیح ہوتا۔ اور لو قانے نہایت تعجب خیر اور حیرت انگیز تو یہ امر کیا ہو کہ اُس نے آدم کے نسب
میں خدا کو بھی شمار کیا ہو چنانچہ آخر باب میں اس طرح بیان کیا ہو کہ شیش بن آدم بن اللہ۔ اور مسیح کے
نسب میں اللہ کا اعتبار نہیں کیا ہو۔ اور اس طرح نہیں بیان کیا ہو کہ اسح بن اللہ بلکہ حسب اعتقاد
فصاری واجب تھا کہ مسیح ہی کو خدا کے بیٹوں میں شمار کرتے۔ اور سلسلہ نسب میں اسکی تصریح کرتے۔
اور آدم کو خدا کا بیٹا نہ شمار کرتے۔ اور جب کہ آدم ہی کو خدا کے بیٹے ہونے میں شمار کیا ہو تو مسیح علیہ السلام
کو انہیں شمار کرنے میں کیونکر تامل کر سکتے ہیں بلکہ بدرجہ اولیٰ انکو شمار کرینگے اور شروع نسب نامہ کی عبارت

یون ہوگی کہ مسیح بن اللہ مسیح ابن یوسف مسیح آخر تک جو اس نے بیان کیا ہے ہر حال میں یہ ہر
تعداد کا خلل اور نقصان ہونے لگتی ہو۔ غافم۔

اور جو شخص اور پانچویں اور سب سے اور ساتویں اعتراض کے جواب میں یہ لکھا گیا ہے کہ ابن کا لفظ ابن اللہ
یعنی پوتے اور ابن الراح یعنی بھتیجہ اور ابن العظمیٰ چچا زاد بھائی اور سوا اس کے اور کہنے کے بولوں پر بھی حاوی
ہو یعنی ابن سے اپنی نسل اور آل اور کہنے اور قبیلے کے لوگ سب مراد لیے جاسکتے ہیں جس طرح کہ لفظ اب
یعنی باپ اور لفظ ابن یعنی بھائی ان سب پر حاوی ہو۔ پس تمام اعتراضات کا مورد صرف لفظ کے
مستند ہونے پر اہل تمسک اس لیے اب کوئی اشکال نہیں رہا۔ میں کہتا ہوں کہ اس میں دوسری بیعت باعتبار نسب کے متعین
ہو نہیں ہو سکتا اور نہ ان قرائن مخصوصہ سے جو کہ بشارات میں واقع ہیں امر نسب قرینہ مخصوصہ باقی رہتا ہو۔
یاد وجود اس کے کہ نسب سب قرائن سے قوی تر ہے۔ اور بشارات کی دلالت مسیح کی نبوت پر تمام اور پوری
نہیں ہوتی اور نہ متعین ہوتی ہو۔ اس احتمال سے کہ متی نے جو نسب مسیح کا داؤد تک بیان کیا ہے اس
اعتبار سے ہو کہ مسیح داؤد کے آل اور کہنے اور قبیلہ سے جو نہ ان کی نسل اور صاب سے حالانکہ بشرہ ان کی راہوں
کے مطابق دہی ہے جو کہ داؤد کے والد صلی اور نسل سے ہو۔ اور اسی طرح یوسف شوہر بیگمائی مریم کا بھی
جائز ہو کہ نسب داؤد تک اس اعتبار سے ہو کہ وہ ان کی آل اور عورت سے جو نہ ان کی نسل اور صاب سے
نیز ہم کہتے ہیں کہ کیا متی آباد اہلی کو معتبرین مذہب سے منکر با روح القدس کی تعلیم کی وجہ سے جانتا
تھا یا نہیں۔ بصورت اولیٰ ان کے ذکر سے روگردانی کرنے کی اور ایسا بیان کرنا حاکم فاضل و ظاہری ہر
کوئی وجہ نہیں ہے اور بصورت ثانی متی کی جمالت اور باب تالیف میں ان کی نادانگی ثابت ہوتی ہو
نیز ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ سین روح القدس کا مقتضا کیا ہے۔ آیا نسب حقیقی کا بیان اور کلام اصلی کا اظہار مطلوب
ہو یا نہیں۔ اور دونوں صورتوں میں روح القدس کے ساتھ متی کی مخالفت لازم آتی ہو کیونکہ
اُسے تھوڑے لوگوں کے تو اباہر اصلی اور حقیقی بیان کیے ہیں اور بعضوں کو مجازی کی وسعت میں ڈال دیا
ہو۔ جیسا کہ محیب کو اس کا اقتدار ہے۔ اگر کوئی اس کے جواب میں یون کہے کہ روح القدس کا مقتضا
مطلق ذکر ہو عام اس سے کہ حقیقی ہو یا مجازی۔ تب میں اس کا یہ جواب دوں گا کہ اس بنا پر روح القدس کا
واجب تھا کہ وہ اسی طرح اخبار الایام کے مولف اور نیز عہد حق کے رسائل کے مؤلفین پر الہام کرتا
تاکہ عہدین سے یہ اختلاف انساب اٹھ جاتا اور یہ خلاف درمیان سے دور ہو جاتا۔ علاوہ اس کے ہم کہتے ہیں

کہ اس قسم کی ترجیحات رکھیے اور تقریرات و احتمالات امانت کو صحت انساب سے اٹھا دیتے ہیں اسوجہ سے کہ وہ تمام انساب میں موثر ہو جاتے ہیں اور آبا اور انبا کے افراد سے ہر ایک فرد کے ساتھ متعلق ہو جاتے ہیں۔ پس کسی شخص کا جو گزرا اور مر گیا اب اصلی اور الذہنی نہیں ثابت ہوتا۔ قائم۔ اور آٹھویں اعتراض کے دفع کرنے کے لیے یہ کہا گیا ہے کہ جائزہ ہو کہ ایسا بنا ضرور باطل سے ہو لیکن تواریخ میں اسکا ذکر نہیں ہے۔ پس اگر کاترک کرنا اور اس سے سکوت کرنا اصلی اس نے کامتلازم نہیں ہے۔ تین کتابوں کہ ایسے احتمال کا بغیر تقویت دلیل کے ٹوٹنا ہرگز اشکال اور اعتراض کو دفع نہیں کر سکتا ہو۔ باوجود اسکے کہ یہ عزیز بھی بعض بزرگان نصاری کے قول کے موافق باطل ہو۔ ہا رطلی کتاب ہو کہ متی نے ضرور بابل کے بعد متصرفام چھوڑ دیے ہیں۔ پس بہ نسبت اخبار الایام کے مولف کے ترک کی نسبت متی کی طرف زیادہ مناسب اور اولیٰ ہو۔ برناراس توحید کے کتب المامیہ اور اسرار آئینہ کی صحت کی امان اٹھ جاتی ہو۔ جیسا کہ صحت انساب سے اٹھ جاتی ہو علاوہ اسکے ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ ایسا بھی کوئی تھا اور قیسم کر لیں کہ وہ ضرور بابل کا بیٹا تھا تا وقتیکہ اسکی جانب کوئی قرینہ رہنمائی نہ کرے اور اسپر کوئی دلیل قائم نہ کی جائے۔ اور تیسرے بات پوشیدہ نہیں ہے کہ یوحنا نے یسوع کو انبار ضرور بابل کے شمار میں جنکے واسطے سے سلسلہ نسب مسیح تک پہنچتا ہے نہیں شمار کیا ہے پس اس بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر روح القدس اس بات کو جانتا تھا کہ یسوع ضرور بابل کا بیٹا ہے اور مسیح کے نسب کے سلسلہ میں داخل ہے تو بیشک یوحنا نے بڑی خطا کی کہ اسکو ترک کیا۔ ورنہ متی نے بڑی خطا کی کہ اس نے ذکر کیا۔ پس انکے خیال کے موافق ان دونوں میں سے ایک ضرور ایسا ہے۔ جس نے امام میں خطا کی ہے۔ یا یہ کہ نفوذ باللہ روح القدس نے الفا کلام میں سو کیا ہے۔ اور موسیٰ اعتراف کے دفع کرنے کی غرض سے یسوع علیہ السلام نے بڑے بسط اور تہذیب کے بعد اسطور پر صراحت کی ہے کہ یسوع جبرئیل کا ہے نہ جو محمد کی پیدائش کے تھوڑی مدت قبل تک زندہ تھا۔ ایک مقالہ میں اپنی تفسیر انجیل متی میں یون بیان کیا ہے کہ یعقوب نے یوسف کو پیدا کیا۔ اس مقام کی توضیح و تشریح کو ہم چو لیا نوس یا عنطوس نے فرض کر دیا ہے کیونکہ اُس نے یہ کہا ہے کہ اس مقام پر دونوں انجیلوں میں مخالفت ہے۔ متی نے بیان کیا ہے کہ یوسف ابن یعقوب ہے اور یوحنا نے یہ بیان کیا ہے کہ یوسف ابن ہالی ہے لیکن جو لیا نوس نے کلام کتاب کی جو عادت ہے اسکو نہیں سمجھا۔ حالانکہ ان دونوں یعنی ہالی اور یعقوب میں سے ایک اس اعتبار سے یوسف کا باپ ہے کہ

وہ اُسکے صلب سے نکلا ہو۔ اور دوسرا باعتبار تفضیل یعنی فیصلہ ناموس کے اسکا باپ ہو۔ اور ہم اس بات سے واقف ہیں کہ اللہ نے موسیٰ کو وصیت کی تھی کہ جب کسی شخص کا بھائی یا کوئی قریب کا رشتہ دار مر جائے اور اُس سے اُسکی کوئی نسل باقی نہ رہے پس اُس شخص پر واجب ہو کہ اپنے توفیق کی عورت سے جسکا شوہر مر گیا ہو نکاح کرے تاکہ اُس سے بچے پیدا ہوں اور اُسکے طریقہ کے موافق وہ فقیر یعنی مرد کی نسل اور ذریت میں خیال کیا جائے۔ اور جیریموس نے اس قول کے ساتھ ایک شکل کو اُسامان کو دیا ختم ہو چکی تھی عبارت: پھر تھوڑی دور چلکے یہ بیان کیا ہو کہ ایسی ہی یوحنا وحشی نے کہا ہو کہ اُسکے قول سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ یوسف کے نسب کو دو دنوں انبیائوں نے بیان کیا ہو دونوں اپنے بیان میں پتہ ہیں۔ لوقا نے مسیح کے نسب کو شل تفضیل فیصلہ ناموس کے لکھا ہو۔ اور متی نے موافق علیحدہ کے لکھا ہو۔ کیونکہ متی نے جو یہ کہا ہو کہ یوسف ابن یعقوب ہو بہتر ہو کہ اُسکے معنی یہ کیے جائیں کہ وہ طبیعت اسکا بیٹا ہو رہنبار اس کے کہ بحسب اپنے باپ کے صلب سے نکلتا ہو۔ اور لوقا نے جو یہ کہا ہو کہ یوسف ابن دابی ہو۔ واجب ہو کہ اُسکے معنی لیے جائیں کہ وہ اسکا بیٹا ہو شل معنی توفہ ناموس کے جسکی وجہ سے کوئی بیٹا شمار کیا جاسکتا ہو۔ نسل معنی اُس توفہ کے جسکی صلب سے پیدا کیا گیا ہو اور بہتر ہو کہ نسب نامہ مسیح کے نسخہ کی حسب تذکرہ یوحنا وحشی کے اسی کے موافق ترتیب دیکھ لیں۔ جواب کا خلاصہ یہ ہو کہ یوسف دونوں کا بیٹا ہو یعقوب کا اس اعتبار سے کہ اس کے صلب سے ہو۔ اور دابی کا اس وجہ سے کہ وہ اُسکی ماں کا شوہر جو پس متی کا قول صحیح ہو اور لوقا نے جو بیان کیا ہو وہ بھی صحیح ہو۔ تین کہتا ہوں کہ یہ قول قطع نظر اس کے کہ دلیل ہو قطعاً باطل ہو کیونکہ اُسکی وجہ سے باعتبار نسب بنابر کے کہ درمیان سے مسیح کے مبعوث ہونے کی تعیین باطل ہو جاتی ہو۔ اس استدلال سے کہ داؤد اُسکے آباستہ بطریق ناموس کے ہو اور اسی طریقہ کے ساتھ مسیح اُسکے بیٹے شمار کیے گئے ہوں۔ اور اسی طرح جائز ہو کہ بعض آبا یوسف اسی طریقہ سے داؤد کے بیٹے ہوں پس اعتراف میں نہیں منہ ہو سکتا تا وقتیکہ یہ ثابت کیا جائے کہ یوسف کی ماں نے ایسا ہی کیا تھا۔ اُسکے پاس اس کے اثبات کی کوئی دلیل نہیں ہو اور اگر کسی عورت کو ایسا اتفاق ہو کہ وہ نکاح کرے اور ایک لڑکا اُسکے پیدا ہو جو اُسکا شوہر مر جائے اور دوسرے شوہر کے تحت میں داخل ہو جائے اور وہ لاولد مر جائے۔ اور یہ پھر تیسرے شوہر کے ماتحت ہو جائے اور اسی طرح کرتی رہے حتیٰ کہ پچاس شوہر تک توبتہ ہو چکے جائے پس

ایسے مولود کے نسب میں پچاس آباد کر کے جائینگے۔ ایک تو حسب طبیعت ہو گا۔ باقی دوسرے موفقی
 قضیہ یعنی حکم ناموس کے ہونگے اور یہ ایک نہایت ہی عجیب بات ہے۔ لیکن نصاریٰ کو اتحاد آبائیکاشل
 اتحاد آکہ نشہ کے کہنے کا حق حاصل ہے۔ علاوہ اسکے ہم کہتے ہیں کہ سلسلہ انساب میں وہ شخص جو اعتبار
 حکم ناموس کے باپ ہو یا بیٹا ہو نہیں ذکر کیا جاتا ہو۔ کیونکہ جبکہ زید بن عمرو کہا جائے تو اس سے بجز
 اس کے اور کچھ نہیں سمجھا جاسکتا ہے کہ زید عمرو سے مولود ہے اور اسی کے صلب سے ہے۔ پس آباؤ ناموسیہ
 کا سلسلہ خاندان میں ذکر کرنا سراسر غلط اور بالکل خطا ہے۔ اور ایسے احتمالات کی وجہ سے انساب
 کا محفوظ و مامون ہونے کا خیال اٹھ جاتا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اعتراضات بالکل بے بنیاد ہونے

تیسرا مقالہ

(اس بیان میں کہ کتب سماوی اور کلام الہی میں نسخ ممکن ہو
اور ہوا ہو یا نہیں۔ اس مقالہ میں ایک مقدمہ اور دو
بحث اور ایک تنبیہ ہو)

مقدمہ

(نسخ کے معانی کے بیان میں)

اہل اسلام کی اصطلاح میں حکم عملی شرعی مطلق کی مدت انتہا محل نسخ ہو۔ اخبار اور انوار طبعیہ
عقلیہ اور حیثیہ مثل قصۃ موسیٰ و فرعون اور وجود واجب اور وجود نہاد اور حرارت نار محل نسخ نہیں
ہیں بلکہ محل نسخ صرف ادا امر و نواہی علی مطلق ہیں جو مقید بقید و دام اور ابدی اور موقت بوقت معین
نہیں اور محل لوجود و العدم ہوں اس حالت میں امر یا نواہی باندہ اور نہی عن الشرک اور احکام مقید
باید تیسرے دلالت علیہا شہادۃ ایدل اور احکام موقت مثل فاعفوا و اصفحوا حتی یاتی اللہ
باصوۃ بھی محل نسخ سے دور ہیں پس محل نسخ ادا امر و نواہی مطلقہ میں منحصر ہوا اور اہل اسلام نسخ کی یہ قطع
کرتے ہیں کہ علم الہی میں یہ مقرر تھا کہ فلان حکم کمال کدائی فلان وقت تک باقی رہیگا۔ اس وقت میں
معبود کے بعد یا بزیادت شئی مکمل ہو گیا یا بالکل موقوف ہو گیا یا حکم دیگر مخالف اول مبدل ہو گیا اور یہ دل
یا تبدیل فی الحقیقہ ایک بیان ہو مدت بقائے حکم اول کا جس سے ظاہر ہو جائے کہ حکم اول کی مدت
تمام ہوئی جیسے یوم السبت کی حرمت جو بعد لغت کسح کے جاتی رہی اس سے معایم ہو کہ مدت حرمت
یوم السبت کی تا زمان لغت شیعیین و مسود تھی اہل اسلام دعویٰ کرتے ہیں کہ کلام الہی میں نسخ یا نہیں
ممکن بلکہ واقع ہو اور علمائے مسیحی فرماتے ہیں کہ ممکن نہیں تو وقوع کمان اور دلیل لاتے ہیں کہ اگر حکم اول
بقتضائے حکمت و صلحت تھا تو اسکا باطل کرنا جل اور حکم ثانی خلاف حکمت ہو اور اگر بقتضائے حکمت و صلحت
تھا بلکہ حکم ثانی بقتضائے حکمت و صلحت ہو تو حکم اول بقتضائے جل و بے حکمتی تھا بہر حال نسخ مستلزم محال ہو
بوجہ استلزام جل و بے حکمتی اور مستلزم محال نہ وجود محال ہو۔ میں کہتا ہوں کہ اولایہ استدلال شریعت اور

کتاب پر نہ قلب ہو گا کہ شریعت اور کتاب اول مقتضا سے حکمت تھی یا نہیں، اگر تھی تو شریعت اور کتاب ثانی جمل صحت تھی، پر مبنی ہو ورنہ شریعت و کتاب اول جمل ربی حکمتی پر مبنی نہ تھی۔ جس سے لازم آتا ہو کہ شریعت سچی اور خلیل باطل ہو اس لیے کہ اول یعنی شریعت و کتاب موسوی علیہ السلام مجمع علیہ ہو اور ثانیاً اور بھی کئی وجوہ سے یہ استدلال باطل ہو اول یہ کہ استدلال میں نسخ کو بغیر ابطال لیا ہو نہ سمجھتے تھے اہل اسلام اور دونوں میں آسمان اور زمین کا فرق ہو۔ پس بمقابلہ اہل اسلام یہ استدلال خالی از غفلت نہیں ہو، اور طاعت یہ ہو کہ خود علمائے سنی و قساع نسخ کے معنی ابطال قائل ہوتے ہیں جیسا کہ آئندہ بیان ہو گا جس سے نسخ ہوتا ہو کہ اصطلاح علمائے سنی نسخ بمعنی ابطال ہو۔ اور دوسرے یہ کہ علم اول مقتضا مصلحت اور حکمت اس وقت کے بخلاف مقتضا سے مصلحت، دوسری اور حکم ثانی مقتضا سے مصلحت اور حکمت اس وقت کے جو کسی کسی شق پر جمل اور یہ حکمتی، اولیٰ کی لازم نہیں آتی۔ تیسرے یہ کہ جب حکم اول علم الہی میں اس وقت تھا اور وقت اور وقت بازنہیں ہوتی تو اس حکم کی مصلحت وقت اور حکمت بھی وقت محدود تک ملحوظ تھی پس اس پر حکم کے نواں استدلال اور یہ حکمتی نہیں لازم آتی۔ بالکل ملازمت تام نہیں ہو۔

بحث اول

(اس بیان میں کہ کتب حدیث میں نسخ ممکن ہو اور ہوا ہو یا نہیں)

علمائے سنی جو یہی کہتے ہیں کہ اصل نسخ احکام تو یہ نہیں ہو اس پر اس کے کتب میں نسخ نے فرمایا ہو کہ میں شریعت حدیث کے نسخ کے واسطے نہیں آیا ہوں اور یہ فرمایا ہو کہ آسمان و زمین ازل ہر جادیلے اور ایک ہزار اور ایک ہزار سوس کا زل ہلکا جھک کر کل اتنے ہو جو کوئی محدث کا ایک حکم صغیر بھی کم کر گا وہ آسمانی بادشاہت میں صغیر ہو گا جیسا کہ انجیل میں کی باخوش فصل کے اٹھارویں آئینہ میں اس صریح جواب مجھے اس کے نسخ میں ضرور ہوئی کہ انجیل کے کوئی حکم نہ زیادہ نسخ ہو گا یا نہیں کتب حدیث و عمدہ جدید کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہو کہ کتب حدیث صاف با آریابند زیادہ کتب میں کہ انجیل ہمہ مارے احکام نسخ بلکہ باطل کر دیے۔ طلاق اور کثرت ازدواج اور قصاص الجناہ اور جرم زانیہ اور حرمت اکل خنزیر وغیرہ احکامات کو بالکل نسخ کر دیا۔ حتیٰ کہ حرمت یوم السبت کو بھی باطل کر دیا اور احکام ابدی کا بھی کچھ لحاظ نہ رکھا اور احکام عید کی بھی مزاہات نہ کی جیسا کہ جناب پووس مقدس نامہ موسومہ انبی کے پندرہویں درس باب دوم میں فرماتے ہیں۔ جسکا ترجمہ اردو مطبوعہ ۱۳۲۷ھ عیسوی یہ ہو۔ اپنا جسم سے کہ دشمنی کو یعنی شریعت کے علی حکم کو دور کیا تاکہ وہ صلح کر دے دو لون کو آپس میں ایک نیا مخلوق بنا دے

اسرائیل پاس جاؤ پھر مرقس کے سولہویں پارہ کے چند رتبہ میں درس میں پہنچنے کے بعد ہوا یہ ان فرمایا کہ تمام جہان میں جاؤ اور سب خلق کو اس خوشخبری کی سناؤ وہی سناؤ ملاحظہ ہو کہ پہلا حکم دو طرح ہوا گیا ایک یہ کہ سلاطین کے شہر میں جانے کی طاقت رفع ہوئی۔ دوسرے یہ کہ شہریت سچی مخصوص بنی اسرائیل نہ رہی غائب ہوئی علماء مسیحی جو استدلال کے مقدمہ میں مذکور یہ ابراہم رانی اسے بیان بھی جاری فرماتے لیکن کہا عجیب ہو کہ علماء مسیحی بے حکمتی یا جہل کا التزام کریں اس واسطے کہ پولوس مقدس نے اللہ تعالیٰ کی نسبت ان باتوں کا اشارہ کیا جو چنانچہ باب ہشتم نامہ عبرائیں دیکھو فرماتے ہیں کہ جو چیز عیب دار اور ضعیف اور بے صرف ہو وہ باطل اور زائل ہوتی ہو اور کتب معتدق کو ضعیف اور عیب دار قرار دیکر فرماتے ہیں کہ اگر عہد اولیٰ بے عیب ہوتا تو عہد ثانی کے لیے کوئی جگہ نہ ملتی۔ چنانچہ ترجمہ عربیہ سلاطین عیسوی یہ ہو فلاں کان العہد الاول غیر معتض علیہم یوجد للثانی موضع لانه قد اعترف وقال لہم ان الرب يقول ان الایام اتیتہ اعفی ایا ما لقی اعاهد فیہا اہل بیت اسرائیل و اہل بیت یہود و اعہد اجدیدا لایوافق العہد الذی عاہدت ایاہم

جملہ لایوافق التہم الذی عاہدت ایاہم غور کیا جائے کہ کس طرح نسخ تورات پر صریح دلالت کرتا ہو اور میں نے مقدمہ میں معارضت جو استدلال نہ قلب کیا ہو اس پر کیا وارد ہوتا ہو اور ترجمہ عربیہ مطبوعہ سلاطین عیسوی یہ ہو کہ ان ذلک العہد الاول لمو کان عادما للعیب لما کان التمس موضع العہد الثانی اور درس اخیر اس باب کا یہ ہو بقولہ جدیدین فقد عتق الاول والشیء الملقق والشیء قیید بالادۃ پس غور فرمائیے کہ یہ درس عہد عتیق اور شہریت موسیٰ کے مطابقت کے کیا درج کرتے ہیں اور التمرار شارع اور عہد کرنے والے یعنی اللہ تعالیٰ کی کیا حکمت ظاہر کرتے ہیں بجان اللہ طلاق نہ خصوصاً اہل اسلام سے تو اس قدر انکار کیا جاتا ہو اور طلاق عیب دار اور بے مصرف اور بے فائدہ ہے کچھ پاکستانیوں نے لکھا جو احکام

۱۷۰ پس اگر پہلا عہد بے عیب ہوتا تو دوسرے عہد کا کوئی موقع نہ ہوتا۔ کیونکہ اُس نے عیب دار کر دیا اور اُن سے یہ کہا کہ رب فرماتا ہو کہ وہ زمانہ آئینہ لاؤ جو نئے زمانہ میں اسرائیل اور یہود کی اہل بیت سے ایسا معاہدہ کر دو گا جو معاہدہ جدید ہوگا اور وہ معاہدہ اُس معاہدہ کے موافق ہوگا جو معاہدہ قبل اسکے میں نے اُن سے کیا تھا ۱۲۰ +

۱۷۱ کیونکہ وہ پہلا عہد اگر بے عیب ہوتا تو عہد ثانی کوئی موقع نہ دھونڈ سکتا ۱۱۰ +

۱۷۲ پس جدید قول سے قدیم بری ہو گیا اور چرچا شدہ اور ضعیف قریب الحالت ہیں ۱۲۰ +

انجیل کے مبدل ہونے کا یہاں پلووس مقدس انجیل میں اب بھی جانتے ہوئے اسی باعث سے انجیل
 نے جملہ انجیل دسہم پریم کہہ کر کہ خلافت انجیل نئی تعلیم دہی ہر حال نسخ کا جو انجیل میں حسب وہ بات
 مرقومہ بالا ثابت ہو اور زیادہ قطعی کیا ضرور ہو تو یہ سوال اس باب اول نامہ پلاس ہرگز عدم نسخ پر ال
 نہیں ہو بلکہ وہ قدم کلام انہی پر وال ہو اور قدم مستلزم عدم نسخ نہیں ہو جیسا کہ ظاہر ہو۔

تنبیہ

ذات حق منع منساق عوام

و انجیل ہو کہ اہل اسلام کے نزدیک یہ انجیل نام اس کتاب کا نام ہو جو مسیح علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ
 نے عطا کی اور وہ نہایت ایک کتاب تھی برکات مسیح عطا دی و علی وقتہ من و اخبار و عطا و انجیل و
 انجیل اسے بختی بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و سلم و پیشین گوئیوں کے ہرگز مسیح بن
 بیش تر تباہین مصر حد بالا باسم انجیل مشہور ہیں اور علاوہ انکے اور بھی ہونے اور باہم مختلف نہیں
 کوئی فرقہ کسی کو صحیح ماننا ہو کوئی کسی کو جعلی جانتا ہو۔ جیسا کہ دوسرے مقام میں فصل مذکور ہو اور جو جملہ ان
 بیش انجیلوں کے فرقہ ورس کا تملک اور پٹنٹ نے انجیل متی حواری اور مرقس و لوقا تالعی اور یہ جتا
 حواری کے جملہ چار انجیلین معتبر قرار دیکر انجیل مجموعہ عہد جدید کہیں اور سو کہ انجیلین مقررہ مقام اور
 خارج کہیں اور بطور توسع کے اعمال الرسل اور نامہ حواریں اور کتاب شاہدہ یوحنا پر بھی اطلاق کیا
 کا کرتے ہیں جب کہ نسخ انجیل دینیر جناب پلووس مقدس کی نسبت خلافت تعلیم انجیل کے تعلیم دہی ثابت
 ہوتی ہو اور بموجب وعدہ الہی مختصر وعدہ مسیح بن کے کہ اگر ہم حواری یا فرشتہ ساوی انجیل
 یا تعلیم دوسری تمہارے پاس پہنچا دے اس پر اجنت ہو مسیح بن کو بڑی و متبت ہو ایسے کہ انجیلین
 چار ہیں اور جناب پلووس مقدس نے کام میں ناچار ہیں اسی کے دفع کے خیال سے بھی بھی بوقت مباحثہ
 لسانی بطور مخالف دہی عوام کے بعض علمائے مسیحی یہ عذر فرماتے ہیں اور تادی یون ہکاتے ہیں یعنی وہ
 پادری جو انجیل کی تادی کرتے ہیں اور عطف کتے پھرتے ہیں کہ تباہین کہ چاروں انجیلین ایک چیز ہیں
 اور کلام حواریں اور رسال پلووس مقدس مندرجہ نہیں جدید سب انجیل اور کلام انہی ہیں پس پلووس
 مقدس کا کلام عین انجیل ہو اسے خلافت تعلیم انجیل کہنا نہ نہیں ہو۔ اور یہ جو کہتے ہیں کہ انکام
 انجیل باقیامت رہینگے اس سے یہ مراد ہو کہ احکام اخیر انجیل کے باقیامت رہینگے مبدل اور منسوت

نہ ہونگے۔ اس مخالفہ کے رفع کرنے کی غرض سے میں تبیہ کرتا ہوں کہ اولاً یہ حذر بدتر از گناہ ہے اس لیے کہ جو انجیل مسیح کی جو اُس میں تعدد متصور نہیں ہو اس واسطے کہ تمام کلام کا نام انجیل ہو وہ مجبوراً مسیح واحد ہو۔ مہذا جو انجیل کہ حواریین کے کلام سے ہیں ہوئی ہو بدین عنوان کہ اگر ہم حواری ہی بیشتر ساوی انجیل یا تعلیم دوسری تمھاری پاس پہنچائے؟ اُس میں کلام پولوس مقدس اہل نہیں ہو سکتا ہو کہ وہ اُس وقت تک ایمان ہی نہیں لائے تھے بلکہ بعد عروج مسیح کے وہ ایمان لائے اور چار انجیلوں کا ایک ہونا اور باد صفت اختلافات کثیر کے اتحاد کا قائل ہونا متنع ہے یہ دوسری بات ہو کہ نسل ستر تالیف یہ بھی نہایت از عقل ہو دوسرے یہ کہ اب پولوس مقدس پر یہ امر لازم رہا کہ انھوں نے خلاف احکام انجیل ہر طرح مسیح اور متفق علیہ حواریوں کی تعلیم دی اور یہ نسخہ کا اقبال دعویٰ ہے۔ تیسرے یہ کہ کتابت احادیث احکام متناقضہ و متضادہ پر اشمال لازم آتا ہے۔ چوتھے یہ کہ معاذ اللہ روح القدس کا حافظہ پاوری صاحبون کے حافظہ سے بھی کم ہونا ظاہر ہو تا جو مسیح کی زبان سے کچھ اور متعی کی زبان سے کچھ اور اور پولوس مقدس سے کچھ اور اظہار کرتے ہیں کبھی ایک حواری میں حلول کر کے ایک چیز کو حلال دوسرے حواری میں جا کر حرام ٹھہرا دیں کبھی ایک چیز کی حرمت برقرار رکھیں کبھی حسب رغبت دوسرے حواری کے اُسی کی حرمت دوسرے کریں۔ کبھی مسیح کی زبان سے نسخہ توریہ کی ممانعت کریں۔ کبھی پولوس مقدس کی زبان سے احکام توریہ باطل کریں۔ یہ امر بھی کچھ اختلال حواس سے کم نہیں خیال کیا جاسکتا پس اس تبیہ کا نتیجہ یہ ہو کہ علماء مسیحی قرآن شریف پر یہ حرف رکھتے ہیں کہ اس میں احکام مخالف انجیل ہیں اور نسخہ انجیل محال ہو تو احکام مخالف باطل ہوئے اور جو باطل پر مشتمل ہو وہ کلام الہی نہیں ہو۔ اگرچہ یہ تقریر بعینہ انجیل پر منقلب ہوتی ہو کہ توریہ کلام الہی ہو اور انجیل کے بعض احکام مخالف توریہ ہیں اور نسخہ توریہ حسب تصریح انجیل محال ہو۔ پس احکام مخالف باطل ہوئے اور پر مشتمل ہو باطل پر وہ کلام الہی نہیں ہو لیکن جب ہم نے وقوع نسخہ کلام الہی خصوصاً انجیل میں بدلائل مذکورہ بحث ثانی بخوبی ثابت کیا ہو تو اس تقریر کے باطل کرنے کی اب ضرورت باقی نہیں ہو۔ اور قرآن شریف پر کچھ حرف نہیں آسکتا صرف توہمات لاطالکہ ہیں مہذا یہ بحث بھی اپنے موقع پر آئیگی۔

چوتھا مقالہ

اس بیان میں کہ مسیح اور روح القدس کی الوہیت ممکن ہے یا محال۔ آمین و مسیح اور
ایک خاتمہ ہے
بحث اول
(متعلق بہ الوہیت مسیح)

اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا بندہ اور رسول اویٰ انعم جانتے ہیں۔ اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت مریم کے رحم مطہر سے حضرت عیسیٰ بے باپ کے عہد اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے پیدا ہوئے اس طرح کہ اللہ تعالیٰ کے لکھ گن سے رحم مطہر حضرت مریم میں آپ نے صورت انسانی قبول کی اور آپ جو دین آئے ہیں حضرت عیسیٰ من جمیع الوجوہ اللہ کے خاص بندے ہیں ہرگز وہ اللہ نہیں ہیں اور علماء مسیحی یا اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ میں دو جہتیں ہیں ایک جہت روحانیہ اور دوسری جہت جسمانی جہت الروحانیہ وہ اللہ ہیں اور من جہت الجسمیہ وہ انسان اور پیغمبر ہیں لیکن یہ بھی کہتے ہیں کہ اللہ اور مسیح جدا جدا ذاتیں نہیں ہیں تاکہ شرک لازم آوے بلکہ یہ اعتقاد کرتے ہیں کہ اللہ اور مسیح ایک ہی ذات ہیں اور سجدہ عبادت کا مسیح کو جائز ہے اور اللہ کا اطلاق مسیح پر حقیقہ کرتے ہیں اور اسناد اور معلوم اور اشاعت اور حکام اور حکما پر مجاز لیکن اس مطلب پر کسی دلیل عقلی سے استدلال نہیں کرتے بلکہ دلائل عقلی کو اس مطلب کے اثبات میں قاصر جانتے ہیں صرف اشارات کتب مقدسہ سے استدلال کرتے ہیں اور اثبات اس مطلب کا کلام ربانی پر منحصر رکھا ہے ماریا و ناس فرماتے ہیں کہ کتب مقدسہ میں بحالت اطلاق دو نام ہرگز نہ اللہ کے اور کسی کے واسطے مستعمل نہیں ہوئے ایک اللہ دوسرا رب اسکے بعد لفظ اللہ سے مطلقا سوا ذات واحد خداوند تعالیٰ کے کسی کے لیے مستعمل نہیں ہوا اسکے بعد ملک المجد اور ملک الملوک اور اور رب الارباب یہ سب اسماء بھی غیر اللہ پر نہیں اطلاق کیے جاتے اور کتب مقدسہ میں مسیح پر اطلاق ان اسماء کا آیا ہے پس معلوم ہوا کہ مسیح اللہ ہے اور بعض علماء مسیحی نامہ ایل قریش سے اس مطلب پر استدلال کرتے ہیں اس طرح کہ جو باب نبی کے انیسویں اور اکیسویں درس میں مذکور ہے کہ خدا مسیح میں ہو کر دنیا کو اپنی طرف پھرتا ہے اور بچنے اور جاننے سے نکلایا کہ مسیح کو پہچانتا ہے خدا کو پہچانتا ہے اتحاد ذات ہے

اب مجھے اس امر کی تخصیص ضرور ہے کہ آیا یہ یسوع کا دعویٰ اور اسے لالہ راستی اور صحت کی حد تک پہنچتا ہے یا سچے کسے پاس تک نہیں پہنچتا پس بعد تشخیص واضح ہوا کہ یہ قول بچند وجوہ بالکل باطل اور تصدیق نہ ہوتا ہے۔

سب سے جا مل ہے اول یہ کہ دو تین مختصر علماء سچی مخصوص بہ سچ نہیں ہو سکتے ہیں حضرت آدم علیہ السلام میں بھی یہ دونوں تین موجود تھیں بلکہ ہر ایک آدمی میں موجود ہیں اس لیے کہ کوئی آدمی روح سے خالی نہیں ہے اور فرشتہ تو بالکل جہت الوہیت ہی رکھتے ہیں۔ اور مارا رناوس کا قول بے اصل ہے اس واسطے کہ تخصیص اسم اور شے ہے اور اطلاق بطور مجاز شے دیگر ہے دیکھو کتاب مقدسہ میں انھیں الفاظ کا اطلاق حکام اور استاد اور معلم اور شراف اور مطہر پر بکثرت آیا ہے خصوصاً اسد اور یواہو اسم ذات ہے انھیں لوگوں پر بولا گیا ہے بلکہ شیطان پر بھی اطلاق ہوا ہے۔ یہ سب اطلاق مجازی ہیں حقیقی اور تخصیص حقیقہ علی البعض ترجیح بلا مرجح ہے اور ہر ایک کی نسبت ایسی تخصیص کا اختیار حاصل ہے کہ کوئی ملحد چاہے شیطان کے ساتھ تخصیص کرے اور اگر اتحاد ذاتی تسلیم کرنے سے شرک مرتفع ہوتا ہے تو ان سب پر بھی اطلاق حقیقی مان کر اتحاد ذاتی کا قائل ہو جانا چاہیے ان سب پر اطلاق مجازی کہنے کی کیا وجہ ہے دیکھو کتاب خرقاں کا چودھواں باب ترجمہ عربیہ علیہ السلام اذ اضل و لکلہم انا الرب اضللت ذلک اللہی و امد دیدی علیہ و ابیدہ من وسط شعبی اسرائیل و احد غلاماتہ کظلمہ المسائل و کظلمہ ہکذا یکون للنبی کیلا یضل بیت اسرائیل عنہ و لکیلا یتدنسون ایضاً لجمیع نہ لا تھم و یكونون بی شعبیا و انا لکون لھم الہا یقول انہو نائی الرب۔ اور ایسا ہی اس کتاب کے اٹھائیسویں باب میں اور کتاب اشعیا نبی کے تینائیسویں باب میں بصراحت مذکور ہے پس اس نص صریح سے صاف واضح ہے کہ آیات سنہ مسیحیان میں قیل تشابہات ہیں جیسا کہ اور تشابہات میں مجاز کے قائل ہیں اور تاویل کرتے ہیں انہیں بھی علماء سچی مجاز کے قائل ہوں اور تاویل کریں اور اگر اب تاویل و مجاز سدود ہے تو کہیں بھی تاویل کریں اور اسد کے تجسم اور تجرید وغیرہ امور خلاف الوہیت کے قائل ہوں اور جو آیات کہ در باب کثرۃ اولاد تعریف علیہ السلام بقدر ریگ بابا بن اور ستار ہائے آسمان مشعر ہیں اور نیز جو آیات در باب سیلان شیر و شہد کے مشعر ہیں اور جو آیات منظر بلندی قلعہا تا آسمان میں انھیں بھی بمعانی ظاہرہ سمجھیں اور براہ عبرانی دکھاویں کہ کس ملک میں شیر اور شہد کی ندیان اور دریا بہتے ہیں اور کونسے قلعہ آسمان تک بلند ہیں اور سفر دوم

اسرار معلول کے بانیوں باب اور سفار الملوک کے بانیوں باب اور کتبہ اشغال میں ہی کچھ آویں کریں اور اپنا دین اپنے ہاتھوں پر جم کریں بالجمہ عیالات کہ خلاف ہر ایت مثل ہوں ان میں تاویل کرنی واجب ہے۔ جیسا کہ انگلش و برمن وغیرہ تاویل صحیح الوہیت مسیح کے منکر ہیں۔ اور اب پنجیم ماحہ وقت میں سے ہرگز انہیں ایسا نہیں لگاتی ہے۔ بلکہ حلول و ظرفیت نکلتی ہے۔ جس سے علمائے سنی بھی ٹارڈین اور ان میں تاویل کو رد ملوث ہیں۔ بھی الوہیت ثابت نہیں ہوتی ہے اس لیے کہ ہر رسول کا بچانا خدا کا بچانا ہے۔ یہاں تک کہ اس کی شہادت سے اس کی ہی کے سبب سے حاصل ہوتی ہے پس اسے دلال بے اصل محض ہے۔

بحث دوم

استعلق بہ الوہیت روح القدس ہے

علمائے سنی روح القدس کو معنی روح خدا سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ روح القدس انبیاء اور ایسا مقرر پڑا ہے اور اجسام پر بھی تاثیر کرتا ہے اور اس پر روح القدس کا اطلاق ہوتا ہے۔ یہ معنی روح راستی و روح فہم اللہ معنی دین خدا کا بھی اس پر اطلاق کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اسے اللہ اور مسیح یعنی اقنوم اول اور ثانی سے تولید پائی ہے اور وہی اللہ ہے جسے مثل اتحاد مسیح کے متحد ذات الہی ہے۔ اور اہل اسلام کے نزدیک روح القدس سے مراد جبرئیل علیہ السلام ہیں یا مطلق فرشتہ یا فرشتہ موکل علی الارواح اور بقعہ روح معنی مفضلہ ذیل مستقل ہے فی القاموس الروح بالضم ما بہ حیوۃ النفس و نیوت و القرآن والوحی و جبرئیل و عیسی علیہما السلام و النفوس و اموال الذبیحة و حکم اللہ تعالیٰ و امرہ و مملکت و جہنہ کو جہہ الا انسان و جسدہ کا ملائکہ انتھی اور قدس نہیں پاک کے ہے فی القاموس القدس بالضم و بضم تین الطہل سے عرفی مصدر و جبل عظیم بنجد و البیت المقدس و جبرئیل کہ روح القدس انتھی اور یہی اسمعلاات فسرین کے نزدیک ہیں فی البیضاوی و ایدنا ۱۱ قوینا ۱۱ و قرئ و ایدنا ۱۱ بروح القدس ۱۱ ترجمہ قاموس بن مذکور ہے کہ روح یعنی فہم و جبرئیل جس سے آیات نام ہے اور یہ فہم و فہم ہے اور اس سے توان اور فی و جبرئیل اور عیسی علیہما السلام و امین فریض (ص) اور مرزبان و حکم الہی مراد ہے نیز الکیا یا فرشتہ مراد ہے بلکہ یہ مثل یہ انسان کے اور جبرئیل و جبرئیل کہ ہوتا ہے۔ ۱۱ ترجمہ قاموس بن مذکور ہے کہ قدس ضم و فرشتہ بن الہم مصدر ہے اور بن الہم یا پادشہ اور بیت المقدس و جبرئیل جیسے کہ روح القدس

بالروح القدس کہو کہ حاکم الحق و سر جہل صدق اس ادبہ جبریل و قیل
 روح عیسیٰ علیہ السلام و صفہا بہ بطہا سرتہ عن مثل الشیطان او الکملۃ
 علی اللہ و انما کذا اضافہا الی نفسہ او لانہ لم تضم الا صلاب و الامر حاکم الطور
 او الانجیل و الاسما اعظم الذی کان یحییٰ بہ الموق و قراء ابن کثیر القدر
 بالاسکان فی جمیع القرآن انتھی پہلے اہل اسلام کہتے ہیں کہ روح القدس بخلہ مخلوقات کے ہے
 جس سے اسے تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو اور بعضوں نے یہ بھی گمان کیا ہے کہ روح القدس سے مراد
 روح عیسیٰ یا انجیل یا اسم اعظم ہے مگر یہ قول ضعیف ہے جیسا کہ بیضاوی نے بلفظ قیل اشارہ کیا ہے اب
 مجھے اس امر کی تشخیص کرنی چاہیے کہ آیا روح القدس کی الوہیت ممکن ہے یا محال بعد تشخیص کے ظاہر ہوا
 کہ بوجہ معنی مختار اہل اسلام کے یعنی فرشتہ کے قطعاً روح القدس کی الوہیت اور اتحاد بذات باری تعالیٰ
 محال ہے اور علمائے سچی اگر روح کو بمعنی حیوۃ تسلیم کریں اور صفات الہی کو عین ذات مانتے تو اس پر اہل
 اسلام انکار شدید نہیں کر سکتے ہیں لیکن علمائے سچی جو تولد روح القدس کی اب اور ابن کے ساتھ قائم ہیں
 اور روح القدس کے واسطے ایک مخصوص کام قرار دیتے ہیں یا امر بوجہ ارادہ حیوۃ الہی و اتحاد ذاتی ہے
 اس صورت میں کہ تولد حدوث ذاتی کی مستلزم ہے اور تخصیص اور تعین کام کی تعدد ذات کی مستلزم ہے
 روح کو بمعنی حیوۃ لینا اور عین اللہ کہنا مستلزم شرک ہے اور ایسی دو شے کا اتحاد جبکہ خواص اور لوازم مختلف
 ہوں محال ہے۔

خاتمہ

بعض ہادری صاحبوں کی تفسیر کے بیان میں

لفظ تفسیر یہ خدا دی بن ہو کر ہے ایمان، مبعی توینا کہ ہے اور بڑھا گیا ہے و ایدناہ روح القدس یعنی قوت دی بننے اسکو
 ساتھ روح قدس یعنی روح مقدس کے یہ مثل اسکے ہے کہ کہا جائے حاکم جو ہے یعنی صاحب جو ہے اور آدمی حج ہے یعنی چاہے اس سے
 جبریل علیہ السلام مراد ہیں اور بعض کا قول ہے کہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام مراد ہیں اور انکو اس صفت کے ساتھ اسلئے تصف
 کیا کہ وہ شیطان کے ہاتھ لگانے سے پاک ہیں یا اس وجہ سے کہ وہ عدل و کرم ہیں اور اسی لئے خدا نے اپنی جانب روح کو
 منسوب فرمایا ہے (یعنی آیت نعمنا فیہ من روحنا میں) یا اسوجہ سے کہ انکے پیدائش میں صلاب اور احجام جمع کر دئے نہ شامل نہیں ہیں۔ یا
 اس سے انجیل مراد ہے یا اس سے وہ اسم اعظم مراد ہے جبکہ ذریعہ سے وہ دو کو زندہ کرتے تھے۔ اور ابن کثیر نے تفسیر میں فرمایا کہ اس کو نال پرست

بعض باوری صاحب اپنی تقریر میں بیان فرماتے ہیں کہ یہ دوست کی الوہیت کے قائل ہیں اور اسی اعتقاد کی بناء پر صاحب کتاب بنیۃ الائم طبعہ ۱۷۷۷ء عیسوی بھی مائل ہیں صفحہ ۴۴ و ۴۵ میں انھوں نے اس تقریر کو بہت ہی تفصیل سے تحریر فرمایا ہے اور اپنا صدق و عمو سے بزرگ علیت جتایا ہے سب کا خلاصہ یہ ہے کہ یہودیہ نہیں کہتے کہ مسیح خدا کے برابر نہیں ہیں بلکہ اس امر کے قائل ہیں کہ اس مسیح کے بھوت ہونے کے منکر ہیں اور ان کے بھوت ہونے میں متال ہیں اور پھر فرماتے ہیں کہ ہم اگر یزید لوگ زبان عبری سے ناواقف ہیں ہمارے قول پر لوگ کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے فریب و دخل کیا اور خلاف معنی پر آیات کو لٹل کیا یہود جو اہل زبان ہیں اور کتب حدیث و عبری یعنی انھیں کی زبان میں نازل ہوئی ہیں اور انھیں کے مفسرین نے یہی مضمون نکالا ہے انکی گواہی اس باب میں بہت معتبر و مقبول ہے اور مسیحیوں کی تفسیر مردوحہ کے نبوت کے واسطے وہی گواہی وجہ وجہ اور دلیل معقول ہے ان باوری صاحب کے علم و عقل و تجربہ و فضل کا کیا کہنا ہے کہ یہود کو مشرک کہتے ہیں اس واسطے کہ وہ مسیح کو خدا کے برابر بتاتے ہیں نہ عین و متحد بالذات کہتے ہیں جیسا کہ اپنا عقیدہ تحریر کرتے ہیں ان باوری صاحب کے کلام سے واضح ہوا کہ یہود دو اقنوم کے قائل ہیں اور اقنوم ثالث کے قائل نہیں ہیں اس واسطے کہ الزام شرک سے انھیں بھکار ہے اور وحدانیت پر کمال اصرار ہے پھر تعدد ذات یا دو ذات آدمی کا وجود کنگے نزدیک محال ہے اور بلاشبہ یہ تسلیم جانتے ہو گئے اور امتیاز ذاتی مسیح اور انیسٹین کی تسلیم کرتے ہو گئے اور یہود بہت تصدیق وحدانیت و رباب اعتقاد و تثلیث مسیحیوں کی نسبت جو کچھ کہتے ہیں انکی وہ وہوم ہے جس سے ہر ایک چھوٹا بڑا بڑھا جو ان واقف ہے مسیح کی نسبت الوہیت کے اعتقاد رکھنے کو یہودیوں کی طرف منسوب کرنا انھیں باوری صاحب کا کام ہے اور چونکہ یہ امر خلاف نقل و مخالف واقع ہے اس سبب سے میں خیال کرتا ہوں کہ یہ باوری صاحب کا الہام ہے لیکن ان باوری صاحبوں نے اقنوم ثالث کو کیوں باقی چھوڑا اور روح القدس سے کیوں منہ موڑا لازم تو یہ تھا کہ الزام و اتہام اجتہاد تثلیث بھی انھیں پر لگاتے اور وہی عذر یعنی تخیل عدم بغت مسیح یہاں ہی بناتے بھوت ہونے پر آئے تو صرف کیا تھا یہود پر بہتان باندھا تو پورا باندھا چاہیے تھا و چار مفسرین یہود کا نام بھی لکھا اور انکی تفسیر کی عبارت کا نقل کرنا بھی ضرور تھا اور ان صاحب کی اور اندیشی سے یہ کیا کچھ دور تھا کہ عوام زیادہ متاثر کرتے اور یہودیہ نہ مکرے اور بعض آیات مستندہ بھی لکھنے لازم تھے اور وجہ دلالت و استنباط بھی بیان کرنی واجب و محتمل تھی خیر جب انھوں نے نہ لکھی انکے عوض میں لکھا ہوں اور وجہ دلالت و استنباط بھی بتا دیا ہوں

تاکہ پادری صاحب کا دل مجھ سے ناراض نہو اور میری اطاعت پر کسی طرح کا اعتراض نہو دیکھو یسوع کی کتاب کا
 ہو و سر باب ترجمہ عربیہ "لے و یعلون انی وسط اسرا ئیل و اقول انا و انا الرب الھکم و لیس
 ایضا رسول فی لا یخبر شیعی الی الا بد جیا کہ تین مرتبہ لفظ قدس ایک درس میں آنے سے مسیحیوں
 کے نزدیک تشریف نکلے گی ہے اسی طرح شاید تکرار لفظ انا سے بزرگ ہو وہ منفیت مستطیع ہوتی ہے ان پادری صاحب
 کو لازم ہے کہ جو تفسیرین یہود نے کی ہیں ان سب کے پابند رہیں اس لیے کہ وہ اہل زبان ہیں اور در باب
 مسیح بھی انکا کرین کیونکہ ان کے اساتذہ یعنی یہود نے کتب مقدسہ کے معنی صحیح سمجھے ہیں اور در باب
 تعین بعثت مسیح بھی انھیں کے معنی معتبر رکھیں اس لیے کہ انھوں نے وہی معنی معول علیہ رکھے ہیں اور یہ جو
 سیراعین دعویٰ ہے کہ علما کے مسیحی کتب عمدہ عتیق کے معنی نہیں سمجھ سکتے ہیں بلکہ ان کے مفسرین بھی جا بجا
 کہتے ہیں شکر ہے کہ میرے اس دعویٰ کا ان پادری صاحب کو اقرار ہے اور اپنے اور نیز جملہ انگریزوں کا
 نامی کا اعانہ و کالت اظہار ہے لیکن مجھے تعجب یہ ہے کہ کیا ان پادری صاحب کی نظر سے انجیل بھی نہیں
 گزری اور کسی یہودی سے ملاقات بھی نہیں ہوئی کہ ہر ایک یہود کو صراحتہ اور نیز اناجیل اربعہ میں منشاء عداوت
 یہود و صرف توہم و دعویٰ الوہیت ہے اور یہی صلیب کی علت ہے۔

ترجمہ و دیا۔ نئے تین کہ میں وسط اسرا ئیل میں ہوں اور میں یہ کہتا ہوں کہ میں رب ہوں اور میرے سوا کوئی نہیں ہے
 اور میرا گروہ اب تک متفرق نہو گا۔

پانچواں مسئلہ

(اس بیان میں کہ ابن اللہ کا اطلاق مسیح پر حقیقہً درست ہے یا نہیں)

اہل اسلام کہتے ہیں کہ ابن معنی مولود ہے اور اطلاق ابن اللہ کا کسی پر درست نہیں ہے۔ حضرت عیسیٰ پر جو خود انجیل میں اپنے معنی بلفظ ابن الانسان تعبیر کرتے ہیں بلاشبہ درست نہیں ہے اور اگر اس اطلاق کا وجود انجیل میں ہے تو بطریق مجاز ہے نہ حقیقہً۔ اور علماء مسیحی معنی ہیں کہ ابن اللہ کا اطلاق بمعنی مولود مسیح پر حقیقہً درست ہے اور اس مطلب پر بھی کوئی دلیل عقلی نہیں پیش کرتے ہیں۔ بلکہ عقلی سے دست کش ہو کر کتب مقدسہ پر حصر کرتے ہیں اور اس دعوے کی یوں توضیح کرتے ہیں کہ اگرچہ اطلاق مسیح پر بمعنی ستارہ ہے، بیا کہ انسان پر اطلاق کرتے ہیں کہ زبیر بن عمو ہے جو کفر اور ضلالت سے خالی نہیں ہے اس طور پر قائل ہونا کہ مسیح کا تولد اللہ سے ایسا ہے بیا کہ انسان سے انسان کی یا حیوان سے حیوان کی تولد ہوتی ہے محض گمراہی اور بے دینی ہے بلکہ اللہ اسی میں ایک ایسا لہجہ ہے جو باپ اور بیٹے کے لفظ سے ادا ہو سکتا ہے اور بلفظ اب اور ابن تعبیر کیا جاسکتا ہے اور بلفظ تولد اسے تلفظ کرتے ہیں اور یہ تولد روحانی ہے نہ جسمانی اور اس علاقہ اہمیت اور تولد کی حقیقت اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں بیان نہیں کی پس مسیح میں تولد کی دو باتیں ہیں۔ ایک تولد روحانی جو سن اللہ ہے جسکے سبب سے ابن اللہ کہلاتے ہیں۔ دوسری تولد جسمانی جو سن الطین حضرت مریم سے جسکے سبب سے ابن الانسان اور ابن مریم کہلاتے ہیں۔ اب اس امر کی تشخیص ضرور ہے کہ آیا لفظ ابن اللہ کا اطلاق بالمعنی حقیقہً مسیح پر درست ہے یا نہیں اور کتب مقدسہ اس اطلاق کی اجازت دیتی ہیں یا نہیں لیکن مجاز اطلاق بت نہیں ہے اس لیے کہ اطلاق مجازی کا انکار اہل اسلام کو ضرور نہیں ہے اور غیر مسیح پر بطریق مجاز ابن اللہ کا اطلاق مسیحی خود قبول کرتے ہیں میرے نزدیک کتب مقدسہ سے اطلاق بطور حقیقہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ جو الفاظ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں وارد ہیں وہی الفاظ بعینہ اور انبیا کے حق میں بھی وارد ہوئے ہیں دیکھو سوف اول انبار الایام کا مترجم ان باب کہ حضرت سلیمان کے حق میں فرمایا ہے ترجمہ عربیہ اللہ اعلمی و هو یبني لی بیتاں اثبت کر سیہ الی الابد و انا اكون له ابا و هو یسكن

لی ابنا وخیل قیلاز یلھا عنہ کما ازلتھا عن غیبتہ اور یہی مضمون اٹھائیں باب میں موجود ہے
 اور دیکھو یعقوب علیہ السلام کے حق میں سفر خروج کے چوتھے باب میں موجود ہے ترجمہ عربیہ ص ۱۸۱
 فقل لہ کذا قال اللہ اجنی بکری اسرائیل یعنی میرا پہلو ٹھائی اسرائیل ہے اور او علیہ السلام
 کے حق میں دیکھو موسیٰ بنی ترجمہ عربیہ ص ۱۸۱ عیوی الرب قال لی انت ابنی وانا لیوم ولدتک
 اور اسی طرح کے اطلاق کتب عمیق میں اور انبیا کی نسبت بہت موجود ہیں اگر یہ اطلاق مستلزم انبیت حقیقی ہوں
 تو اقنوم بن سے بہت زیادہ ہونگے اور یہ سب بھی حقیقہ ابن اللہ کمال نیکی مگر علما کی سچی یہ عذر پیش کرینگے
 کہ ان سب سے مسیح مراد ہیں اگرچہ بظاہر خطاب سلیمان اور اسرائیل اور او علیہم السلام کی طرف ہوا اور گو بافظ
 انت تعین شخصی بھی ہوا اور ان جملہ انبا کا مجموعہ متحد مسیح ہے جیسا کہ تین اکہ کا مجموعہ ایک اللہ ہے ویسا ہی
 مجموعہ ان جملہ انبا کا ایک ابن ہے اور یہ بھی مثل تثلیث نہیں معلوم ہو سکتا کہ کتب مقدسہ سے ابن یعنی
 عبد و مطیع و احطفا و تلمذ کے ظاہر ہوتا ہے دیکھو نوان ورس تیسویں فصل انجیل متے کا ولا تسموا احد اعلی
 الا مرض ابالان ابا کہ واحد اعنی الذی فی السموات ولا تسموا اساتید لان
 الاستاذ کہ واحد اعنی المستقیم اگر ابن کا اطلاق ان سب حقیقی مانا جائے تو مسیحیوں کے خلاف عقائد ہوگا
 اور اگر اور دن پر مجازی اور مسیح پر حقیقی ہو تو تخصیص بلا محض ہے اگر سب پر مجازی مانا جائے تو
 بظاہر درست ہے اگرچہ پھر بھی خالی از سواد نہیں ہے باقی رہی تولد روحانی کی بحث یہ بھی بالکل
 باطل ہے اسلئے کہ اس بنیاد پر یہ لازم آئے کہ سب ملائکہ کا تولد روحانی ہو اسلئے کہ ملائکہ کا جسم معطل
 نہیں ہے پس انکا تولد تولد روحانی ہی میں منحصر رہیگا اور اسی طرح ہر انسان میں جنم اور روح ہے
 پس چاہیے کہ ہر ایک آدمی میں حیث الجسمیتہ اپنے مان باپ سے پیدا ہوا اور میں حیث الروح اللہ تعالیٰ
 سے اور حضرت حوا تو خاص نسبت اللہ کمال نیکی کیونکہ وہ تو نر سے پیدا ہوئیں اور مخرج معلوم ہے

۱۔ ترتیب ۱۱۔ بائیکا میرے لیے مکان اور میں ایک اسکی کرسی کو قائم رکھونگا۔ اور میں اسکا باپ ہونگا اور وہ میرا بیٹا ہوگا اور
 میں اپنی بھلاتیاں اُس سے زائل نہیں کرونگا جیسا کہ میں نے اور دن سے زائل کی ہیں۔

۱۲۔ ترجمہ رب نے مجھے کہا کہ تو میرا بیٹا ہے اور میں نے آج ہی تجکو جنا ہے۔

۱۳۔ ترجمہ تم کسی کو زمین میں اب (باپ) مت کہو کیونکہ اب تمہارا واحد ہے یعنی وہ ذات جو آسمان میں ہے۔ اور تم کسی کو اساذ
 مت کہو کیونکہ تمہارا اساذ واحد ہے یعنی مسیح۔

نہیں بلکہ اور خون معلوم ہے اٹلی غذا نہیں ہوا اور زم زم میں بھی شہادت فرما نہیں رہیں اور حضرت آدم تو خاص
 انخاص ابن آدم قرار پانگے جس سے ظاہر ہے کہ کجی کی کیا تخصیص باقی رہی بلکہ اس سے تو لازماً آتا ہے
 کہ روح القدس کو بھی ابن آدم کہنا درست ہو لیکن بارز ہے کہ سستی اسکا التزام کرین اور کہیں کہ ابن آدم اور
 ابن آدم کتنا ممنوع نہیں ہے گو صحت تہہ میں نے ایسا اطلاق نہ کیا ہو میں ماضی یہ ہے کہ یہ علما
 بلفظ خلق صاف ادا ہو سکتا ہے بلفظ ابن آدم اگرنا اور تولیہ روحانی کا قائل ہوتا مستلزم نشان نہ ہو رہے فقط

چھٹا مقالہ

اس بیان میں کہ تثلیث کو عقل جائز رکھتی ہے یا محال جانتی ہے اور کتب مقدسہ سے تثلیث ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔ اسمین ایک مقدمہ اور تین محبت اور ایک خاتمہ ہے

مقدمہ تثلیث کی توضیح کے بیان میں

سیحیوں کا اجماعی عقیدہ یہ ہے کہ ایک خدا کا تثلیث میں اور تبارک کا وحدت میں اعتقاد رکھنا چاہیے اور ان تینوں کو بابتانہ سمجھنا چاہیے۔ بلکہ تینوں کا الہوت ایک ہے اور کہتے ہیں کہ اللہ میں تینوں اقنوم ہیں۔ ذات۔ علم۔ حیوہ۔ ذات کو اب۔ علم کو ابن۔ حیوہ کو روح القدس کہتے ہیں۔ اور تینوں کو جو الہ اور جلال اور مجد میں متساویہ اور متجلی ہوتے ہیں۔ اور اس مسئلہ کی تشریح یوں کرتے ہیں کہ جیسا عرض ہیں کہ مسیح اور کینوئیت کے۔ والیک قسری حالت ہے جسکو بلفظ حلول تعبیر کرتے ہیں اسی طرح جو ہرین ماہیت اور کینوئیت کے سوا قسری حالت اور ہے جسکو بہ لفظ قیوئیت تعبیر کرتے ہیں اور زبان لاطینی میں اسکا نام سوسٹنٹیف یا اوریونانی میں ہیسیپٹاسیس اور عرب اسے قیوئیتہ اور قیام اور قوام کہتے ہیں۔ اور کبھی اصل اور اساس اور عما کہتے ہیں اور شخص ناطق کی قیوئیتہ کو اقنوم کہتے ہیں اور اللہ میں اقنوم شے اصنافی اور نسبی ہے نہ حقیقی۔ علمائے مسیحی اس مسئلہ کو اس طور پر بیان کرتے ہیں۔ جیسا کہ کتاب تیسرے فلپس سے واضح ہے اور میں جانتا ہوں کہ اقنوم عربی لفظ نہیں ہے جیسا کہ قاسوس اور صحاح سے واضح ہے قال الجوهري الاقنوم الاصل حسبها انها من مية وقيل انها يونانية وسموا الامور الثلاثة اصولا لانها اصول الالهية بعد ان علمائے مسیحی بیان کرتے ہیں کہ اللہ ایک طبیعت اور ایک جوہر ہے جسکو ہر تین اقنوم کے ساتھ قیوم ہے اقنوم ملکہ ترجمہ جوہری کا قول ہے کہ میں خیال کرتا ہوں کہ اقنوم دراصل رومی لفظ ہے۔ اور بعض کا قول ہے کہ یہ یونانی لفظ ہے۔ اور ان تینوں امور کو اصول اس لیے کہتے ہیں کہ یہ الہیت کے اصول ہیں۔

اول اب اور ثانی ابن اور ثالث روح القدس ہے اقنوم اول یعنی اور مخلوق اور مفعول اور مفعول نہیں ہے بلکہ وہ اپنی ذات سے جامد ہے غیر مشتق غیر مولود اور اقنوم اب کی ابویہ اور فاعلیہ ہے اقنوم ثانی متقل اور حکمت کے ذریعہ سے اب سے پیدا کیا گیا ہے۔ اسی وجہ سے ابن کو حکمت اور کلمہ اور سورۃ اور مثال کہتے ہیں اور جو چیزیں کہ صفت کمال اور ابن کی فضیلت پر وال بین مثل حکمت اور معرفت کہ وہ ہوا۔ غلطہ اقنوم ابن کے اب میں واجب ہیں اقنوم ثالث اب اور ابن سے پیدا ہوا ہے یعنی لفظ ارادہ۔ اور اب اور ابن کا ارادہ واحد ہے اور وہ دونوں ایک چشمہ ہیں اور اقنوم ثالث کو اس لیے روح القدس کہتے ہیں کہ وہ شفق ہے گویا وہ محبت ہے اور محبت گویا مابیت ہے یا نوران یا زنجبان ارادہ کا ہے اور اب ابن نہیں ہے اور ابن اب نہیں ہے اور روح القدس اب اور ابن نہیں ہے اور اب اور ابن روح القدس نہیں ہیں بلکہ آئینہ تیز ہیں اور باوجود اسکے کہ اقانیم ثلثہ میں تیز موجود ہے لیکن باہم کسی اقنوم اور لاموت الہی یا طبیعت الہی میں تیز نہیں ہے بلکہ اقانیم ثلثہ میں سے ہر ایک نئے واحد ہے اور طبیعت الہی کے ساتھ متحد ہے۔ اور تیز جو حاصل ہوتی ہے وہ بعض اقانیم کے بعض اقانیم کے ساتھ مقابلا کرنے کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے۔ بہ نسبت طبیعت الہی کے۔ اور اقانیم ثلثہ میں سے کوئی موکف اور مرکب نہیں۔ نہ باہم ایک فرد و بیط ہے اور اب عالم اور عاقل ہے اور ابن اسکی صورت علیہ و حقیقیہ ہے اور علمائے متقدمین نے اسے اثباتی یعنی ظہور فی الخارج یا خروج زندہ کا زندہ سے مراد لیتے ہیں اور یہ اثبات کیا کرتے ہیں کہ ابن ثانی ہے ابن ایک طبیعت الہی یعنی لاہوتی و دوسری طبیعت نامہ تی اور ان دونوں طبیعتوں کا اقنوم واحد ہے جو احد یا ابن احد کا اقنوم ہے اور ابن کی الوہیت باپ کی طرف سے ہے اور انسانیت مان کی با نسبت اور دونوں ایک نئے کلمے ہیں جس سے مراد مسیح علیہ السلام ہیں اور لاموت نے مسیح کے جسم میں حلول نہیں کیا ہے بلکہ جسم کو استعمال میں لایا ہے اور جب خلق میں اختلاف پڑا اور انبیاء کی اطاعت مخلوق نے انکی اب نے چاہا کہ سب کو ہلاک کر دے اور عذاب دے ابن نے معارضہ کر کے کہا کہ مجھے جانے دے میں مخلوق کو سمجھاؤ گا جبکہ بعد میں مجسم ہو کر مخلوق کے پاس آیا اور سب تکلیفوں کو برداشت کیا اور علمائے مسیحی نے اضافات اور نسبت کی تفسیر کی ہے کہ احد میں چار اضافتیں ہیں اب میں فاعلیہ التولید یا ابواہ ابن میں مفعولیہ التولید یا بنوہ اور اب اور ابن دونوں میں مجبوعا فاعلیہ الانشاء اس طرح کہ دونوں منبع و اقنوم ثالث کی مفعولیہ الانشاء روح القدس میں یعنی اقنوم ثالث میں ہے اور نہ ملتا

ہیں کہ اس میں چار خواص ہیں، مختص بہ اس میں ایک خاصہ یہ کہ بناء پر اپنے غیر بشق اور غیر مولود و دوسرا
خاصہ ابوت ہے اور ایک مختص برابن ہے یعنی نبوت اور ایک مختص بروح القدس ہے یعنی انبثاق اور
تسمیہ اقامت نمش کا باقنوم اول اور ثانی اور ثالث بہ وجہ مراتب اور ترتیب خروج کے ہے اور اقامت میں
کم یا زیادہ زمین ہو سکتے ہیں اس لیے نسبتیں اور خواص چار سے زیادہ متجاوہ نہیں ہو سکتے لیکن حواریوں کے
وقت سے باہم انکشاف تھا۔ ایک عقیدہ پر سب عیسائی متفق نہ تھے ایونین و قریسوس و بولس شاطی
نونیج بھی عقائد کہتے تھے کہ مسیح قوتہ انسان ہیں اللہ نہیں تھے، ارنستمان انسان اور اللہ ہیں
بلکہ بہت اعمال حالمیک اللہ کے نزدیک سائنسہ اور زرگی پانتا ہے اور اصحاب مانس اس بات کے
قائل تھے کہ مسیح ابن اللہ تھے انسان نہ تھے بلکہ مثل انسان دکھائی دیتے تھے اور فی الحقیقہ کچھ جسم
جسم انسانی نہ تھا بلکہ جس روح انسان دکھائی دیتے تھے اور بولنطینوس گمان کرتا تھا کہ مسیح علیہ السلام کا جب
جسد حق تھا یعنی فی الحقیقہ جسم تھا لیکن انھوں نے وہ جسم اپنی کواری مان سے یعنی حضرت مریم سے
نہیں حاصل کیا تھا بلکہ وہی جسم آسمان سے لائے اور بولنٹاریہ خیال کرتے تھے کہ اللہ کے کلمہ سے
کچھ تھوڑا جسم بن گیا تھا اور اربوس یہ کہتے تھے کہ مسیح کا جسم تھا اور نفس کے عوض کلمہ اللہ کے جسم مبارک سے
تعلق تھا اور قوتائی یعنی یونانی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ مسیح میں دو طبیعتیں ہیں لاہوتی اور ناسوتی جیسا اوپر
بزرگ مفسر لکھا ہے اور ایک اور کہتے ہیں کہ بہت قوتہ اب ستہ ایکہ ابن سے اور عقائد روح القدس سے حاصل
کیے قال تہریان الاسقف، القدیس قبلنا القدوس الاب والکلمۃ من الابن والعاقۃ من روح
القدس والاب یختار ہاں الابن یجبنا وروح القدس یجمعہ ویوحدہ والاب اعطانا الایداریۃ
من الابن اعطانا شہد صوریۃ وروح القدس سلطان الصحة والحیۃ ولسرۃ ونحن نكون
فی الاب ونعلش فی الابن وروح القدس تحوّل ولسرۃ ولسرۃ اور اخذنا من مذکورہ کے بعد سمجھو
نہیں مجمع نیقہ اور قسطنطنیہ میں یہ قانون ایمان ایجاد کیا قانون الایمان الذی الفہ مجمعہ نیقہ و
لسرۃ تہذیبہ ایمان مقدس اسقف (پادری) نے کہا کہ مجھے قوت اب سے اور حکمت ابن سے اور ہرگز قاری روح القدس سے
حاصل کی۔ اب ہم کو پسند کر لیا۔ اور ابن ہم کو نجات دینا اور روح القدس ہم کو ایمان دینا۔ اور اب نے ہم کو ہر عطا کیا اور ہم
اسمین صورت و شکل عطا کی اور روح القدس نے ہم کو صحت اور حیات عطا کی اور ہم اب میں رہتے ہیں اور ابن میں قوت بسر
کرتے ہیں اور بہرکت روح القدس کے ہم حرکت کرتے ہیں اور قائمہ اٹھاتے ہیں۔

مجسمہ قسطنطنیہ نو من بالآلہ و احدا ب ضابطۃ الكل خالق السماء و الارض و کلد امیرنا
 و لایتری و رب و احد یسوع المسیح ابن اللہ انو حید السی لود من الاب قبل کل الدھو
 آلہ من آلہ نور من نور اللہ حق من اللہ حق و لوی دغیر مخلوق مساو بالاب فی الجوہر
 الذی بیدہ کل شیء الذی من یحیانا نحن البشر و من اجل خلاصنا نزل من السماء ب جسد من
 سروح القدس و من مر بہ العذراء و صار لنا و صلب عنا علی عمدہ یلاطیس الذہبی و تالہ و
 مات و قبر و قام من بین الاموات فی الیوم الثالث جسیما ہم مکفوب و صعد الی السماء
 و جلس عن یمن الاب و ایضا سیا فی مجدا العظیم لیدین الاحیاء و الاموات الذی لیس
 قضاء لسلکہ و نو من بہما سروح القدس لرب النجی المنبشوق من الاب و الابن المسمی بالمجد مع الاب
 و الابن الناطق بالانبیاء و بکنیسہ واحدہ مقدسہ جامعہ قائلین بعبادہ سربلیہ و اعتراف
 المعمودیہ واحدہ لمغفرۃ الخطایا و لثرخی قیامہ الموعودہ و حیاتہ الدہل لاتی آمین انھی
 اور مسیحیوں کا کئی شہادت جیسے نجات منھر ہے اسکا مارٹیروس اور شماس کیراکوس ارمی کے نزدیک صرف
 زبان سے کہنا نجات کے واسطے کافی ہے معافی کا ترجمہ نجات کے لیے مانع نہیں ہے مگر اور دن سے
 نزدیک بغیر معافی کے سمجھنے کے نجات نہوگی وہ عقیدہ یہ ہے عقیدہ اجماعیہ ایک کا تثلیث میں اور بیش
 کا وحدہ میں اعتقاد کرنا چاہیے اور ان تینوں کو جدا جدا شخص یا تین خدین الگ الگ نہ بنانا چاہیے جیسے کہ باب
 شہید و ہاؤن ایمان ہے جو مجمع نقیہ اور مجمع قسطنطنیہ نے تالیف کیا ہے ہم ایمان لائے ہیں ہاؤن اللہ واحد الہ ہے باب پہل کا
 نظام کریو الہ ہے آسمان زمین کی پیداکر خوالہ جو ہر وقت دیکھا ہے اہلین الملائکی وینا اور ہاؤن ایفان روح سہواہن ات ہے
 اب سے یہ دیکھا گیا ہے کل زمانوں کے آدھے آدھے نور ہے نور سے آخن ہے آخن سے ہر ذرہ مخلوق سے ہر پس اب کے ہاؤن ہے وہ
 ذات جس کے ہاتھ میں کل شے ہے وہ ذات جو دست کھتا ہے ہم بشر کو اور ہماری خلاصی کی غرض سے آسمان سے نازل ہوا اور بن اللہ اور ہاؤن
 مریم سے ہم مل گیا اور انسان بن گیا اور ہاؤن اب سے صلوب ہو گیا و ملاطین کہ مہرین و کلین اٹھائی اور دایا اور تہ بن بن کر دایا اور دایا زہرہ
 تیسرے دن اٹھ کھڑا ہوا اور آسمان پر چھو گیا اور اب کے وہی جانب میں کیا پھر پوج اپنے کمال بزرگی کے مقرب بنے یا تالہ ذات کے زندہ ون اور مردون
 اور لاوے جس کے ملک میں نہیں ہے اور ہم ایمان لائے ہیں ان فی القدس کہ وہ رب ہے ہاؤن اب و اہن سے ظاہر ہے اب و اہن کے ساتھ
 وہ بھی سجدہ بزرگ ہے انبیا کے ساتھ گفتگو کرنے والا ہے سارے اٹھ کھڑے و امہ و مقدسہ ہاؤن قائلینہ و ہاؤن کے اور اذکر کرتا ہوں عزیز
 واحد کا جو رب ہنرت گن ہاؤن ہے اور بن امید کرتا ہوں مردہ کے قیام کا اور زمانہ آئندہ کے نہی کا۔

اور مٹا اور روح القدس واجب الوجود بن اور باپ کا لاہوت اور بیٹے کا لاہوت اور روح القدس کا لاہوت ایک ہے اور جلالِ تشابہ اور مجاہدِ برتری سب اس لیے باپ اور بیٹا اور روح القدس ہمیت میں ایک دوسرے کے مانند ہیں اور باپ کی کوئی علت نہیں ہے اور بیٹے کی کوئی علت نہیں ہے اور روح القدس کی بھی کوئی علت نہیں ہے اور نہ باپ محدود ہے اور نہ بیٹا محدود ہے نہ روح القدس محدود ہے اور باپ ازلی ہے اور بیٹا ازلی ہے اور روح القدس ازلی ہے نہ اس طرح کہ ازلی بن ہوں اور غیر محدود تین ہوں اور غیر معلول تین ہوں بلکہ غیر معلول ایک ہے اور غیر محدود ایک ہے اور ازلی ایک ہے اور باپ قدرت والا اور بیٹا قدرت والا اور روح القدس قدرت والا ہے نہ اس طرح کہ قدرت والے تین ہیں بلکہ قدرت والا ایک ہے اور باپ اللہ اور بیٹا اللہ اور روح القدس اللہ نہ اس طرح کہ تین الہ ہوں بلکہ الہ واحد ہے اور باپ رب ہے اور بیٹا رب ہے اور روح القدس رب ہے نہ اس طرح کہ تین رب ہوں بلکہ ایک رب ہے اور ہم سب طرح اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان تین ہر ایک الہ ہے اسی طرح اجماع مذہب کا لحاظ کر کے تین الہ یا تین رب نہیں کہہ سکتے کیونکہ باپ عمل اور خلقت میں کسی سے صادر نہیں ہوا اور بیٹا فقط باپ سے ولادت میں صادر ہوا نہ عمل اور خلقت میں اور روح القدس باپ اور بیٹے سے صادر ہوا بجا و میں نہ عمل اور خلقت میں پس باپ ایک ہے نہ تین اور بیٹا ایک ہے نہ تین اور روح القدس ایک ہے نہ تین اور ان تینوں میں کوئی مقدم اور تاخر اور بڑا اور چھوٹا نہیں ہے بلکہ تینوں ازلی اور ہم مثل ہونے میں موافقت رکھتے ہیں پس توحید تثلیث میں اور تثلیث توحید میں سمجھی جاوے طالب نجات کو تثلیث کا اعتقاد رکھنا چاہیے اور اس باب میں اپنا اعتقاد کامل کرنا چاہیے کہ رب ہمارا عیسیٰ مسیح نجات ابری کے لیے مجسم ہوا کیونکہ دین مضبوط یہ ہے کہ ہم یہ اعتقاد رکھیں اور اقرار کریں کہ رب ہمارا عیسیٰ خدا کا بیٹا اللہ اور انسان ہے اللہ ہونا اس کے باپ کی طرف سے ہے اور اس کا ظاہر ہے کہ سب عالم سے پہلے مولود ہوا اور انسانیت انسانی کی طرف سے ہے اور اس لحاظ سے ہے کہ عالمِ ناسوت میں پیدا ہوا اور وہ پورا خدا اور پورا انسان ہے صاحب نفس ناطقہ اور جسم حیوانی ہے لاہوت میں باپ کے مماثل ہے اور ناسوت میں اس کا بنایا ہوا ہے اور وہ اللہ اور انسان ہے مگر وہ نہیں بلکہ دونوں ایک مسیح ہے اور وہ ایک ہے اور لاہوت نے جسم میں حلول نہیں کیا بلکہ جسم کو استعمال میں لایا اور ان دونوں میں اتحاد شخصی ہے جیسا کہ مجموعہ جسم اور نفس ناطقہ کا انسان ہوتا ہے مجموعہ اللہ اور انسان کا ایک مسیح ہے اور وہ ہماری نجات کے لیے مبتلا ہوا اور ہم میں گیا اور تیسرے دن مردوں میں سے اُٹھ کر آسمان پر عروج کیا اور خدا کے مقدر کے دلہنے ہاتھ پر بیٹھا اور وہاں سے جزا دینے کو پھر آویگا اس کے آنے کے وقت سب مردہ اپنے

بدون کے ساتھ زندہ ہو گئے اور اپنے اعمال کی بنا پر نیکی کے ساتھ جہنم کی آگ اور بد لوگ آتش و آبی کی
پس یہ اجماعی اعتقاد ہے اس پر ایمان لانے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی اور جلال باب اور بیٹے اور روح القدس
کا جیسا کہ ازل میں تھا وہی اب ہے اور وہ یسائی اپنی کتاب میں لکھا ہے اور اس طبرہ میں یہ اعتقاد کرتے تھے کہ جب
مسیح مجسم ہوا تو سب عوارض انسانی اٹھائے پڑے۔ اس لیے جو ہم میں بنا کر عذاب پایا اب اس کے نکلا اور اپنے
ساتھ ان سب لوگوں کو جو اس کے پہلے جہنم میں عذاب پاتے تھے نکال لایا اور مارٹا ماریوس نے یہ قانون ایمان
ایسا دیا کہ قانون الایمان ماسرار انا ماسیوس کل میں اسرار خلاص نفسہ فی جب علیہ
اویگانا معتقد بایمان القاثولیکی لان میں لم یحفظ الایمان القاثولیکی سالمًا حیث
فلابد له ان یملک ابدًا اما الایمان القاثولیکی بقى هذا هو ان نکرّم الهاء واحد بالثلاثیة
والثلاثیة بالتوحید بغیر تخلیط الاقانیم بغیر تفصیل الجوهرات اخر هو اقنوم الاب واخر هو اقنوم
الابن واخر هو اقنوم روح القدس لکن الاب والابن وروح القدس لا هموت
في احد لهم مجد مساوی یا بهاوی هم لهم انزلیا کیف هو الاب کذلک هو الابن
کذلک ایضاً روح القدس الاب غیر مخلوق الابن غیر مخلوق وروح القدس
غیر مخلوق الاب غیر مسموح الابن غیر مسموح وروح القدس ایضاً غیر مسموح
الاب هو انزلی الابن هو انزلی روح القدس ایضاً هو انزلی فاما لیس هم ثلاثة
انزلیین بل انزلیا واحد اکمل ما لیس هم ثلاثة غیر مخلوقین ام ثلاثة غیر مسموحین
بل واحد غیر مخلوق وواحد غیر مسموح کذلک الاب ضابط الكل الابن ضابط
الکل وروح القدس ایضاً ضابط الكل وکن لیس هم ثلاثة ضابطی الكل بل واحد
ضابط الكل کذلک الاب هو لا اله الا ابن هو الاله وروح القدس هو الاله
لکن لیس هم ثلاثة الهیة بل هم الهاء واحد اکنک الاب هو رب والابن هو رب
وروح القدس هو ایضاً رب وکن لیس هم ثلاثة ارباب بل رباً واحداً لان
کما اننا نلتزم بالحق المسیحی ان تقر بان کل واحد من الاقانیم الثلاثة هو الاله و
رباً وکما نمتنع بالایمان القاثولیکی ان لقول انهم ثلاثة الهة ام ثلاثة ارباب
فهم الاب لیس هو من احد لا مضموعاً لا مخلوقاً ولا مولوداً الابن من الاب وحده

لیس مضموعاً ولا مخلوقاً بل مولوداً بروح القدس هو من الاب ومن الابن لامصنوعاً نهجاً
ولا مخلوقاً ولا مولوداً بل منبشراً فالاب هو واحد لا ثلاثة اباء والابن واحد لا ثلاثة ابناء و
روح القدس هو واحد لا ثلاثة اسرارهم قدسا وهذا الثالث ليس فيه شئ اول امر آخر ولا شئ
اصغر ام اصغر لكن الاقائير الثلاثة جميعهم متساوین فی الانزلیة و فی الجوهر فکما
قد ذکرنا فی الجمیع ینبغی لنا ان نکرر التوحید بالتثلیث والتثلیث بالتوحید فسنریغب
فی خلاص نفسه فلیعتقد هکذا بالثالث المقدس ثم احب ایضا علی البشر لا دلاله
الخلاص لا بدی ان یومن تجسد ربنا یسوع المسیح یا نانا امینا فالایمان الایمیل المستقیم
هو ان نومن ونقر بان یسوع المسیح ربنا ابن الله هو اله و انسان اله من جوهر الاب
مولود اقل کل الدهور لسان من حی هو الام مولود فی الدهل لها تاما و انسا نانا تاما
قی ما من نفس ناطقة و جسد لبشر مساویا للاب باللاهوت اصغر من الاب بالناسوت
واذا کان هو معاً الهاً و انسا نانا من ذلك لیس هو اثین بل هو مسیح واحد فانه واحد فحقیر
للاهوت جسد بل اتحاد الناسوت الی الله واحد الکلیة لا باختلاف الجی هر بل اتحید
الاقنوم لان کثما النفس الناطقة و الجسد هما انسان واحد کذلک الاله و الانسان
هما مسیح واحد الذی تالم و خلاصنا و هیط الی الحیم ثم فی البوم الثالث قام من بین
الاموات صعد الی السموات و جلس عن عین الله الاب الضابط کل و من هنالك
سیا قی لیدین الاحیاء و الاموات و عند مجیئه ینجب علی جمیع الناس ان یقوه و
احیاء بالاجساد هم و یحیوا باسباب اعمالهم و الذین عملوا اعمالا صالحة یصعدون
الی حیوة الابدیة و الذین صنعوا اثمیل یطرحون الی النار لا بدیة فهدا هو الايمان
القائلی لقی الذی یولم یمن من احد به ایمانا امینا ثابتة فلا یمکنه ان یدرک الخلاص
فهدا هو قانون الايمان الذی سرتبه ماراثانا سیلوس انتهی الی السلام تثلیث سے نکر بیان کیا
ملہ مرید یہ قانون ایمان ماراثانا سیلوس کا مرتبہ ہے جو شخص کہ اپنے نفس کی غلامی کا ارادہ کرے اس پر واجب ہے کہ وہ اولاً قانون حق کے
ایمان کا مستند ہو کہ جو شخص قانون حق کے ایمان کو پورے طور پر از بر زمین کرے گا اس کے لیے ہلاکت ابوی مزی ہے یہ قانون حق کا ایمان ہے
کہ عظیم ترین آدمی کا تثلیث کے ساتھ اتر تثلیث کی توحید کے ساتھ بغیر مخلوق کرنے کا ایمان ہے اور بغیر تفصیل یہ ہے کہ البتہ وہ دوسرا ہے

محال بالذات بتائے ہیں اور ان تمامی تقریروں پر منع وارد کر کے دلیل عقلی اور نقلی کا اطلاق کرتے ہیں اور
گروہ اب کا اقنوم ہے اور وہ دسرا ہے کہ وہ ابن کا اقنوم ہے اور ۱۰۰۰ سرا ہے کہ روح اللہ کا اقنوم ہے لیکن اب اور ابن اور
روح القدس ایک ہی لاہوت ہیں انکی بزرگی باوجود مساوی ہے اور وہ سب بزرگی انکی ازلی ہے جس طرح کہ وہ آب ہے اسی طرح وہ باقی ہے
جیسا کہ روح القدس ہے اب غیر مخلوق ہے ابن غیر مخلوق ہے اور وہاں اللہ غیر مخلوق ہے اب غیر مخلوق ہے اس لیے یہ غیر مخلوق
ہے نیز روح القدس غیر مخلوق ہے اب ازلی ہے ابن ازلی ہے نیز روح القدس ازلی ہے لیکن وہ آب نہیں ازلی بلکہ ازلی وہ
ہے اس لیے کہ وہ تین غیر مخلوق با تین غیر مخلوق نہیں ہیں بلکہ ایک ہی غیر مخلوق اور ایک ہی غیر مخلوق ہے اسی طرح اب کا غنم ہے اور ابن کا غنم ہے اور
روح القدس بھی سب کا غنم ہے لیکن وہ تین سب کے غنم نہیں ہیں بلکہ ایک ہی سب کا غنم ہے اسی طرح اب آسمان اور ابن آسمان ہے اور
روح القدس بھی آسمان ہے لیکن وہ تین آسمان ہیں بلکہ ایک واحد ہے اسی طرح اب رب ہے اور ابن رب ہے اور روح القدس رب ہے اور
لیکن وہ تین رب نہیں ہیں بلکہ ایک ہی رب ہے کیونکہ اس طرح کہ ہم سب سب سے باور کرنا لازمی ہے کہ ہم سب کا غنم ہے کہ ہم ایک آسمان اور
اسی طرح ایمان کا واقعی کے درست یہ منع ہے کہ ہم یہ کہیں کہ وہ تین آسمان یا تین رب ہیں پھر اب کسی نے نہیں سنا کہ اس
مخلوق جو اسے نہ مخلوق جو اسے نہ مولود جو اسے نہ اب صرف اب سے لیکن بعض متضاد ہے اسے نہ مخلوق جو اسے نہ مولود جو اسے نہ اور
روح القدس اب اور ابن سے ہے لیکن وہ دونوں سے متضاد ہے اس لیے نہ مخلوق جو اسے نہ مولود جو اسے نہ اب صرف اب سے لیکن
ہے نہ کہ تین آسمان ہیں اور ابن ایک ہے نہ کہ تین آسمان ہیں اور روح القدس ایک ہے نہ کہ تین آسمان ہیں اور ابن ایک ہے نہ کہ تین آسمان ہیں اور
تین کوئی شے اول و آخر اور کبر و صغر نہیں ہے لیکن سب تینوں کا تین ازلیت اور وہ ہر تین مساوی ہیں تین میں سے کسی ایک کی شے تمامی
ہیں اور بیان کیا ہے کہ ہم سب سب کے ہم غنم کریں توحید کی تثلیث کے ساتھ آئینہ نشانی کی توحید کے ساتھ پس جو شخص کہ اپنے غنم غنم
کی جانب راغب ہو اسکو اس ثاوث مقدس کے ساتھ اسی طرح متہد رہنا چاہیے پھر بشر پخلاص ادبی کے ادراک کی غرض سے
یہ بھی واجب ہے کہ وہ ہمارے رب مسیح مسیح کے مجسم ہونے کے بھی ایمان لائے جو ایمان اتین جو ہیں ایمان امین اور ستر مقیم ہے کہ
ہم ایمان لائیں اور اسکا اقرار کریں کہ مسیح مسیح ہمارے رب ابن آدم ہیں وہ آسمان اور انسان ہیں اگر تو جو ہر اب کی طرف سے ہیں
جس سے مولود ہوئے ہیں قبل کل زمانوں کے اور انسان جو ہر ام کی جانب سے ہیں جس سے ایک زمانہ میں مولود ہوئے ہیں
اور نام اور انسان نام ہیں نفس طہ اور جب بشری سے قائم ہیں لاہوت میں اب کے مساوی ہیں تاہوت میں اب سے اصغر ہیں اور
اس وجہ سے کہ وہ معالہ اور انسان ہیں وہ نہیں ہیں بلکہ وہ مسیح واحد ہیں لاہوت کے مجسم ہو جانے کی وجہ سے بلکہ ان کے اللہ
کے جانب بالکل متحد ہونے کی وجہ سے جو ہر کے مخلوط ہونے کی وجہ سے بلکہ اقنوم کے ایک ہونے کی وجہ سے کیونکہ اس طرح نفس طہ
اور ہم وہ دونوں ایک انسان ہیں اسی طرح اگر اور انسان وہ دونوں مسیح واحد ہیں وہ مسیح جسے ہماری خلاصی کے واسطے تکلیف اٹھائی

اس توضیح اور تشریح اور نقل اقوال علماء مسیحی سے میری یہ غرض ہے کہ اکثر مسیحی باوصف اور عالم علم و فضل و
دعویٰ تبحر کے بعض امور عقائد و قوانین مذکور سے بہر نجات منحصر ہے لاعلم ہیں۔ اہل اسلام کے اعتراضات
کے وقت صاف انکار کر جاتے ہیں مثلاً بعض پادری صاحب بہ شد و مد انکار کرتے ہیں کہ مسیح و اصل جنم نہیں
ہوئے یہ مسیحیوں پر افتراء ہے لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ یہ افتراء قدیم مسیحیوں نے باندھا ہے و کھوکھلا کتاب تمسین فلسف
کی جھلک وہ اقوال سیلات سے نقل کرتے ہیں کہ مسیح بعد صلیب کے جنم میں گئے اور آگ سے جنم میں
عذاب پایا اہل اسلام کے نزدیک قطعی یہ افتراء ہے اور بلاشبہ باطل ہے لیکن مسیحین کا ایمان ہی ہے اسکو میں
کیا کروں اور بعض پادری صاحب فرماتے ہیں کہ مسیح جنم میں نہیں بلکہ باؤس میں گئے اور یوں توضیح فرماتے
ہیں کہ باؤس وہ جگہ ہے جو اصل آسمان اور جنم کے بیچ میں ہے مسیح بعد ملعون ہونے کے العیاذ باللہ
گئے یہ جنم میں اور اس مقام پر جنم کا اطلاق کیا گیا ہے قطع نظر بطلان ان تقریروں کے ابطال کے
حسب منقولات سابقہ عبارات عربیہ دریافت طلب یہ امر ہے کہ بموجب شہادت انجیل اور یحییٰ کے ایمان کے
العیاذ باللہ مسیح ملعون ہوئے توجو ملعونوں کے جانے کا مکان ہے وہاں گئے اور عمارت کے اقوال
سے ظاہر ہے کہ ملعونوں کا مقام جنم بہ زباؤس وغیرہ پس سہی بیضاء ہے اور بعض پادری صاحب
یہ فرماتے ہیں کہ مسیح بلاشبہ جنم میں گئے معاذ اللہ من ذلک لیکن عذاب پانے نہیں گئے بلکہ اپنی عظمت
و کھانے کو۔ ان توحیات بے معانی سے مجھے نہایت تعجب ہوتا ہے شاید انکے نزدیک ملعون لوگ جنم
میں اپنی عظمت و کھانے جاتے ہو گئے اور جنم انکے نزدیک وار عتاب نہوگا بلکہ دارنمائش عظمت ہوگا اور
شاید ملعون ہونا بھی مسیحیوں کے نزدیک بڑی عظمت ہے اور ظاہر ہے کہ ملعون کو بجز ذلت اور خواری اور
ملعون کے کوئی اور صفت عظمت نہیں ہوتی۔ پس ملعونیت ہی کو صفت عظمت سمجھو و کھو مار طبروس وغیرہ
اور ورنہ یقین کیا پھر تیسرے دن دون میں سے اٹھ کھڑا ہوا اور آسمان چڑھ گیا اور اس کے داہنی جانب بیٹھ گیا جو اب ہے
اور کل کا خضم ہے اور وہاں سے پھر عترت آبیگا تاکہ زندہ دن اور مردوں کو بلا دے اور اسکے آنے کے وقت سب لوگوں
پر واجب ہے کہ اپنے جنم کے ساتھ زندہ اٹھ کھڑے ہوں اور اپنے اعمال کے اسباب کے ساتھ جواب دیں جن لوگوں نے کہہ چکے
لازم چکے ہیں وہ حیات ابدی پانینگے اور جن لوگوں نے برے اعمال کیے ہیں وہ ابدی آگ میں پھنک دیے جائینگے پس یہی
حقوقی ایمان ہے جس شخص سپر امن اور ثابت ہو کہ ایمان نہیں لایگا اسکی خلاصی ممکن نہیں ہوگی پس یہ قانون ایمان ہے
جو مارٹا ناموسیوس نے مرتب کیا ہے۔

کا قول جبکہ میں۔ نہ اوپر ذکر کیا ہے وہ قابل ہیں کہ مسیح جنہم میں کفار کا مسلہ سمجھانے گئے تھے یعنی جہنم والوں کو آگاہ کیا کہ میں صلیب پر مجھے اپنی جان دیکر گناہوں کا کفارہ ہوا اور اس فدیہ سے گناہ کو اور شیطان کو اور جنہم کو میں نے مغلوب کیا اور اُسے ایسا نڈاروں کے واسطے کا اعدام کر دیا ہے آہ یعنی یہ پادری صاحب فرماتے ہیں کہ مسیح ہاؤس میں گئے مگر اوس سے عالم ارواح مراد لیتے ہیں جو سب اقوال مقدولات سابقہ کی طرح باطل ہیں اور ان معزخفات کے ابطال کے زیادہ ورسپہ ہونا اقتضای اوقات سے اسلئے زیادہ لکھنا ضرور نہیں ہے اگر مسیح گناہوں کا فدیہ و کفارہ ہوئے تو گناہگاروں کو آپ ہی معلوم ہوگا اور اسی طرح سے عالم ارواح میں انکی ارواح مجسمہ جاسکتی تھی یا نہیں جاسکتی تھی یہ غور طلب ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ مجسمہ جنہم اور عالم ارواح میں جانا بے معنی ہے سمجھنا اس قدر ہے واضح ہوتا ہے کہ مسیح کی بعثت زندہ اور مردہ یعنی جنہمی اور عالم ارواح دونوں کے لیے تھی اور سب جگہ جانے اور تعلیم دینے اور وعظ کے لیے آپ مامور تھے تاثر تئلیٹ کا مسئلہ بھی وہیں سمجھا آئے ہو گئے وینا والوں کو سمجھانا باقی رہ گیا ہوگا وینا والوں نے یہ مسئلہ جنہم میں سے لکھا ہوگا اور اسی طرح علمائے مسیحی اور اموروں کا انکار کرتے ہیں اور اسی طرح سے تزلزل پیدا ہوتا ہے جس سب کا بیان ذکر کرنا خلافت بحث ہے اس لیے یہاں نہیں بیان کیا جاتا آب غور کرنا چاہیے کہ مسیحیوں نے بیضاۃ قوانین ایمانی میں قیود و لاطائل زیادہ کیے ہیں اور انہیں ایک بات کو کر رکھ رائلٹ پھر کے بیان کرنا اختیار کیا ہے اصل مسئلہ ان قیودات سے کچھ تبدیل اور تغیر نہیں ہوتا اور کوئی قید کسی اعتراض کو نہیں دفع کرتی بلکہ ان قیودات سے اعتراضات کا باب کھل گیا ہے اور ان امور معتقدہ میں سے کسی کی تائید میں علمائے مسیحی دلیل نہیں پیش کرتے بے دلیل قیود لگانا اور نیا مضمون تراشنا فعل عبث اور فحش برآب ہے اور یہ جوت کہ اتنے حق اور اتنے قیدیوں نے یہ قوانین بنائے اور قیود لگائے کبھی مسیح نہیں ہوگی جب تک کہ دلیل سے مدلل نہ کریں اور حال یہ ہے کہ علمائے مسیحی اقرار کرتے ہیں کہ تئلیٹ کا مسئلہ خارج از عقل ہے صرف باشارات اس مسئلہ کا اعتقاد رکھتے ہیں مگر یہ یہ بوجہتا ہوں کہ اگر یہ مسئلہ خارج از عقل ہے تو علمائے مسیحی کس کی عقل سے اس مسئلہ کی توضیح کرتے ہیں اور قیود لگا کر اپنے نہیں وقت میں ڈالتے ہیں ابتداء کیوں نہیں کہتے کہ ہم اس مسئلہ کو خارج از عقل جانتے ہیں اس لیے کچھ توضیح و تفسیر نہیں کر سکتے پہلے تو ہلا کہ ہکا کے کو تئلیٹیں دیکر اور قیدین لگا کر انہی کی توضیح کہتے ہیں اور جب ہر طرف سے اعتراض اور ہر طرف سے تو فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ خارج از عقل ہے ہم اسکو بیان نہیں کر سکتے حقیقت کی بات ہے کہ علمائے مسیحی نے الیہاؤ بائبل حضرت مریم کو داخل دائرۃ

الوہیت کیوں نہ کیا اور چار اقنوم کیوں قرار نہ دیئے اب وزوہبہ و ابن روح القدس جس طرح ذات یا وجود کا نام
اب علم و حکمت کا نام ابن حیوۃ کا نام روح القدس رکھا ہے زوجہ کا نام رات و سرور رکھتے اور زوجیت و صافی
کے قائل ہوتے یعنی یہ کہتے کہ زوج اور زوجین ایسا علاقہ ہے جسکو زوجیت تعبیر کرتے ہیں یعنی پیدا
ہونا تاکہ کالبے استعانت انسانی روح القدس کے طفیل سے اور باقی تمام امور بھی اس میں جاری کرتے
بلکہ جناب یولوس مقدس کو بھی داخل احاطہ الوہیت کر کے ایک اقنوم اُنکے لیے بھی زیادہ کرتے جس کا نام لپیڈ
رکھتے اور اسی طرح توضیح کرتے کہ ایسا تلمذ نہیں جیسا انسان کو انسان سے ہوتا ہے بلکہ وہ تلمذ روحانی ہے جو
بلا محاذات جسم بطور خاص طفیل روح القدس حاصل ہوا ہے باکوہم تلمذ روحانی تعبیر کرتے ہیں اور باقی امور
سابق بھی بعینہ اس میں جاری فرماتے اور اسی طرح بائچ اقنوم مانکر وحدہ فی الخفیس کا اعتقاد کرتے بلکہ اگر سب
حواریوں کو بھی آکے تسلیم کر کے اتحاد ذاتی کا اقرار کرتے تو ان حواریوں کو شکوہ نہ رہتا اس واسطے کہ ابن اللہ کا اطلاق
انہی پر آیا ہے ایک ابن کے واسطے اقنوم تسلیم کرنا باقی بیٹوں کو باپ کی زندگی میں اس فیض سے محروم رکھنا بری
بات ہے اگر ان حواریوں کے لیے نئے اقنوم نہ بڑھاتے تو اقنوم ابن کے ساتھ ہی ان سب کو متحد کر کے
اقانیم میں ہی رکھتے اور یوں کہتے کہ جیسے اب تین کے ساتھ متحد ہے اور ایک ہے اسی طرح ابن بھی بارہ کے
ساتھ متحد ہے اور ایک ہے اور حضرت مریم کو بھی اقنوم روح القدس سے متحد کرتے کہ جن دونوں کی بدولت حضرت
عیسیٰ نے وجود قبول کیا اگر علمائے سچی ایسا کرتے تو یہ سلسلہ کچھ ممکن اور موافق عقل ہو کر ساقط الاعتبار وغیرہ معتد نہ
ہوتا بلکہ جب بھی محال اور خلاف عقل رہتا اور نجات کو کافی ہوتا اور جن اشارات سے تثلیث کو نکالتے ہیں ان میں
اشارات سے یہ بھی نکل سکتا تھا بلکہ اسکے استخراج کے لیے اور بھی بہت سے اشارات انجیل میں موجود ہو جاتے
اعاذنا اللہ عن مثل هذا الا باطیل والكفر ان سب تقریروں کا خلاصہ یہ ہے کہ علمائے سچی کی اس
تقریر کے بموجب اقامت کا صریح من باقی نہیں رہتا ہے اب میں بطور نقض اجالی کے کہتا ہوں کہ تثلیث کا سلسلہ
باطل ہے اس لیے کہ اگر یہ سلسلہ صحیح اور ایسا ہی ہوتا اور نجات اسی پر منحصر ہوتی تو ضرور تھا کہ انبیاء سابق اپنی بہت
کو اسکی تعلیم دیتے اور اسکو تبصریح و توضیح ہر ایک کے رو برو بیان کرتے حالانکہ کتب حدیث سے ظاہر ہے
کہ کسی نبی نے تثلیث نہیں بیان کی بلکہ وحدہ صرف کی تاکید کی بلکہ مسیح نے بھی تا وقت صلیب یہ مسئلہ تبصریح و توضیح
کبھی نہیں فرمایا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سلسلہ ہی باطل ہے ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ انبیاء سابق کی نجات نہ
پس بامست چہ رسد اور معذب بعدذاب ابدی رہیں مگر علمائے سچی سے کچھ بعید نہیں کہ انبیاء کے معذب و رنجی

ہوئے کے قائل ہو جائیں اور یہ دعویٰ کر لیں کہ مسیح انھیں دوزخ سے اپنے ساتھ نکال لئے اور رابطہ ہوس کے قول سے استنباط کریں اس لیے میں اس تقریر سے حاریوں کی نسبت نقض کرتا ہوں کہ اگر اس مسئلہ پر ایمان لانا واجب ہوتا اور نجات اسی پر منحصر ہوتی تو مسیح صاف اور مسیح تنگنیک کی تعلیم دیتے اور بتقریر یہ مسئلہ مسیحیان و حاریوں کو بھی دے اور حاری بھی اس تعلیم کو صاف اور مسیح بیان کرتے جیسا کہ وحدۃ صرف کو تاکہ ایک صاف اور مسیح بیان کیا کرتے تھے نہ کہ ایسے اعظم دینی کو ایسا متسل رکھتے کہ بعد عہد حارین کے مجتہدین مسیحیوں نے بت تمام اشارات و کیمیکہ سے نکالا اور لطف تو یہ ہے کہ جناب پولوس مقدس کو بھی یہ نہ سوتھی تھی جبکہ مسیح اور حاریوں نے اس مسئلہ کو بیان نہ کیا تو معلوم ہوا کہ انکا یہ اعتقاد نہ تھا اس لیے کہ نبی اظہار عقائد ایمانی کے لیے بے حوش ہوا تھا نہ چھپانے اور نہ بکانے کے لیے اور انکا یہ اعتقاد نہ ہوا اس مسئلہ کے بطلان کی دلیل ہے۔ اور جن امور کو علمائے مسیحی نے اس مسئلہ میں بنی علیہ ٹھہرایا ہے اور قیودات اور توضیح سے تطویل دی ہے آئندہ مباحث میں تین اسکی نسبت بحث کر دینگا۔ کہ اس مسئلہ کا استخراج ہرگز اشارات کتب مقدسہ سے ممکن نہیں ہے بلکہ قرنیہ سادہ صرف اپنے توہمات باطلہ سے غلطیان کی ہیں صرف منع اور قرنیہ کا مطالبہ اسکے ابطال کے لیے کافی ہے اس لیے کہ علمائے مسیحی نے اس مسئلہ کے اثبات کو کتب مقدسہ کے اشارات پر منحصر رکھا ہے و لاکل عقلی اور نقلی کے پیش کرنے سے دست بردار ہو چکے ہیں مجھے بھی اسکے ابطال میں زیادہ تطویل ضرور نہیں ہے کیونکہ بطلان یہی ہے۔

بحث اول

اقنوم اول کے بیان میں

علمائے مسیحی اس بات پر متفق ہیں کہ اسد ذی جہنم نہیں ہے روح ہے واحد ہے عالم عاقل قادر ازلی سروری اکبر اعظم خیر طوبانی مرید بیٹھے صاحب ارواح حافظ الموجدات ہے مرکب اور زمانی اور مکانی اور متشیر اور محول اور مضبوط نہیں ہے۔ اسکا فضل بے انتہا ہے اور قبل وجود اشیا کے سب کا عالم تھا جمیع اشیا پر قادر ہے۔ اگرچہ پیدا نہ کرے اس لیے کہ علم اور قدرت اسکی ذات میں داخل ہے ابد سے یعنی علم اور قدرت قدیم ہیں گو تعلقات حادث ہوں اور علم و قدرت بلکہ جمیع صفات الہی میں ذات الہی ہیں جس طرح قدیس

فلیس نے تصریح کی ہے کہ جو صفات خلاف حق کے لیے عرضی ہیں وہ اسد کے لیے واجب لذات ہیں اور جو صفات
 کرنا یا نہ کرنا موجود ہیں وہ غیر اور متفاضل ہیں اور اسد کی صفات عین اور غیر متفاضل ہیں اور اسد میں کوئی
 صفت نقصان کی نہیں ہے اسد میں ہر صفت افضل و اکمل ہے اب مجھے اس امر کی تشخیص ضرور ہے
 کہ اقامت کا فرض کرنا مستلزم نقصان ذات باری ہے یا نہیں اور اقنوم کے فرض سے کوئی محال لازم
 آتا ہے یا نہیں میرے نزدیک محال ہے یا میں اولہ اول یہ کہ اقنوم ثانی کا فرض کرنا اسد کے لیے جمل ذواتی
 کا مستلزم ہے اس لیے کہ اقنوم ثانی کو علم و حکمت کہتے ہیں اور منبر لہ صورت علیہ جانتے ہیں اور جبکہ بدن مسح
 میں منتقل ہونا انکساک عن ذات باری کا مستلزم ہے اور انکساک مستلزم جمل اور ذواتی ہے اس لیے کہ کلمہ اور
 علم و حکمت کا جسم منتقل جبہ مسح ہونا بغیر امتیاز حقیقی اور انتقال کے متصور نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ اقنوم
 ثانی کا فرض کرنا ترکیب اور جمیعہ الہی کا مستلزم ہے اس لیے کہ جب اقنوم ثانی یعنی کلمہ اور علم و حکمت مجسم ہو گیا
 کہ قانونیہ یا بنیادیہ بن مذکور ہے اور جمیعہ بن روح القدس اور صفات الہی عین ذات ہیں یا یون کہیے کہ اقنوم
 ثانی عین ذات اقنوم اول ہے تو بقصد تسانس اتحاد ذاتی تجدید و تجسم اور ترکیب الہی لازم آتی ہے جو حسب شریعت
 ضروریہ مال ہے تیسرے یہ کہ اقنوم ثانی کا فرض کرنا بحسب کثرت صفات کے مستلزم کثرت اقامت ہے چنانچہ
 کہ جمیع صفات حقیقیہ ثبوتیہ یا ہم برابر ہیں پس جیسا کہ ایک صفت ثبوتی یعنی علم کے لیے علیحدہ اقنوم فرض
 کرتے ہیں اسی طرح لازم ہے کہ اور ہر صفات حقیقیہ ثبوتیہ کے لیے بھی علیحدہ اقامت فرض کر دینا ترجیح
 بلا مرجح لازم آئے گی حالانکہ سچی تین سے زیادہ اقامت کے قائل نہیں ہیں۔ چوتھے یہ کہ اقنوم ثانی کا فرض
 کرنا مستلزم تعدد ذات ہے اس لیے کہ جب اقامت کو بحسب خواص متمیز بالذات تسلیم کیا اور تمیز مستلزم تعدد
 ہے پس لازم آیا کہ ہر ایک متمیز کو آگہ مانو۔ پانچویں یہ کہ اس امر کا قائل ہونا کہ خلق نے عصیان کیے اب نے
 ہلاکت اور عقاب ابدی کا ارادہ کیا ابن نے معارضہ کیا اور مجسم ہو کر فحاشی کے لیے آیا اب کے حدوث
 اور بے حکمتی کا مستلزم ہے نیز ذات اب اور ابن میں تعدد اور امتیاز حقیقی کا بھی مستلزم ہے اس لیے کہ معارضہ
 میں اب کے ارادہ کا مرجع ہونا اور ابن کے ارادہ کا راجع ہونا مصالح پر بے حکمتی اور بے علمی کی دلیل ہے
 اور حدوث کی علامت ہے اور اس طرح مستلزم تعدد اور امتیاز حقیقی ہے لیکن کیا عجب ہے کہ علمائے سچی
 بے حکمتی اور بے علمی کا التزام کریں اور یون کہیں کہ علم مجسم ہو کر علیحدہ ہو گیا اور اب بے علم رہ گیا اس واسطے کہ
 قول تلیث اور بے علمی مساوی الاستحالة ہیں جو کہ اقوال علمائے سچی در باب تلیث باہم متناقض ہیں لیکن

سوال: نگاہِ علم عینِ اقدوم ثانی ہے یا غیر اول؟ سنازم: وہ ہے اور ثانی مستلزم تسلسل ہے اس لیے کہ بجز اثنین ہی سوال ہوتا ہے۔ نگاہِ علم العین بن علم غائر متولد ہوا و نگاہِ الہی مالانہایت آتشا اس لیے کہ اقدوم ثانی یعنی صفتِ علم کا مجسم ہونا جو استقلال کا سنازم ہے اور موجود استقلال صفت کا بدینا محال ہے تو صفتِ علم یعنی اقدوم ثانی کا مجسم ہونا ہی محال ہو گا علیٰ ہذا القیاس ابطال کی ہزاروں دلیلین ہیں کے اصول موضوعہ پر وارد ہو سکتی ہیں۔ ہر قیاسی اصول نہ گورہ متقدمہ پر نظر رکھنے اور دلائل ابطال نکالنا چاہیے۔ اب اقوال علما مسیحی بلا غلط ہوں کہ مار یس جو سیس اسکندریہ مجدد تنظیمین ۱۵۰۰ء میں تھا اقدوم ابن کو حادث اور مخلوق اور موجود علیٰ ہذا دیکھ کر تسلیم کرتا تھا اور اس کا اعتقاد تھا کہ اب قدیم اور ابن جب کو کلمہ کہتے ہیں حادث ہے اور اب نے متوسط ابن آسمان وزین و علیا شیا پیدا کیے پھر ابن نے روح القدس اور یطین مریم سے ظہور پایا اور مسیح کہلایا اور ابن فل مخلوقات تھے اور مسیح مجموعہ سمکت اور ابن کا ہے جو دون حادث ہیں اور یونہی بیان اور سمی ائیس اور یوسیدیا وغیرہ فرقوں کا بھی اسی پر ایمان رہا اور ارمین الوہیت مسیح کا منکر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیوں میں ہی یہ اصول ایمان نہیں ہے۔

بحث تیسری

(اقدوم ثالث کے بیان میں)

اقدوم ثالث کی تشریح بھی مقدمہ میں ہو چکی ہے اب اس امر کی تشخیص باقی ہے کہ اب اور ابن سے اسکی تولید ممکن ہے یا محال میرے نزدیک بچہ وجہ محال ہے۔ اول یہ کہ جب اب اور ابن سے اسکی تولید ہوئی اور دو کی جانب امتیاز نے التولید واقع ہوئی تو قدیم نہیں ہو سکتا جب قدیم اور مستغنی عن المولد نہیں ہے تو اتحاد و بذلتا باقی بھی نہیں ممکن۔ دوسرے یہ کہ اب اور ابن پیدا کرنے میں مستقل ہیں یا غیر مستقل بلکہ مجموعہ عن حیث المجموع کے لیے استقلال نے التولید ہے اول سنازم تحصیل حاصل ہے۔ ثانی اب اور ابن کے نقص کا سنازم ہے۔ تیسرے یہ کہ جس مرتبہ ذات میں اب نے ابن کو پیدا کیا اس مرتبہ میں روح القدس کی بھی تولید ہوئی یا نہیں بلکہ اس مرتبہ کے بعد تولید ہوئی۔ شق اول کی بنیاد پر اقدوم ثالث کی تولید خاص اب سے لازم آتی ہے۔ ثاب اور ابن سے اور شق ثانی کی بنیاد پر لازم آتا ہے تعطل اقدوم اول عن ایجاد الاقدوم الثالث تولیدہ

فی مرتبہ الذات و تاخر الاقنوم الثالث عن الاقنوم الاول بتبیین و ہونا فی شان الاولیۃ و ظلمات قہر اتم ہوئے
 یہ کہ اگر روح القدس کی تولید اور انشاء الصدیعۃ اقنوم اول سے ہو تو اقانیم غیر تہامیہ اور روح القدس
 غیر تہامی لازم آوے گیگے و جہ لزوم یہ ہے کہ روح القدس جب خود آکہ ہو تو ضرور ہو کہ وہ بتبیین ہو جائے نہ تہامیہ
 کو پیدا کرے جو وہ بھی روح القدس کہلائے ورنہ روح القدس کی الوہیت و اتحاد بذات الہی باطل ہو جائیگی اسی طرح
 اس میں بھی یہی کہا جائیگا کہ روح القدس ثانی بھی آکہ ہے وہ بتبیین ہو کہ الی غیر النہایۃ اور واضح رہے کہ تہامی
 اعتراضات اور اختلافات کا منشا یہ ہے کہ علمائے مسیحی باوصف قائل ہوئے اتحاد ذاتی کے تولیدات اور جو اس
 اور رب بن قیون اقنومون کو متمیز کرتے ہیں اور سور ذاتات ٹھہرتے ہیں اور یہ ہمہ میں ظاہر ہے کہ رب ہم
 تو تہامی میں کثرتہ اقانیم باطل کر چکے تو کچھ خاص کر ابطال اقنوم ثانی اور اقنوم ثالث کی کہہ ہی مابستہ نہیں ہے
 لیکن نظر تمام حجت انہیں کے رسالت پر گفتگو کیجاتی ہے تاکہ کوئی عذر باقی نہ رہے۔

خاتمہ

(مسئلہ تکلیف کے ابطال کے بیان میں)

اگرچہ بیان سند رجحان مسئلہ ابطال تکلیف کے لیے کافی ہے لیکن پیاس خاطر علمائے مسیحی فصل ذیل لائل
 اس مسئلہ کے ابطال کی غرض سے بیان کیے جاتے ہیں۔ اول یہ کہ تہامی بن اور روح القدس کو اب سے
 الہوت حاصل ہوا تو اب سے الہوت سے الہوت روح القدس سے۔ تب الہوت کی نفی کرنا اور اتحاد ذاتی کا
 قائل ہونا علمائے مسیحی نے کئی عقل سے اخذ فرمایا ہے۔ دو طرح سے یہ کہ تولید بذاتہ ایمان کے تصور نہیں
 اور ممکن اور نتائج ایسے کا اتحاد محال ہے پھر باوصف تولید کے قائل ہوئے اتحاد ذاتی کو الہوت کے علم کہا
 تمیز سے یہ کہ تولید کا قائل ہونا۔ اور ابن اور روح القدس کا اطلاق کرنا اور ذاتی کو۔ علم کہ تہامی بن کی
 اب اور اب کے ابن ہونے کا مستلزم ہے بلکہ روح القدس کے بنی اب ہونے کا مستلزم ہے۔ اور لازم آتا
 ہے کہ ابن نے اب کو پیدا کیا بلکہ روح القدس نے دونوں کو پیدا کیا ذبحہ استلزام یہ ہے کہ جب ابن تہامی بن القدس
 بذات اب متحد ہوئے تو ابن اور روح القدس میں بھی فاعلیۃ تولید باقی لگی اور جب اب تہامی بن ہوا تو اس میں

اور جس سے لازم آئے کہ ہر ایک کا خاصہ مرتبہ ہے جیسے کہ اختلاف خواص و لوازم اختلاف مادی خاصہ لازم و ملزوم کا مستلزم ہے۔ تب باوصف اختلاف خواص و لوازم کے اتحاد ذاتی کے کس طرح قائل ہونے میں پانچویں یہ قوت مولدہ بلا شیعہ نقل ہے حالانکہ اقنوم ابن اس فضل سے مراد ہے بلکہ اسکی نقیض یعنی مفعولیۃ التولید کے ساتھ موصوف سے مراد ہے۔ پھر مساوات فی المجد و الفضل کہان رہی ہے جسے یہ کہ اسد میں نفسہ ایک اقنوم کافی ہے یا نہیں بصورت اول باقی اقنوم باطل ہیں اور شکل ثانی واجب واجب نہیں رہتا اس لیے کہ بقیدہ و اقنوم کی احتیاج لازم آتی ہے۔ حالانکہ احتیاج وجوب وجود الوہیت کے منافی ہے۔ ثانیوں یہ کہ ابن اور ریح القدس میں بھی تین تین اقنوم لازم آتے ہیں اور لازم حسب اعتقاد مسیحیوں کے باطل ہے فالملزوم مشکہ وجہ کمزوم یہ ہے کہ جب اقنوم ثانی اور ثالث تھے۔ ثبات باری ہوئے تو جس طرح ذات باری میں تین اقنوم ہیں اس طرح ابن اور ریح القدس میں بھی تین تین ہوئے۔ آٹھویں یہ کہ کیا اقا نیم میں اتحاد فی الذات ہے اتحاد فی جمیع الصفات بھی ہے یا نہیں اگر ہے تو لازم آتا ہے کہ علم یعنی ابن موصوف بعلم و قدرت و جمیع صفات ہو یا فی سلسلہ تفرید لازم آتا ہے کہ اختلاف خواص ہی باقی نہ رہے۔ اور اتحاد فی جمیع الصفات نہیں ہے تو باعث اختلاف یا زیادہ شے فی ہئیتہ احد الاقانیم ہے یا نہ تھا۔ ثانی شے میں الاقنوم ہے جو اتحاد ذاتی کا مبطل ہے اور مستلزم ترکیب ہے۔ نوٹیں یہ کہ مقیون اقنوم موجود ہو و واحد اور شخص یہ شخص واحد ہیں یا موجودات و تشخصات متعددہ بصورت اولیٰ ایک کے کام کا دوسرے کے کام سے اختلاف باطل ہوگا اور نیز اقرار بعض بالنسبۃ الی بعض نقیض ہوگا اور نہ یہ رہتا۔ ثانی اتحاد ذاتی شے میں ہوگا۔ دسویں یہ کہ اگر مجموعہ بدن اور آلہ کا نام مسیح ہے تو حدوث اللہ کا لازم آتا ہے اس لیے کہ ترکیب بعض اجزاء بعض اجزاء کی جانب احتیاج کی مستلزم ہے نتیجہ یہ کہ اتحاد الی اللہ ہوا اور جو علیہ کل کی ہوئی ہے وہی جمیع اجزاء کی طرف ہوئی ہے تو ہر ایک جسم مسیح محلول ہے الی الوہیت بھی معلول ہوئی اور جو یہ صفت اور احتیاج الی اہلک ہو وہ حادث ہے اور اتحاد حادث کا ذات باری محال ہے اور واضح رہے کہ بعض اقا نیم سے بعض اقا نیم کے مولد ہونے کے قائل ہوا ان اقا نیم کے حدوث ذاتی کا مستلزم ہے۔ پس واجب بذات کے ساتھ اتحاد ذاتی محال ہے اور ملائکہ یہ ہے کہ بعض اقا نیم قدوس کا لفظ تین مرتبہ ایک و دس میں آئے ہیں تین آراء در تکیث کا اجتہاد کرتے ہیں اگر ہمیں علم ہے کہ یہی اس دس کے معنی اور الحاقی ہونے کے قائل ہیں لیکن جعلی ہونا اجتہاد تکیث میں کچھ خلل نہیں پیدا کرتا نہ یہ اعراض دس کے خوارق عادات و خواص سے ہوگا یہ اجتہاد ہے دیکھو تین مرتبہ کلمہ لفظ قدوس سے اگر تین قدوس اجتہاد کر کے قائل تکیث ہوئے تو لفظ یہ اور آلہ کتب مقدسہ میں

ہزار ہا جاویدین اور لفظ اکثر و رسوں میں تکرار کثیر آیا ہے پس تثلیث پر ناحق اتقا کرتے ہیں نہ نظر بطلان اس
 ہمتاؤ کے علماء کی سچی مذکورہ مقدمہ منکر تثلیث اور سطل الوہیت مسیح ہوئے ہیں اور نواطوس اور ابوس اور
 فوطینوس اور سابیلیوس اور باقدنیوس اور فرات اور اربا تین منکر لاہوت مسیح ہو کر اس امب کے قائل ہوئے
 ہیں کہ جو مواضع مستند الیہ قائلین تثلیث کے ہیں وہ سب محرف اور غیر اور الحاقی ہیں اور سیحون میں یہ اختلاف
 مسیحی میں واقع ہوا اور مختلف شعب نکلے فسطور کتا ہے کہ مسیح میں دو اقنوم ہیں ایک اقنوم اللہ کا
 اور ایک اقنوم انسان کا یہ قول ترتیب کا مستلزم ہے خیر۔ ہر کہ آمد بران مزید نمود۔ اور مارکسیمینوس اور طحنا
 اور یوسفوروس اور ساویروس اور ابولینا را قنوم مسیح کو دو اقنوموں پر تقسیم کرتے ہیں۔ طحنا کتا ہے کہ
 مسیح میں طبیعت بشری اور آسمانی مخلوط ہیں اور ابولینا کہتا ہے کہ طبیعت ابن اللہ یعنی طبیعت اقنوم ثانی جسد
 مسیح میں عوض نفس کے ہے اور نفس مسیح کی وہی عقل و روح ہے غرض کہ جو اقوال مشعر بابوہیت مسیح میں
 وہ اس مقالہ میں اور چھ مقالہ اور پانچویں مقالہ سے باطل ہو چکے ہیں اب ہر ایک قول کے جدا جدا باطل کرنے کی
 ضرورت باقی نہیں ہے اور ثابت ہو گیا کہ تثلیث کتب مقدسہ سے نہیں نکل سکتی ہے جیسا کہ میں نے اوپر بیان
 کر دیا ہے اور اسکا بھی خیال رکھنا چاہیے کہ سیحون کو بقایا اہل اسلام کے ان کتب مقدسہ کے نصوص سے
 بھی استدلال کرنا بیجا ہے چہ جائے کہ جو آیات خفیف اشارہ بھی امایہ المبحث پر نہ کریں انہیں ہے استدلال اور زیادہ
 نامناسب ہے یہ بحث کرنی کہ ہمارے کتب مقدسہ سے ہمارے علماء نے ہی سمجھا ہے اب مناظرہ کو مسدود اور
 راہ صواب مسدود کو مفقود کرتا ہے۔ اس لیے کہ مشرکین وغیرہ ہر ملت کے لوگ بھی اپنے عقیدہ باطلہ کی نسبت یہی کہہ سکتے
 ہیں کہ ہمارے کتب سے یہی نکلتا ہے اور ہمارے علماء یہی سمجھتے ہیں نقطہ

ساتواں مقالہ

اس بیان میں کہ انبیاء علیہم السلام کے لیے عصمت ضرور ہے یا نہیں اور جو بھی

باقی سب مخلوق مع انبیاء عاصی تصور ہو سکتے ہیں یا نہیں

اہل اسلام کا اعتقاد یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو بعد بعثت کے کبارے عصمت یعنی امتناع صدور المعصیۃ مطلقاً اور صفائے عمدہ ضرور ہے اور بعض بعض اقسام صغائر کا صدور نہوا جائز ہے جسکو نزات کہتے ہیں علماء سنی کا یہ اعتقاد ہے کہ انبیاء کے لیے عصمت ضرور نہیں ہے اور عصمت رسالت کی شرط نہیں ہے وہ اس سے استدلال کرتے ہیں کہ انبیاء اور جواریوں کے قصورات تورات و انجیل میں مذکور ہوئے ہیں اور مسیح نے انکی رسالت پر گواہی دی ہے پس کوئی بندہ بجز مسیح کے معصوم نہیں ہے اور عصمت میں جملہ خواص مسیح ہے اب مجھے اس امر کی شخص ضرور ہے کہ آیا انبیاء میں عصمت سب تصحیح اہل اسلام ضرور ہے یا نہیں اور اہل اسلام مسیح کی عصمت کو تسلیم کرتے ہیں مگر علماء سنی و یزیدی کا حق ادا کرتے ہیں کہ پڑائے گناہ معصوم نبی کے سر رکھ کر الیاء اباسدائے ملعون کہتے ہیں اور جنم میں جھگتے ہیں اعادۃ عنہ نہایت سیحون کے نزدیک ملعون ہونا اور جنم میں جانا خواص عصمت سے ہے اس لیے کہ تمام انبیاء اور سب مخلوق میں ایک ہی معصوم فرض کرتے ہیں جسکو ملعون اور جنمی کہتے ہیں اور غیروں کے گناہوں کا بار اٹھانا بھی شاید لازم عصمت سے خیال کرتے ہوں اور صلیب پر لٹکا کر رسالت سے ہوگا۔ سیرت نزدیک اہل اسلام کا اعتقاد صحیح اور درست ہے اگر نبی کو بعد بعثت عصمت نہ ہو تو خلق اُس سے نفرت کریگی اور اسکا کت نہ ماننے کی جھوٹا جائیگی جس سے بعثت کا فائدہ مفقود ہو جاتا ہے اس لیے ضرور ہے کہ ہر نبی جس طرح انکی تصدیق نبوت کی غرض سے اُسکے ہاتھ پر اپنی رحمت سے معجزہ پیدا کرے اسی طرح ضرور ہے کہ ان گناہ بھی پیدا نہ ہوں۔ اے اور میں پوچھتا ہوں کہ نصب نبوت عصمت کا مقتضی ہے یا نہیں اگر ہے تو سب نبی معصوم ہیں اور اگر نہیں ہے تو مسیح کی عصمت بھی ثابت نہیں ہوگی اس لیے کہ مسیح بھی من حیث الانسانیت ہی تھے نہ من الالوہیتہ اور وہ آیات جسے بعثت کے بعد انبیاء کی نسبت عصیان کا ارتکاب مضموم ہوتا ہے وہ یا تو اولت اور سمو و خطا پر محمول ہیں یا ماول ہیں یا تحریفیات اور اقرار پر وازیان ہیں کیونکہ مسیحی خود اسکے قائل ہیں کہ آیات

تو توجہ و تخیل و فہم کے ہیں ایک قسم واضح و آشکار میں قلیل بیانات ہیں دوسرے غیر بیانات جن میں اشکال یا تشبیہ لکھا ہے
 میں ایسے آیات تفسیر طلب ہیں اور ایسے آیات جو آیات بیانات کے مخالف ہیں انہیں رفع اختلاف کی غرض سے
 تاویلات ضرور ہیں۔ اور انکی تطبیق واجبات سے ہے چنانچہ اسی اصل کے بموجب سیحون نے بھی باب تاویل
 مفتوح کر رکھا ہے لیکن واضحیات و بیانات میں تاویل اکثر اور تشابہات میں کمتر ہے اس لیے کہ عدم ظہور معنی الہام
 کی سناست ہے پھر باوصف کمال عظمت منصب نبوت اور وجود توصیف انبیاء کے کتب مقدسہ میں آیات مشعرہ
 بڑا اور بہت ہستی اور کتب فی التعلیغ وغیرہ شائع انبیاء میں بیانات کو چھوڑ کر ان آیات مشکلات کو انقیا کرنا بلکہ جن
 نکلان عقل و جمال بالذات و نامی باطیل میں مثل اشعار بالہریت و انیت و ملعونۃ سحیح و غیر تثلیث و کائنات
 میں انکو ظاہر پر رکھنا اور تاویل و تحریف کا قائل نہونا گویا دین سے عداوت کرنی ہے۔ فقط

اور طلاق سے بھی کیا ہر اسے غلطی ہے مسئلہ شفاعت کو جو میرے نزدیک بھی مسلم ہے۔ یعنی اپنے نامی سے کفار پر معمول کرتے ہیں اور جمیع انبیاء کو تنگ نظر کرنا اپنی امت کی شفاعت سے باز رکھ کر خلاف واقع اخذ کر لیتے ہیں۔ اور تاہم یہ کہ یہ ہیں چنانکہ ابھی ساتویں قلم میں اس کا اعلان ہو چکا ہے۔ اور بات طول و تفعل با تاہم دوم نامہ یونان سے کو تمام شائق کے گناہوں کا کفارہ دینے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ اس مسئلہ کی تقریر میں باطل اپنے عقیدے کے ساتھ ساتھ ان الفاظ نکلتے ہیں۔ اول دلیل اس مسئلہ کے بالمدن لی یہ ہے کہ اگر یہ مسئلہ صحیح ہو تو لازم آئے کہ کفارہ دینے والی مع ہونہ قابل قبول اور اس کے نہایت شکور ہوں اس لیے کہ نبی کی بدولت حق کفارہ ہو۔ اور تمام عالم کے گناہ معاف ہوئے نہ کہ اسے خدا کریمین اور حواریین کے زمرہ سے خارج کر کے تیار کر کے حوض حواریوں میں داخل کرن اور پیلایا کا جی بھی بت بڑا مانیں بالخصوص جیسے یہ مسلمہ کہ علیہ السلام پر بھیجا جائے حالانکہ یہ سب لوازم سب اعتقاد مسیحیوں کے باطل ہیں پس لازم بھی باطل ہوگا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ آپ کے قول کے بموجب ضرور ہے کہ کفارہ جو ہم آرم زاد سے ہو تو آپ سے یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ جناب مسیح من حیث الروح کفارہ ہوئے یا من حیث الجسم من حیث الروح کفارہ ہو یا باطل ہے اس لیے کہ روح غیر جسم ہے نہ نیز من حیث الروح آپ کے نزدیک آئمہ ہیں اور الوہیت عبد کی قدرت میں داخل نہیں تاکہ کوئی صلیب پر کھینچے اور عذاب دے سکے جبکہ بعد معلوم ہوا کہ من حیث الجسم کفارہ ہوئے اور من حیث الجسم تمام آدم نام سے تھے جس سے یہ کفارہ ہونا باطل ہوا بالحدود و وزن شقون پر کفارہ نہیں ہو سکتا۔ نیز یہ کہ مسیح کا کفارہ ہونا بھی خلاف درجہ ہے بلکہ جیسا کہ انسانی ظلم ہے اس لیے کہ یگانہ کو پکڑنا اور گناہگاروں کو چھوڑ دینا اس سے زیادہ سبب انصاف اور کیا ہوگی یا ان اگر بے گناہ کی سفارش سے چھوڑ دے تو یہ تبت ہے تو تھے یہ کہ مسیح گناہ ہی انکسار نہ اور کفارہ ہونے کی غرض سے تشریف لائے تھے تو صلیب ہانکے وقت چھینے اور چلائے کیوں اور آہ و نالے کیوں نوبت آئی اور ایل ایل لما شیعقتی۔ کیوں فرمایا حالانکہ ہر ایک خبردار عاقل بلکہ ہر ایک برتاوید جانتا ہے کہ جو کوئی اپنی خوشی سے اپنے لیے ایک کام معین کرتا ہے اس میں کبھی جیسا چلاتا نہیں پس یہ کیفیت نارضامندی ہے اور نارضامندی بطل کفارہ ہے۔ پانچویں دلیل یہ ہے کہ اگر گناہ سبب عذاب ابدی ہے تو لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ مسیح بھی عذاب ابدی میں بطریق اولیٰ گرفتار رہیں اس لیے کہ انھوں نے سب گناہگاروں کے گناہ اٹھائے ہیں اور وہ گناہگار بصورت ہم مذہب و کفارہ کے عذاب

ابدی اٹھاتے اسی طرح یہ بھی اٹھائیں الیاذہنا جس طرح مسیح امداد اور انسان کا مجموعہ ہیں اسی طرح سب گناہ اور
 گناہگاروں کا بھی مجموعہ ہیں۔ سچائی دلیل یہ ہے کہ تفریق کفارہ کی رو سے یہ لازم آتا ہے کہ اس کفارہ کے پہلے
 سب انبیاء وغیرہ سب اپنے گناہوں کے عذاب میں گرفتار ہوں اور فرعون اور موسیٰ علیہ السلام اور نروڈ و
 ابراہیم علیہ السلام معاذ اللہ سب و فرخ میں پڑے ہوئے ہوں اور اس کفارہ کے بعد سب ربانی پاک ہو گئے ہوں
 پس فرعون اور نروڈ کے کفر اور موسیٰ اور ابراہیم علیہما السلام کی نبوت میں درباب حفظ عن انہما کچھ فرق
 نہوا۔ ساقوتین دلیل یہ ہے کہ مسیح نے اپنے زمانہ کے موجودہ انسانوں کے گناہ اٹھائے یا تاہمی انہوں
 کے عام اس سے کہ سابق ہوں یا مسبوق۔ اگر اپنے زمانہ کے موجودہ انسانوں کے گناہوں کا کفارہ ہوئے
 تو یہ لازم آتا ہے کہ سابق اور لاحق کے واسطے اور کفارہ کی ضرورت ہوگی اور اگر سب کے گناہوں کا کفارہ ہوئے
 جیسا کہ ظاہر ہے تو صفت کا وجود بغیر موصوت کے وجود کے لازم آتا ہے یعنی گناہ کرنے والا موجود نہ ہو بلکہ فنا
 ہو چکا ہو یا ابھی تک پیدا بھی نہوا ہو اور نہ اسکا گناہ موجود ہو چکیو مسیح اپنے اوپر اٹھالین اور یہ بھی لازم آتا ہے کہ وہاں
 بھی نجات پائے حالانکہ یہ بھی باطل ہے پس دونوں شقوق کی بنیاد پر کفارہ تصور نہیں ہو سکتا۔ آٹھویں دلیل یہ
 ہے کہ اگر یہ کفارہ صحیح ہو تو دریا سب لازم آتا ہے اسیلئے کہ جب مسیح سب کے گناہ اٹھا کر آپ گناہگار ٹھہرے تو کسی
 اور نبی کے محتاج ہوئے کیونکہ آپ کے اعتقاد کے بموجب ہر گناہگار کے لیے ایک نبی اور کفارہ ضرور ہے
 پس مسیح علیہ السلام کے واسطے بھی کوئی نبی اور کفارہ ضرور ہوگا ورنہ معاذ اللہ ایک دفعہ میں رہتے ہیں
 دن کے بعد کبھی نہ نکل سکتے اسی طرح ہم دوسرے نبی اور کفارہ کے باب میں گفتگو کرینگے اگر نبی و
 کفارات سابقہ میں سے کسی کو کفارہ لاحق کیا جائیگا تو دور ہے ورنہ تسلسل۔ توین دلیل یہ ہے کہ اگر کفارہ
 ممکن ہو تو یہ لازم آتا ہے کہ جمیع احکام دینی مثل حدود و قصاص و تعزیرات وغیرہ باطل ہیں اس لیے کہ جو جرم
 سنگین تر صادر ہوگا اسکی بھی سزا مسیح بھگت چکے ہیں اب مجرم کو سزا دینی بڑی بے انصافی ہے حالانکہ مسیحی سزا
 پاتے اور دیتے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ کفارہ باطل ہے اور اگر مسیحی یہ عذر کریں کہ کفارہ سے عذاب اخروی
 ساقط ہوگا نہ دنیاوی گو یہ تخصیص اور عذر سکہ کفارہ کے خلاف ہے لیکن اب یہ کہا جائیگا کہ یہ کمال ظلم ہے کہ اللہ
 ایک چیز کو جرم نہ سمجھے اور اسکے بابت سزا نہ دے اور حکام اسکی بابت سزا دین متی صمیم باہم رضی اللہ عنہم لیکن
 قاضی رضی نبی شود و ستون دلیل یہ ہے کہ اگر کفارہ صحیح ہو تو یہ لازم آتا ہے کہ کسی کو طاعت و عبادت کی ضرورت
 نہیں ہے اسیلئے کہ سب کفارہ مسیح کے جلاشان کی حیات ابدی اور نجات ابدی ہو چکی اس واسطے کہ نجات

اِدْرِی و نجات سے گناہ تھا جو زائل ہو گیا تو اب عمل خیر اور طاعت کی کیا ضرورت رہی باوجودیکہ حواری بندگی کے پابند تھے اور طاعت کی انگوٹھا لکیر لگتی تھی کیا رتھوین دلیل یہ ہے میں پوچھتا ہوں کہ مسیح نے بعض گناہ اٹھائے یا کُل گناہ و عام اس سے کہ صغیرہ ہوں یا کبیرہ اگر بعض گناہ اٹھائے تو بعض دوسرے گناہ کے واسطے کسی دوسرے سنجی اور کفارہ کی احتیاج ہوگی اور اگر کُل گناہ اٹھائے تو اسور غیر متناہیہ کا وجود دفعۃً و احدۃً لازم آتا ہے اسلئے کہ تمامی بندوں کے گناہ غیر متناہی ہوں و الا لازم باطل فالملزوم مسئلہ پارتھوین دلیل یہ ہے کہ مسیح کا فحائش کی غرض سے مجسم ہونا اور تشریف لا اسطبل کفارہ ہے اسلئے کہ اگر کفارہ ہونے تشریف لائے تھے تو مخلوق کی زیادہ برائی ضرور تھی تاکہ جاب صلیب نسب ہو جاتی اور جس کام کو تشریف لائے تھے وہ جلد پورا ہو جاتا نہ یہ کہ اُنے کفارہ ہونے کو اور گئے فحائش کرنے تاکہ لوگ نصیحت سنیں اور عبادت کریں اور کفارہ نہ ہونے دین۔ تیرتھوین دلیل یہ ہے کہ کفارہ ہونے کے ارادہ سے مسیح کا مجسم اور مجسم ہونا مخلوق کی نجات کا موجب نہیں ہے بلکہ زیادہ تر عذاب کا باعث ہے اسلئے کہ یہود نے اُنکی فحائش کو کانٹا کر نہ سنا اور تکذیب اور بے ادبیان کین اور مصلوب کیا۔ اور یہ حرکات سچین کے اعتقادات مسکے بموجب یہود کے زیادہ تر عذاب کا باعث تھے۔ جیسا کہ اناجیل اربعہ باطن قرین اور غیر ظہور علامات غضب اتنی بعد صلیب بھی اسی کی موید ہیں پس یہ کفارہ نہ ٹھہرا قیامت ٹھہری کہ گناہ بخشے جانے کی عوض اُنے گناہ گلے بڑے۔ چودھوین دلیل یہ ہے کہ اگر کفارہ صحیح ہو تو یہ لازم آتا ہے کہ مسیح ابن امدہ نہ ٹھہریں بلکہ مجسم بنانا را مد قرایین اسلئے کہ امدہ تعالے کو مجرموں کی زیادہ خاطر منظور ہوئی جو کُنکے بدلے میں ایک معصوم کو ملعون کر کے جہنم میں داخل عذاب کیا اور مجرموں کو نجات دی اور جبکہ خاطر زیادہ منظور ہو اُنسی کو ابن امدہ ہونا چاہیے نہ تیرتھوین دلیل یہ ہے کہ کفارہ باطل ہے۔ اسلئے کہ تبید و تقسیم کا موجب اور بندوں کے گناہ اٹھانے کا باعث یا مقتضائے رحمت اتنی ہے یا کر و فریب اور دونوں تھیں باطل ہیں اسلئے کہ شق اول کی بنیاد پر تبید و تقسیم کفارہ کی حاجت نہیں۔ اور شق ثانی موجب نقصان و غیر خلاف عدل ہے۔ سو تھوین دلیل یہ ہے کہ کفارہ محال ہے اسلئے کہ وہ خالق کی مخلوق کے قلب کا مستلزم ہے۔ جسکی وجہ یہ ہے کہ جب تک مسیح ابن امدہ اور اکرہ رہا اسوقت تک بندوں پر قادر رہے اور بندے زیر قدرت اور مغلوب رہے اور جب مجسم ہوئے تو خود مغلوب ہو گئے کہ صلیب پر ملے مخلوق کا اس سے زیادہ اور کیا غلبہ ہوگا کہ خالق کو بجز و تندی صلیب پر چڑھا دیا۔ تیرتھوین دلیل یہ ہے کہ کفارہ باطل ہے اسلئے کہ تقسیم اور تزل اور حواری جو صلیب کے وقت ظہور میں آئی اور ملعون ہونا اور جہنم میں جانا اور عذاب پانا یا یہ سب خلاف شان الوہیت ہے یا مقتضی شان الوہیت اگر خلاف شان ہے تو یا صحیح

کی الوہیت یا مسیح کا مجسم ہونا باطل ہے و کلاهما مسلم ان عند کھ۔ اور اگر مقتضی شان ہے تو یہ لازم آتا ہے کہ آپ اور روح القدس جی مجسم ہوں اور اوصاف مذکورہ قبول فرمائیں اور فرمایا ہوں۔ وہی ایضاً خلاف معتقد انکسہ۔ اٹھارہویں دلیل یہ ہے کہ اگر کفار یحییٰ ہو تو لازم آئے کہ کفارہ ہونیکے بعد ہی اور کو گناہ بخشوئے جائز نہوں والا لڑھکا باطل فکنا الملن م۔ وجہ ملازمت حسب تقریر سیکہ کفارہ ظاہر ہے اور لازم کی اطلالان کی وجہ یہ ہے کہ انجیل اربعہ میں موجود ہے کہ مسیح نے حواریوں سے یہ فرمایا کہ تم روح القدس کو جسکے گناہوں کو تم بخشو گے وہ بخشے جاوینگے اور جسکے گناہ تم نہ بخشو گے وہ نہ بخشے جاوینگے۔ افسوس وہ دلیل یہ ہے کہ مسیحیوں کے اعتقاد کے بموجب مسیح عدالت کرینگے تین پوچھتا ہوں کہ وہ منیت اہم عدالت کرینگے یا من حیث الروح۔ اور کفارہ عدالت کی دونوں تہوں کا بطل ہے۔ اسلئے کہ ب مسیح خود گناہ اٹھا چکے اور عذاب پانچے اور عام عالم کو نجات دے چکے تو عذاب اب عدالت ملے ہو چکے اب کیا باقی رہا جسکی عدالت کرینگے۔ نیز یہی لازم آئے کہ آپ بھی اپنے روہ سزا پانے کو آئیں اسلئے کہ تمامی گناہگاروں کو سزا پانے کے واسطے مسیح کے روہ ہر حاضر ہونا ضروری ہے اور مسیح ایسا ذی اسد مجموعہ سمیات و عصیان ہیں۔ بیٹوں دلیل یہ ہے کہ اگر کفارہ نجات کے لیے کافی ہے تو لازم آئے کہ مسیحیوں کا کوئی فرقہ باخدا ایک دوسرے کی تکفیر نہ کرے اسلئے کہ سب فرقہ ناجی ہیں نہ کا فرقہ لاکھ فرقہ پر دست کا تھک کی تکفیر کرتا ہے اور فرقہ کا تھک فرقہ پر دست کی تکفیر کرتا ہے اور انکے مذاب داعی کا قائل ہے اور اگر نجات کے لیے کافی نہیں ہے تو ایسا کفارہ کفارہ نہ ہوا جو غیر مقبول ہوا۔ افسوس دلیل یہ ہے کہ مسیح کا کفارہ اسد نے قبول کیا یا نہیں۔ اگر قبول کیا تو یہ قول مسیح کا حواریوں کو کہ جب تک تم گناہ بخشو آؤ گے بخشے جاوینگے اور جبکہ گناہ تم نہ بخشو آؤ گے وہ نہ بخشے جاوینگے۔ خلاف واقعہ اور جھوٹ ہوگا اور اگر نہیں قبول کیا تو معاذ اسد ملعونیت رائگان گئی اور صلیب کی تکلیف اور عذاب جہنم کی محنت مسیح کو بے فائدہ اٹھانی پڑی اور مجتہد و مجسم بن اسد کا فائدہ لغو ہو گیا اور مخلوق کفارہ نامانی کی محتاج رہی اسے مفت میں بیجا گئی۔ باسیٹویں دلیل یہ ہے کہ تقریر کفارہ کے بموجب مسیحیوں نے اور پر صرح طور پر بیان کیا ہے کفارہ کی تخصیص کسی کے ساتھ نہیں ہے اور قدیسے مجسم کے اقوال سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے چنانچہ قوانین ایران بھی اس پر شاہد ہیں کہ مسیح سب مخلوق کے معنی اور سب کے گناہوں کے کفارہ ہیں اس حالت میں مسیحیوں کو کسی فرقہ اور کسی ملت پر ظلم اور الزام کی گنجائش نہیں کیونکہ وہ سب شریک نجات و کفارہ مسیح ہیں علی الخصوص اہل اسلام کہ مومن مسیح ہیں۔ بیٹویں دلیل یہ ہے کہ نبی کا فضل امت کے لیے واجب ہے یا مسیح کا

بتی کرے وہ امت کو بھی کرنا چاہیے۔ اس ہتید کے بعد میں یہ کہتا ہوں کہ کفارہ باطل ہے اگر علماء مسیحی اس کفارہ کو صحیح جانتے ہیں تو بالضرور لازم ہے کہ ایک ایک مرتبہ مسیحی بھی امت المسلمین کے ساتھ کر لیں۔ اور بھی کے افظ کو برا نہ جانیں بلکہ کہنے والے کے ممنون ہوں اس لیے کہ مسیح کے منصب میں اگر شریک کیا تو برا والا لازم باطل فلک الملک و م خوب صاحب یہ بہت ہی اچھا کفارہ ہے کہ جس مقام پر کفارہ ذریعہ سے بچنا ضرور ہے وہ ان کی راہ دکھائیں یعنی اپنی تمام امت کو جنہم میں جائے گی وہ اسے فرمائیں۔ اپنی جان مستین گنوائی۔ چوتھوں دلیل یہ ہے کہ اگر ابن اسد کا تجند و تخیم صرف کفارہ اور فائدہ ہونے کی غرض سے تھا جیسا کہ مسیحی تقریر کرتے ہیں تو صلیب کے بعد پھر زندہ ہونا اور مجسم رہنا اور اسی جسم سے آسمان پر جانا اور اسد کے واسطے ہاتھ پر بیٹھنا اور اسی جسم سے آئندہ عدالت کرنے کی غرض سے آباطل ہونا واقع ہوتا مگر وقوع نہیں معلوم ہوا کہ تخیم کفارہ کی غرض سے نہ تھا اور کفارہ نہ نظر تھا۔ چوتھوں دلیل یہ ہے کہ مسئلہ کفارہ میں مسیحیوں کی یہ تقریر کہ اسد نے اپنا بیٹا گناہگاروں کی رہائی اور نجات کے واسطے مہیا کیا اور تمام مخلوق کو گناہوں سے پاک صاف کیا باطل ہے۔ اس لیے کہ بیان ماسبق سے ثابت ہو چکا ہے کہ بنیاد معارضہ کر کے آپ ہی مجسم ہوا اور سب مخلوق کو گناہوں سے پاک نہیں کیا بلکہ یہ تو زیادہ تر گمراہ اور سخت گناہگار ہو گئے واضح ہے کہ اس دلیل سے تقریر کفارہ کے صرف بعض مضامین پر معارضہ ہے اصل کفارہ کے ابطال میں چنداں دخل نہیں ہے اور اسی طرح تقریر کفارہ کے ہر لفظ اور مضمون پر تعرض ہو سکتا ہے خواہ لاطناب میں معارضہ نہیں کرنا۔ نیز واضح ہے کہ اس مطلب کے ابطال پر میں ہزار ہا دلائل قائم کر سکتا ہوں۔ لیکن جو شخص فی استعداد ہے وہ مقالات سابقہ اور دلائل مذکورہ کے بیانات پر پورا غور کر کے مسئلہ کفارہ و فدیہ کے بطلان کا پورا یقین کر لے گا بلکہ وہ خود بھی اپنی استعداد کے موافق بہت سے دلائل اسکے بطلان پر قائم کر سکے گا۔ اس لیے میں نے زیادہ طوالت نہیں دی اور جو اسو کہ اس مسئلہ کے مبنی علیہ میں ان سب کو میں مقالات سابقہ میں باطل کر چکا ہوں صرف حضرت عیسیٰ کا مصلوب ہونا متنازع فیہ باقی رہا جسکی تشخیص مقالات سابقہ میں نہیں ہوئی تھی لہذا اس موقع پر اسکی تشخیص بیان کی جاتی ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ کی مصلوبیت باطل ہے۔ اس لیے کہ مصلوب ہونا اور لکڑی پر لٹکانا حسب تصریح آیات نذرہ کے مصلوب کی ملعونیت کی مستلزم ہے۔ حالانکہ بنی کی ملعونیت باطل ہے پس مصلوبیت بھی باطل ہوگی چنانچہ حکماء یونان اور فلسوف مشرق اور یسوعی کا یہ اعتقاد ہے کہ مسیح مصلوبی سے قبل آسمان پر نثر فیضے گئے اور میں بھی اس امر کا معتقد ہے کہ مسیح مصلوب ہونے سے قبل آسمان پر چڑھ گئے

اور ان صلیب پر ملے سچی اکثر آیات کتاب حدیث سے استدلال کرتے ہیں کبھی کتاب اشیا نبی کی بعض آیات سے کبھی زبور کی بعض آیات سے۔ اسی طرح اور کتابوں کی آیات سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ یہ بالکل سیحون کی غلط فہمی ہے بالفرض اگر ان آیات کو لکھنے والا ہستی پر محمول کریں تو بعض آیات سے صرف اسی قدر ثابت ہوگا کہ نبی مہمو دلی صلیب اور قتل کا ارادہ کیا جائیگا بس سے وقوع لازم نہیں آتا یا یہ کہ منکرین اپنے زعم باطل کے بموجب چاہیں گے کہ نبی کو قتل کریں اور صلیب دین اور ایسا ہی اپنے زعم باطل میں خیال کریں گے نہ یہ کہ دراصل یہ واقعہ وقوع پذیر ہوگا اور بعض آیات سے صرف شفاعت ثابت ہوتی ہے شفاعت کے مسئلہ کو اپنی غلط فہمی سے کفارہ ٹھہرا کر بے موقع تقریریں کیا کر۔ نہ بین اور یہ نہیں سمجھتے کہ کتب حدیث یسوی کی بدولت عیسائیوں تک پہنچیں اور یہودی کی زبان عبری میں کتاب زبان تین پس آئے۔ انہی میں ہی نسبت عیسائیوں کے یہودی خوب سمجھتے ہیں عیسائی اور مفسرین یہودی کاشت معانی کتب حدیث یسوی میں اگر وہ لوگ اس مسئلہ کفارہ کی نسبت عیسائیوں کی تقریر سلسلہ کے بموجب ذرا بھی اشارہ پاتے تو وہ ضرور اپنی تنافس یہ میں یہ تقریر بیان کرتے گو عیسے مسیح علیہ السلام کی نسبت یہ نہ بیان کرتے اس لیے کہ اگر بات اور ایسا ہے تو حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام سے نہ وہ جلال علیہ اللعین سے اور وہ ملعون بانسرو مارا بھی جائیگا یہ امر بھی مسلم ہے میں انکا اس طوط اشارہ نہ کرنا اس اجتہاد کے بطلان کی صاف دلیل ہے۔ اور کتب احمد مجید کے حقیقہ و رس مان سئل کی طرف اشارہ کرتے ہیں یا تو وہ سب ماقول ہیں یا مترجمین نے غلطیاں کر کے خلاف واقع ترجمہ کیا ہے اگر علماء سے سچی میری تاویلات کو تسلیم کریں تو میں ان سب ورسوں کی تاویلات باوجود ان اور جو تراجم کی غلطی تسلیم کریں تو ازہمہ اولیٰ دیکھو کہ ان اشیا نبی کا تینتا لیروان باب صاف صاف بطل کفارہ ہے ترجمہ عربیہ اللہ علیہ وی انا ہوا للہ ولیس جب من بخلص فیہی۔ اور اس باب کے قبل اور بعد کی آیات بطل تکیث میں فقط۔

توان معنای

اس بیان میں کہ تصدیق نبوت کے لیے معجزہ کافی ہے یا نہیں بلکہ صرف انجیل کی سوا فقہ

نبوت کی دلیل ہے

اہل اسلام کہتے ہیں کہ جس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور معجزہ دکھایا تو اسکی نبوت کی تصدیق ہو گئی اور معجزہ نبی
انہما خارق عادت ہے جو تصدیق نبوت کے لیے کافی دلیل ہے اور علامت کے معنی کا یہ دعویٰ ہے کہ تصدیق نبوت
کے لیے معجزہ ضروری نہیں ہے اور نہ معجزہ تصدیق نبوت کی دلیل ہے۔ اور نہ کافی دلیل ہے بلکہ صرف دلیل کی
مطابقت تصدیق نبوت کے لیے کافی دلیل ہے۔ اس لیے کہ جو بولے پیغمبر بھی بڑے بڑے معجزہ دکھائینگے۔ واضح
رہے کہ اہل اسلام کے نزدیک اصطلاحاً معجزہ اُس شے سے عبارت ہے جسکے ذریعہ سے اُس شخص کے دعوے
کی تصدیق مقصود ہو جس شخص نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ وہ خدا کا پیغمبر ہے جیسا کہ شرح مواقف میں مذکور ہے۔
حقیقۃ المعجزۃ وہی بحسب الاصطلاح عندنا عبارة عما قصد به اظهار صدق من ادعی
انہ رسول اللہ انتھ۔ اور لفظ معجزہ اس کو کہتے ہیں جسکے سبب سے سختی اور سادعت کے وقت ذریعہ مخالف عادت
اور مطلوب ہو جائے جیسا کہ قاسموس میں مذکور ہے۔ ومعجزۃ النبی ما اعجز بہ الختم عند التحدی
والہاء للمبایعة انتھ۔ اور بعض معجزہ کی بدین الفاظ تعبیر کرتے ہیں۔ وہی امر یظہر بخلاف العادة علی
بد صدی النبوة حسب ما ادعاه عند تحدی المنکرین علی وجهہ بغير المنکرین عن
الامتیان مثله وقالوا عند ظهور المعجزۃ تحویل الجبرہ یرصدق النبی بطریق جری العادة
بان اللہ تعالیٰ یخلق العلم بالصدق عقیب ظهور المعجزۃ وانکان عدم خلق العلم ممکناً فی نفسه

لئے تہمید ہمارے نزدیک بحسب اصطلاح معجزہ اس سے عبارت ہے جسکے ذریعہ سے اپنے اس دعوے کی تصدیق ظاہر ہو کہ وہ خدا کا رسول ہے۔
۱۔ یہ پیغمبر کے معجزہ سے مراد ہے جسکے ذریعہ سے وہ جانب مخالف کو دلیل کے طلب کر نیگے وقت عاجز کر دے اور اس میں (یا) سادہ کے لیے ہے
۲۔ یہ معجزہ ایک باظاہر عادت امر ہے جو نبوت کے ذریعہ سے منکرین کے دل میں دلیل کے وقت سب دعوے نبی کے اس طریق
ظاہر ہوتا ہے کہ مخالفین دیکھ کر اسے عاجز ہو جاتے ہیں۔ علما کا قول ہے کہ ظہور معجزہ کے بعد عادت نبی کی جان کی ہر تصدیق

قول اخیر کا خلاصہ یہ ہے کہ ظہور معجزہ وجود تصدیق کی علت تامہ نہیں ہے تاکہ مختلف تصدیق کا ظہور معجزہ سے محال نہ لگتا
 مستحور ہو بلکہ علت عاویہ تب یعنی عاودۃ السدیون جاری ہے کہ ظہور معجزہ کے بعد صاحب معجزہ کی تصدیق پیدا کر دیتا ہے
 اگر تب پیدا کرنا فی نفسہ ممکن ہے۔ اور علماء سچی معجزہ اسکے کہتے ہیں جو آدمی یا کسی اور مخلوق کی قدرت سے وجود میں
 نہ آئے بلکہ صرف اللہ ہی کی قدرت سے ظہور پذیر ہوا ہے مجھے اس امر کی شخص ضرر ہے کہ نبی کا وہ تب
 ظہور معجزہ ممکن ہے یا محال اور معجزہ تصدیق نبوت کی کافی دلیل ہے یا نہیں۔ میرے نزدیک نبی کا ذب سے معجزہ
 کا ظہور عاودۃ محال ہے۔ معذرتی نبی کے ذریعہ سے ہرگز کوئی معجزہ ظہور پذیر نہیں ہو سکتا اس لیے کہ جو شخص نبوت کا
 چہرہ دعوے کرے۔ اگر اسکے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ اس کی تصدیق کی غرض سے خارق عادت ظاہر کرے
 تو ایسا شخص سچا نبی قرار پایگا نہ جھوٹا۔ اس لیے کہ مفہوم معجزہ میں تصدیق میں ادعیٰ الغیۃ ماخوذ ہے اور بغیر دعوے
 نبوت کے جو امر خارق عادت ظاہر ہو تو اگر مطیع رسول اور ولی یا صحابی یا حواری سے صادر ہوا تو اس کو علامت کہتے ہیں
 اور اگر کافر سے صادر ہو تو وہ استدراج ہے۔ قال علمائنا الناقض للمعادۃ اربعۃ معجزۃ للنبی وکلماتہ
 للوہی ومعونۃ للعوام واستدراج للمتکلم۔ اور علماء سچی کے اصطلاحی معنی کے بموجب بھی مصدق
 نبی سے معجزہ کا ظہور عاودۃ محال ہے۔ اس لیے کہ اُن کے نزدیک خلق معجزہ اللہ کی قدرت پر منحصر ہے اور اللہ ہی کے
 پیدا کرنے سے پیدا ہوتا ہے پس عاودۃ محال ہے کہ اللہ جھوٹے نبی کے ذریعہ سے معجزہ پیدا کر کے اپنے
 سچے نبیوں کا بھی اعتبار رکھو دے ورنہ انبیاء کی بعثت لغو ہوگی اور صادق اور کاذب کی شناخت کی کوئی علامت
 باقی نہ رہے گی۔ اگر علماء سچی یہ فرمایاں کہ صادق اور کاذب کی شناخت کی علامت انجیل کی مطابقت ہے۔
 تو اسکے جواب میں یہ عرض کیا جائیگا کہ جس زمانہ میں انجیل کی منادی غیر ملوکوں میں نہیں ہوئی تھی یا جن بلاد میں
 کہ بالفعل کوئی انجیل دان نہ ہوا ان کس طرح سے صادق کی تصدیق ہوگی اور سچے جھوٹے کا امتیاز کیونکر کیا جائیگا
 اور اس علامت شناخت کی نسبت میں آئندہ بحث کر دینگا اور اس کو بالکل اطل کر دینگا۔ نیز میں یہ کہتا ہوں کہ اگر معجزہ
 تصدیق نبوت کی کافی دلیل نہ ہو تو انبیاء کا اعجاز نایک لغو امر ہوگا اور جو دلیل کہ اُن کے تصدیق دعوے کے لیے کافی
 ہو جاتی ہے اس پر کہ ظہور معجزہ کے بعد ہی خدا اس کی نبوت کی تصدیق کا علم پیدا کر دیتا ہے اگرچہ تصدیق نبوت کا علم فی نفسہ
 پیدا کرنا بھی ممکن ہے۔

۱۔ ترجمہ ہمارے علماء کا قول ہے کہ غلات عادت چارہ میں پیئیر کے لیے معجزہ ہے۔ اور ولی کے لیے کرامت ہے۔ ہر دو عام کے لیے
 ایک قسم کی سونٹ ہے اور خدا کے نام نہ ملے کے لیے استدراج ہے۔

نہو اسکے دکھانے کے ورپے ہوں حالانکہ یہ فعل عبت، خلافت منسوب نبوت ہے اگر کسی کو یہ شک ہو کہ اگر مجب ہے
تصدیق نبوت کی کافی دلیل ہے تو لازم ہے کہ ظہور معجزہ کے بعد کوئی شخص اس بنی کا منکر نہ رہے باوجودیکہ
مبعض کفار کو معجزہ دیکھنے کے بعد بھی انکار رہا اگرچہ تقریر ماسبق سے یہ اعتراض سا قتل ہو جاتا ہے لیکن وہ بدید
وجہ سے بھی یہ اعتراض دبیج ہو سکتا ہے۔ ایک یہ کہ ظہور معجزہ فی نفس الامر تصدیق نبوت کی دلیل ہے مگر کوئی
شخص عناداً تصدیق نہ کرے تو اس سے واقفیت میں کچھ خلل نہیں آتا دیکھو وجہ غرض فی نفس الامر ہو، مبالغہ
کی کافی دلیل ہے لیکن دہریوں کے انکار سے یہ نہیں لازم آتا کہ مخلوق اس کی وجہ کی نفس الامر کی دلیل نہ رہے
دوسرے یہ کہ کوئی شخص معجزہ کو من حیث ہی معجزہ تصور کرے بعد بنی کی تکذیب نہیں کر سکتا ہے اس لیے کہ جب معجزہ
کے لغوی یا اصطلاحی معنی کا تصور کرے گا تو یہ بھی بالیقین سمجھے گا کہ اس نے معنی نبوت کی تصدیق کی غرض سے
اس امر کو یہ کیا ہے جس کے بعد تکذیب کی گنجائش ہی نہیں رہے گی البتہ جب معجزہ کو معجزہ نہ سمجھے تب وہ اور تصور کرے
تو البتہ انکار کی گنجائش ہے اور کفار ایسا ہی جانتے ہیں اور علمائے سنی جو فراتہ بین کہ معجزہ تصدیق نبوت کی
کافی دلیل نہیں ہے اس سے انکی اصلی غرض یہ ہے کہ بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے اثبات نبوت میں عذر
کر سکیں پہلے تو ظہور معجزہ سے انکار کریں اسکے بعد جب ظہور معجزات ثابت ہوں تو اسکو تصدیق نبوت کی دلیل ٹھہرائیں
ایسی باتیں سب بیکار ہیں بجز امت کے کچھ سود مند نہیں ہیں اب ذرا علمائے سنی کے اصطلاحی معنی پر لحاظ
کیا جائے کہ معجزہ کے کیسے جامع اور مانع معنی قرار دیتے ہیں یعنی صرف اسد ہی کی قدرت سے وجود پذیر ہو۔
جس کے بعد مسیح اور روح القدس کو بھی معجزہ کہنا چاہیے اس لیے کہ آدمی کی قدرت کو انکے وجود میں کوئی دخل نہیں اور
آسمان وزمین اور نجوم و کواکب اور اختلاط عناصر سب کو معجزہ کہنا چاہیے لیکن نہ معلوم کہ ان اشیاء کو کس کا معجزہ قرار
دیگے اور یہ جو علمائے سنی نے ایجاد و اختراع فرمایا ہے کہ انجیل کی موافقت تصدیق نبوت کی دلیل ہے مگر
یہی تصدیق نبوت کی کافی دلیل ہے۔ نہایت ہی بے اصل بات ہے اس لیے کہ انبیا سابق کی نبوت کی نسبت
جو عطا انجیل سے بیشتر تھی۔ بلکہ مسیح کے مبعوث ہونے سے بھی قبل تھی۔ یہ لازم آتا ہے کہ وہ بلا تصدیق ہوں
اور کوئی شخص انھیں بنی صادق نہ مانے۔ نیز یہ بھی لازم آتا ہے کہ خود مسیح کی نبوت بھی مصدقہ نمود و نہ دور لازم
آیگا اس لیے کہ انجیل کی تصدیق مسیح کی تصدیق پر موقوف ہے۔ دیکھیے یہود انجیل کی تصدیق نہیں کرتے اس لیے
کہ مسیح کی تصدیق نہیں کرتے پس اگر مسیح کی نبوت کی تصدیق انجیل کی تصدیق اور موافقت پر موقوف ہو تو دور
لازم آئیگا۔ نیز یہ بھی لازم آتا ہے کہ جو شخص انجیل کے موافق باتیں چن کر کے نبوت کا دھوڑے کرے وہ بنی

صادق ہو جائے۔ نیز یہ بھی لازم آتا ہے کہ عموماً حواریوں پر اودھو صفا پولوس مقدس پر پیغمبر کا اطلاق مسیحیوں کے
 نزدیک صحیح نہو حالانکہ یہ سچی حواریوں کو پیغمبر مانتے ہیں اس لیے کہ بعض نے تو انجیل مسیح کے مخالف تعلیم دی ہے
 بلکہ پولوس مقدس نے تو تمام انجیل کو درہم برہم کر کے خلاف احکام خدا اور رسول ایک نئی تعلیم ایجاد کی اور انجیل
 کے سب احکام باطل کر دیے ہیں جیسا کہ مقالات سابقہ میں مذکور ہو چکا ہے۔ فقط

دسواں مقالہ

اس بیان میں کہ مجوزہ کا پیداکرنا نبی کا اختیاری ہے یا نہیں اور یہ کہ تاکہ حق نے نبی پر

الوہیت اپنے مجوزہ پیدا کیے ہیں نہ جیست بنوت صحیح ہے یا غلط

علماء آئیں گے ہیں کہ مجوزہ پیدا کرنا نبی کا اختیاری فعل نہیں ہو اس قول سے علما اہل اسلام کو نہایت کڑی ضرورت
نہیں ہے اس لیے کہ اسکے تسلیم کرنے میں کچھ نقصان نہیں ہے۔ اہل اسلام کا صحیح مذہب یہی ہے کہ تمامی انبیاء
کا خالق اللہ تعالیٰ ہے کوئی اور رسول اللہ کے خالق نہیں ہے اور علمائے مسیحی مجوزہ کے عقوہ میں غلطی میں مبتلا
الٹ مانعہ کرتے ہیں جیسا کہ اوپر گزرا مگر دوسرا امر یعنی یہ قول کہ مسیح نے جیست الہویت اپنے مجوزہ پیدا کیے ہیں
نہ جیست بنوت شخص کے قابل ہے فقہان کے بعد واضح ہوا کہ یہ قول بالکل غلط ہے اس لیے کہ جب پیشیت کو
پیدا کیے تو مسیح کا مجوزہ نہیں کہا جائیگا ورنہ یہ لازم آئیگا کہ اللہ جو کچھ پیدا کرے وہ سب مسیح کا مجوزہ کہا جائے۔
لا تھا دالمسحہ باللہ تعالیٰ۔ نیز یہ بھی لازم آتا ہے کہ مسیح جیست بنوت مثل اور انبیاء کے اپنے مجوزہ ہوں یعنی
کیونکہ خدا اور مسیح دونوں محمد بن نبیہ ہیں۔ اس لیے کہ علماء آئیں شرف کی وجہ سے مسیح سے عزات عجیبہ کا ملور
غیر خالق مجوزہ اور کوئی وجہ شرف کی بجائے بنوت انکو نہ۔ اس لیے کہ علماء آئیں شرف کی وجہ سے مسیح سے عزات عجیبہ کا ملور
بیان فرماتے ہیں۔ حالانکہ عزات مثل و گزرا انبیاء کے اللہ کی مخلوق قرار پائے بلکہ باعتبار قوم سے طلحہ مسیح کی بھی
سبح خلق مجوزہ میں عاجز رہے۔ واضح رہے کہ اس تقریر کی بنیاد پر مسیح کی بنوت کی تصدیق پر مجوزہ کی کو اسی درست
نہ ہوگی۔ بلکہ جیسا کہ مجوزہ اور انبیاء کی بنوت کی تصدیق کے لیے کافی دلیل نہیں ہے اسی طرح مسیح کی بنوت کی تصدیق
کے لیے بھی دلیل نہیں ہو جو خلاف معتقداتہم مخفی نہ ہے کہ علماء مسیحی یہ ادعا کرتے ہیں کہ نبی آخر الزما
صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے مجوزہ دکھلانے سے انکار کیا اور فرمایا کہ عزات اللہ کے پاس ہیں پس اُن سے
کوئی مجوزہ ظاہر نہیں ہوا یا وصف اس امر کے بطلان اور سکا بہ بے اصل ہونے کے اب مسیحیوں کا یہ ادعا بھی انکے عقیدہ
نہ اس لیے کہ خلق مجوزہ کا انکار مسیحیوں کے نزدیک درست اور صحیح امر ہے کیونکہ خود عیسیٰ نے تسلیم کرتے ہیں کہ خلق مجوزہ
یا اختیار نبی نہیں ہے پھر یہ انکار اگرچہ فی نفسہ مثل انکار وجود واجب کے بھی بطلان ہے کچھ ہونے کے خلاف
شان متعزز نہیں ہو سکتا بلکہ واقع تو ہمت ہے فقط

گیارہواں مسئلہ

بنی آخر الزمان سے صد و معجزات اور انکی نبوت کے پایہ ثبوت کو پہونچنے کے بیان میں

مسئلہ اول

(معجزات کے بیان میں)

علمائے سچی ادعا کرتے ہیں کہ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سے معجزات صادر نہیں ہوئے۔ لیکن اہل اسلام کے نزدیک بتواتر یہ ثابت ہے کہ جسدہ معجزات نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم سے صادر ہوئے ہیں اور جیسے عظیم اور عجیب معجزات ظاہر ہوئے ہیں کئی اور نبی سے استدر اور ایسے عجیب معجزات ظاہر نہیں ہوئے ہیں۔ اور یہ بھی ثابت کیا جاتا ہے کہ ہر نبی کا معجزہ تا ایام حیات باقی رہا برخلاف نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کے جنکے معجزات تا قیام قیامت جاری رہینگے اس لیے کہ انکی امت سے وہ کرامات صادر ہوئیں اور ہوتی جاتی ہیں اور ہوتی جاوینگے جو اگلے انبیاء کے معجزات کے مشابہ ہیں جس کی تفصیل یہ ہے کہ جو امر خارق عادت ولی سے صادر ہو اسکو جب ولی کی طرف منسوب کیا جائے تو کرامت کہلاتی ہے اور جب نبی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے تو معجزہ کہلاتا ہے۔ مثلاً مردہ کا جلانا اگر حضرت غمیس تبریز یا کسی ولی سے منسوب کیا جائے جس سے کسی ایسے امر کا ظہور ہو اسے تو ان بزرگی کی کرامت کہلائیگی۔ اور جب ایسے واقعہ کو نبی آخر الزمان سے منسوب کریں گے اس طور پر کہ انکی امت کے ایک ولی سے یہ امر ظہور میں آیا تو یہ کہینگے کہ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ معجزہ ہے پس جب نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعین اور ایک ایک امتی سے خوارق عادات صادر ہوئے ہیں تو معجزات نبی سے انکار کرنا بجز عداوت اور عناد کے نہیں تصور ہو سکتا مجھے اس امر کی تحقیق ضرور رہوئی کہ اہل اسلام کا قول میں جمیع الوجہ صحیح ہے یا علمائے سچی کی تشکیک کو بھی افسوس و غل ہے پس بعد تحقیق بلا خطہ معجزات انبیاء سابقین اور سبع مہدیہ میل بہ تحقیق ہوا کہ جس طرح نبی آخر الزمان کے معجزات قوت اور صحت سے ثابت ہوئے ہیں کسی نبی کے معجزات ایسے نہیں ثابت ہوئے اور جیسا ثبوت بتواتر معجزات نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم میں متحقق ہے کسی نبی کے معجزات میں ایسا ثبوت نہیں ملتا علمائے سچی آفتاب کو مٹیل سے چھپانا چاہتے ہیں اور جو شقوق نبی آخر الزمان

کے معجزات میں نکالتے ہیں اُنہی زیادہ شقوقِ سبع علیہ السلام کے معجزات میں نکلتے ہیں مگر وہ ان نبوت میں جن کرتے ہیں اور نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں کچھ قوت نہیں کر سکتے ہیں چنانچہ یہ سب اس وقت تک کتابِ استغفار سے بخوبی ظاہر ہو سکتے ہیں یہاں اُنکا تذکرہ خالی از قیول نہیں ہے واضح رہے کہ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات دو قسم کے ہیں۔ ایک سن قبل التصرفات خواہ عالمِ سفلی میں ہوں یا عالمِ علوی میں جیسے انشقاق القمر اور تسبیحِ رمان و عنب اور آمین آمین کناہ بلینز اور دیواروں کا جب آپ نے اپنے چچا حضرت عباس کو دعا دی۔ اور آپ کے بلانے سے شہادتِ نبوت کے لیے درخت کا آجانا جبکہ اسوابی نے آپ سے نبوت کی شہادت طلب کی تھی۔ اور آپ کی انگلیوں سے پانی کا جاری ہونا اور اسی طرح کے اور معجزات جو نہایت سیحنی تباہ کن ہیں گو بعض معجزے بحسب اختلاف طرقِ روایت و وجہ تواتر لفظی کو نہ پہونچے ہوں لیکن اختلافِ طرقِ روایت سے قدرِ مشترک درجہ تواتر سے ساقط نہیں ہوئے اور بعض تواتر نہیں مفقود ہوئے۔ دوسرے سن قبل غیر التصرفات انکی دونوں میں ہیں ایک تو انبیا بالغیب جو بہت کثرت سے ہیں اور ہمیشہ مطابق خبر کے واقعات وقوع میں آتے ہیں۔ دوسرے معجز یعنی اصحابِ بلاغت کا عجزِ تمبیہ کہ فصحاء و عربا و وجودِ زبانِ دانی اور فصاحت کے انما کے شرم دلانے پر بھی چھوٹی سے چھوٹی سورۃ قرآن شریف کے ماننے کوئی سہوتا نہ لکھ سکے۔ پس قرآن بھی نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے جسے معجزہ صرف اسی سبب سے نہیں کہتے ہیں کہ اصحابِ بلاغت باوصف کمالِ بلاغت اور اعدادِ فصاحت و زبانِ دانی کے چھوٹی سے چھوٹی سورہ کے مثل نہ بنا سکے بلکہ اس وجہ سے بھی کہتے ہیں کہ انھیں یہ کہہ دیا گیا کہ تم سے کبھی کسی طرح مثل قرآن شریف کے چھوٹی سے چھوٹی سورۃ کے بھی کبھی کچھ نہیں بن سکیگا۔ گو تمہارے معاون بھی تمہاری مدد کریں لیکن باوجود اسکے جب وہ کوئی سورۃ نہ بنا سکے۔ اور انھوں نے اپنے عجز کا اعتراف کیا اور اقرار کیا کہ یہ قول بشر نہیں ہے۔ تب ضروریہ دلیل اعجاز ہے۔

دوسرا مسلک

(نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں بحسب بعض بشارات)

علمائے مسیحی کا یہ دعوے ہے کہ نبی آخر الزمان کی نبوت ثابت نہیں ہوتی۔ اور اہل اسلام کا یہ جواب ہے کہ جیسے نبی آخر الزمان کی نبوت ثابت ہے ایسی کسی نبی کی نبوت متعدد طرق سے اس قدر قوت کے ساتھ ثابت نہیں ہے میں اس امر کی تشخیص کرتا ہوں کہ انکار علمائے مسیحی موجب تشکیک ہے یا نہیں نیز یہ نزدیک انکار علمائے مسیحی باعث تشکیک فی النبوة نہیں ہے اس واسطے کہ طریق تصدیق نبوت یا معجزہ ہے یا بشارت نبی سابق لکھ معجزات تو بدرجہ اول پہنچ چکے ہیں جیسا کہ مسلک اول میں بیان ہوا ہے اور بشارات کی یہ کیفیت ہے کہ باوصف تحریف کثیر اور عدا اہل کتاب کے میل میں بشارات کثیرہ ابھی تک موجود ہیں گو بعض کی اب تحریف کیجاتی ہے۔ اور بعض سچ علی نبینا علیہ السلام پر جاتی ہو جاتی ہیں۔ اور بعض کو بشارات نہیں بتاتے ہیں۔ گو صدر اسکا بھی مسیح علیہ السلام بشارت ہے اور پھر بھی نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم اسے براہ قصہ اور جدا حال کہتے ہیں۔ اہل یہود نے گوچہ عدا و اکثر بشارات مصرحہ باسم مبارک کتب عمدتین سے نکال ڈالیں۔ جبکہ اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ لیکن باوجود اسکے انھوں نے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار کیا۔ اور جو بشارات کہ بالفعل عمدتین میں باقی ہیں انھیں بھی نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کیا۔ لیکن وہ بوجہ عدا یہ کہتے ہیں کہ نبی آخر الزمان خاص عرب پر مبعوث ہوئے ہیں نہ جمیع اہل الشرق والغرب پر جیسا کہ یہودین سے علمائے فرقہ عیسویہ کا اعتقاد ہے۔ علمائے مسیحی جن بعض بشارات کو غضباً سچ کے حق میں بتاتے ہیں وہ صفات و صریح بقران موجودہ خاص نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی یقین کرتے ہیں جن کی تفصیل کتب معتقدین اہل اسلام میں موجود ہے۔ اور کتاب استفسار میں بھی بعض بشارات مع وجہ دلالت علی اتعین مذکور اور دستور ہیں اجمالاً میں بعض بشارات کا ذکر کر دینگا اور کتب عمدہ جدید میں بھی باوصف تحریف کے بعض بشارات بھی نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہیں جو نبی آخر الزمان کے بعض اوصاف سے سیحون کی ناواقفیت کے سبب سے ابھی تک حذف سے محفوظ ہیں جس طرح کہ کتب عمدتین میں یہودی کی نفی سے بعض بشارات پہنچ رہے ہیں علمائے یہود و مسیحی نے بعد قبول اسلام اس قسم کے بہت بھید کھو لیے ہیں جن سب کی تفصیل غالی از انطویل نہیں ہے بوجہ تصریح کتب عمدتین کے علامت نبی صادق کی یہ ہے۔ کہ انکی

پیشین گوئی پوری کچھ محبت نہ سکے اور نبی کا ذب کی شانیت یہ ہے کہ انکی ایت پوری نمونہ قطہ ہو مگر خاص طور
 کا اٹھارہ سو ان باب میں یہ لکھا ہے اور یہ امر عجیبی ثابت و تحقیق ہے کہ ہر انبیان کو یوں میں سے ایک بھی پیشین گوئی
 نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی آیت تک خلاف فرمانے کے واقع نہیں ہوتی۔ پس ثبوت نبوت میں
 کیا شک رہا اب ان بشارات کو مجملایان کیا جاتا ہے تو تفصیل وار کتاب یا تفہیم وار وغیرہ میں مع وجہ استدلال مرحوم
 ہیں و کچھ صغیر پیدائش کا سولہ سو ان باب اور کتاب استخفا کا اٹھارہ سو ان تفسیر و اسباب باب زبور کا۔ پیدائش لیسو ان اور
 ستر سو ان اور اکیس سو ان اور ایک سو انچاسو ان باب کتاب اشعیا نبی کا چالیس سو ان اور پانچ سو ان اور اکیس سو ان اور
 باون اور چون اور ساٹھ اور پینچ سو ان باب کتاب دانیال کا۔ دوسرا باب جنین صاف و صریح بحق نبی آخر الزمان
 صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم بشارت ہے اور انجیل میں کا بیسو ان باب اور اکیس سو ان باب اور انجیل یوحنا کے
 چودھویں اور پندرہویں اور سولہویں باب اور کثافات یہ خدا کے پہلے باب میں خاص بحق نبی آخر الزمان صلی اللہ
 علیہ وسلم بشارت ہے۔ اور واضح رہے کہ بشارات بحق نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم قبل میں کثرت اب بھی باقی
 ہیں۔ علماء متقدمین نے انکی تفصیل مع وجہ استدلال و وجہ دلالت علی یقین اتمام کی ہے۔ اور بعض بشارات
 خاص میرے ذہن میں ہیں نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کتب حدیث سے مستنبط ہوئے ہیں اگر علماء
 مسیحی نظر انصاف انکی خواہش کریں گے تو جواب الجواب میں لکھو گا اس قدر لکھنے سے ہمیں امتحان حق شناسی سخن فہمی
 علماء مسیحی منظور ہے۔ ان بعض بشارات کی وجہ استدلال و وجہ دلالت کتاب استفسار وغیرہ میں مفصل مروجہ ہے
 اس لیے خیال اختصار اسی پر اکتفا کیا گیا۔ اگر انکے سوا اور بشارات مصرحہ متقدمین لکھ جائیں تو تفصیل مضمون آیات اور
 وجہ استدلال اور وجہ دلالت لکھنے میں بہت طوالت ہوتی۔

مکودنا ہوں قسم ہے مجھ کو کچھ اور ستونوں کی اور اس شہر کی جسکے رہنے والے خوف بن تحقیق ہے کہ تا موقوف ہو گیا جنوں کا صاحب فوت کے ہاتھ سے ثاقب کے لگنے کی وجہ سے جسکی وجہ ایک عظیم الشان پیغمبر کا مبعوث ہونا جو تنزیل قرآن اور فزقان مقرر کے ساتھ مبعوث ہوگا اور اسکی وجہ سے جنوں کی پرستش باطل ہو جائیگی۔ ایسب کا بیان ہے کہ میں نے اُس سے کہا اے خطر تو اپنی قوم کے لیے ایک عجیب بات بیان کرتا ہے تیری کیا راسے ہے اُس نے جواب دیا کہ جو میں اپنے لیے راسے رکھتا ہوں وہی اپنی قوم کو راسے دیتا ہوں کہ بہترین اولاد انسان کی پیروی کرو اسکی دلیل مثل شلع آفتاب ہے جو کہ میں ہوگا سخت و دلیہ خاندان سے مسافرت تنزیل کے ساتھ جبریل سے وہ و کما نہ ہوگا ہوگا پس مجھے اس سے کہا کہ وہ کوئی شخص ہوگا کہ تم سے مجھ کو اپنی جان اور زندگی کی وہ قریش سے ہوگا اسکے اس کام میں خطا نہ ہوگی نہ اسکی زمین عیب ہوگا اسکے ساتھ شکر ہوگا اور کوئی اشتراک اولاد خاندان اور اولاد ویش کا شکر مجھے اس سے کہا کہ قریش سے وہ ہوگا کہ تم سے مجھ کو تنوں والے گھر کی کہ وہ اولاد تم سے ہوگا جو سامان جان کی تین جنگ و جدال کے ساتھ ہر شکر کے قتل کرنے کے لیے مبعوث ہوگا پھر کہانہ یہ بیان وہ ہے جسکی خبر مجھے جنوں کے مزار نے دی ہے پھر کہ اللہ عز و جل نے آیت اور ظاہر ہوا اور خبر جنوں سے موقوف ہو گئی۔

ایک وہ ہے جو مغیرہ بن ابی سفیان سے منقول ہے کہ امیر ابن الصلت کا بن سے ثقیف کا بن نے سارہ ٹوٹنے کا سال دریافت کیا اور اُس نے جواب دیا جبکہ قول مطابق قول سابق کے ہے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیان کی۔ اور ایک وہ ہے جو ملک ربیعہ بن بشر بنی کی قبیلہ بنی عامر بنی نے بیان کیا تھا۔ فقال یاسطیہ اهلنا من الحریثین من خلیش لیتطین ارضکم الحبش و لعلکم ما بین ابین الی جریث فقال الملأ و ابیک یاسطیہ ان هذا العابط موجب فسنی یکون فی مریض فی ام بعدہ فقال بل بعدہ بین اکثر من ستین او سبعین یبقین من السنین ثم یقتلون و یخرجون منها ہارہ بن قال و من لدی یلی فلیک من قتلہم و اخر اجمہ قال بلہ ابن دی بن یحج علیہم من عدن فلا یتزکن احداً منهم باليمن قال افید و م ذلک من سلطانہ ام یقطع قال و من یقطعہ قال بنی نرکی یا تہ الوحی من العلی قال و من هذا البنی قال من ولد غالب بن قسریں مالک بن النضر یکنی الملأ فی قومہ الی آخر الدھر قال الملأ و قل للدھر من آخر یاسطیہ قال نعم لیس م یجمعہ اللہ فیہ الاولین و الاخرین و لیسعد فیہ النحیون و لیشقی قیلہ المستنوی قال الملأ حق ما تخبرنی یاسطیہ قال نعم و لشفق و الفسق و القمل التسق اما اخر کورہ بحق

ترجمہ - سطح نے کہا تجھ کو قسم ہے سب ناگوں کی جان و دستگازان میں ہیں کہ جتنی مختاری سرزمین میں اُترینگے اور اپنی جگرش تک کے مالک ہو جاؤ گئے۔ بادشاہ نے کہا تجھ کو تیرے باپ کی قسم اس خبر سے مجھ کو غصہ آئے ہے اور رخ ہوتا ہے پس ایک ہوا گا میرے زمانہ میں یا بعد کو کہا تھوڑے زمانہ کے بعد جب سا جو باستر برس گزرا دینگے پھر وہ مارے جاؤ گئے اور بیان سے نکال کے جگا دیے جاؤ گئے اُسے کہا اُن کو کن مارے گا اور کھوایا گیا کدو ی زن کا بیٹا جو عدنان سے خروج کر گیا وہ انہیں کسی کو میں میں پسینہ دیکھا کتنے کہا کیا اس کی سلطنت ہویشہ رہیگی یا قطع ہو جاو گی اور کون اس کو قطع کرے گا کتنے جواب دیا کہ ایک پاک بنی جس کے پاس خداوند قلم کے پاس سے وحی آئی کہ سنو پھر بجا کون ہو گا کتنے جواب دیا کہ غالب بن فہر بن مالک، بن فہر کی اولاد میں سے ہو گا اعلیٰ بادشاہی انشا ہے زمانہ پہلی بادشاہ نے کہا اسے سطح کیا زمانہ کی انتہا بھی ہے کہا اُن جسدن اللہ اگلے لوگوں اور پچھلے لوگوں کو جمع کرے گا جبکہ نیلکارا راجہ ہونگے اور بدکار بدبخت ہونگے بادشاہ نے کہا اسے سطح جو کہتا ہے کیا سچ ہے کہا ہاں تجھ کو قسم ہے شفیق تاریکی و ماہِ منظم کی کہ جو جو پیرین تجھ کو خبر دینا ہر حق ہے۔ اور ایک وہ ہے جو شق کاہن۔ اُسے سے خواب کی شہیر میں بیان کی عبارت اور فقرات باہم مختلف ہیں مگر اصل مضمون جواب کا جواب سطح کاہن کے مطابق ہے اور سطح شاعر اہل احوال کا جنوں کے مشیر و نبوت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم بن خبیبے کتب مقدسین پھرے ہوئے ہیں جو وہ طوائف اس مختصر میں سب کا ذکر مناسب نہیں خیال کیا گیا۔ اور بعض اقوال ہائے فین سے ایک وہ ہے جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے سبب اسلام حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بیان کیا ہے۔ اُنہ کو بھیجہ لما صغره القریش من قتل البنی صلی اللہ علیہ وسلم فتزقوہ من خزاع قد اعتمدوا صنائکھم وریدون ان یتحاکسوا الیہ فقالوا لوالعمر ا دخل معنا لنشہد الحکم فدخل معہم فلما مشطوا ابین یدی الضم سمعواھا قفا یتقول یا ایھا الناس ذوالاجسام ما انتم و طائیش الاحلام و متسند الحکم الی الاصنام اصبحتم کما اقر الانعام ما ترون ما ارے اما ہی من سا طعہ یجلو وحی الظلال قد لاح للناس من قھام وقد ہدی للناس الشامی محمّد ذوالبر والاکرام اکرمہ الرحمن من ملہام قد جاء بعد النشک بالاسلام یا مہربا الصلوۃ و الصیام و البر و الصیلات للاسر حام و یحی الناس عن الانام فبادر و سابقا الی الاسلام بلا فتور و بلا عجز امر قال فتفرق القوم عن الضم و لم یحضرہ و یومئذ احد الاسلام و ترجمہ - قتل آنحضرت قریش کی طرف سے اپنے ذمہ میں لیکر غریبے اور گزرا کا خزانہ کے کچھ لوگوں پر ہوا کہ اپنے بت کے پاس فریاد کرنے اور حکم لینے جاتے تھے

و ہفتون نے جو شے کہا ہمارے ساتھ اذ جلتکم کرتے و کھو وہ انداز کے ماقول گئے جب بت نے مانتے سب
 چپ کھڑے ہوئے تو ایک بات کو کہتے سنا کہ اے اہنام والے لوگو! کلو یہ وہ خیالوں سے اور تون کے پاس
 نالش کرنے سے کیا کام ہے تم مانند پرندہ چوپاؤں کے ہو گئے ہمارے کیا تم نہیں دیکھتے جو جن اپنے سامنے
 دیکھا ہوں کہ ایک نور روشن ہے جو تاریکی کی سیاہی کو دور کرتا ہے شام سے دیکھنے والے پر ظاہر ہو گیا ہے شامی
 کے دیکھنے والے پر جو یہ اہو گیا ہے۔ محمد صاحب نیکی و بزرگی میں خدا نے انکو بزرگ کیا ہے۔ کہ وہ سردارین
 جو بعد زمان شرک کے اسلام کو لائے ہیں۔ ناز و روزہ کی ہدایت فرماتے ہیں اور نیکی اور صلہ رحم کا حکم کرتے ہیں
 اور لوگوں کو گناہوں سے منع کرتے ہیں جلدی کے ساتھ اسلام کی طرف و زور دیتی تھیں وہ نہیں پس لوگ
 بت پاس سے متفرق ہو گئے اور اُن دن اُس بت کے پاس کوئی ایسا نہیں آیا تھا جو اسلام نہ لایا۔ اور خدا تعالیٰ
 بات اے وہ ہے۔ جو حضرت ابن عباس سے منقول ہے کہ نہت عمر اپنی جہشیرہ زوجہ سید بن زید کے گھر تشریف
 لے گئے۔ اور اپنی بہن کے اسلام کا امتحان کیا۔ اور قرآن شریف پڑھنے لگا۔ اور شب کو کھٹے کھوسے۔ اور
 صبح کو اُٹنے پر چھپا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں رہتے ہیں اور انھوں نے بیان کیا کہ نہتے رہتے
 ہیں جو احمد بن حنبلہ کے گھر تشریف رکھتے ہیں۔ فتحیہ بن بیت اختہ و اضغافہ علی عاتقہ فلقیہ رہا ہاں
 من نبی سلیم قد سافرنا الی صنم لھو لیکم بلیغوا اسمہ الضمار فدعو اعمرا رضی اللہ عنہ
 الی الدخول معهم ففعل فلما قاما بین یدی الصنم سمعوا ہاتفا من جوفہ یقول
 سبحان و ذی الضمار و کان یعبد سرة قبل لکتاب بعث محمد ان الذی ورت البتوة
 والھدی بعد من ہریم من قریش مھدی سیقول من عبد الضمار واشبھ لیت
 الضمار وشبھ لہو یعبدوا واصل یا حفص قلیلا انه یاتیک عن فوق عنی عدی ابشر
 ایا حفص بدین صادق مھدی الیہ و بالکتاب لمرشد لا تعجل فانت ناصر دینہ حق
 یقینا باللسان و بالید و مجہد گندت پر تلو رکھ کر اپنی بہن کے گھر سے بچھے انکو کچھ لوگ نبی سلیم کے
 محلہ جولینہ ایک بت کے پاس جیکانم شمار رہا فیصلہ کرنے چاہتے تھے۔ انھوں نے عمر کو بلایا کہ انکے ساتھ
 اندر چلین انھوں نے ایسا ہی کیا جب یہ سب بت کے سامنے کھڑے ہوئے تب انھوں نے ایک بات
 کو اس بت کے اندر سے کہتے سنا تارے ہوشمار کہ ایک زمانہ تک قبل نزول قرآن اور بعثت محمد پر تشریف کیا ہوتا
 تھا جو اب ابن مریم کے بت اور ہدایت کا مالک ہوا جو قریش میں سے ہدایت یافتہ بت عنقریب وہ لوگ کہ

ضماعہ وغیرہ کی بناء پہ کیا کرتے تھے کہیں کہ کاش ہم ضماعہ وغیرہ کی عبادت نہ کرتے اے ابھنص تھوڑے دنوں
 صبر کر کر لیجئے تاہم بعد ہی کی عزت سے بڑھ کر تجھ کو عزت حاصل ہوگی اے ابھنص بشارت ہو تجھ کو سچے دین کی جسکی
 طرف پہنچاؤ رہا ہے۔ ہوگی اور بشارت ہو تجھ کو راہ تباہی والی کتاب کی جلدی مگر کہ تحقیقہ یقینی زبان اور ہاتھ سے
 نکالے گا نہ دنگا رہے گا اور اسی طرح اور بہت سے اقوال با نقون کے ہیں جو اصنام سے ظاہر ہوئے ہیں اور سواہنما
 کے اہل رفاقات ہیں مجموعہ ہیں کتب متقدمین میں وہ سب مذکور ہیں بقصد اختصار اس سالہ میں تفصیلی
 تذکرہ نہیں کیا گیا۔ لیکن جس قوت سے نبی آخر الزمان کی نبوت ثابت ہوئی ہے کسی نبی کی نبوت اس قوت اور
 متحدہ قوی طریقوں سے نہیں ثابت ہوئی۔

مذہب باب اول

(ان اشارات کی توضیح و تشریحات میں جو کہ عمدتاً یقین میں وارد ہونے ہیں)

پہلی بشارت کی توضیح جو - خلیفہ کے سولہویں باب میں واقع ہے - پھر اسکو کہہ آگاہ ہو تو حاملہ ہو اور عنقریب جنم لے اور اسکا نام اسمعیل رکھے گی۔ اللہ نے تیری بات سن لی۔ اپنی طرف سے۔ تیری سختی اور پیاس کیوجہ سے۔ اور وہ وحشی ہوگا لوگوں سے۔ اور اسکا ماتھ سب میں ہوگا۔ اور سب کا ماتھ اسمیں ہوگا اور اس کے پاس اس کے سب بھائی حاضر ہوں گے اور سب وہیں سکونت اختیار کریں گے۔ (مطبوعہ ۱۳۸۶) یہ اشارت خاتم النبیین کے حق میں ہو کیونکہ اسمعیل ایسے نہ تھے کہ انکا ماتھ سب کے ماتھ میں ہو اور سب کا ماتھ ان کے ماتھ میں ہو کیونکہ ان کے بھائیوں نے انکی طرف ماتھ نہیں پھیلایا۔ اور کہیں۔۔۔ یہ منقول نہیں ہو کہ جو ان کے اولاد اسمعیل اور انکی اولاد۔۔۔ سرنگوں ہوئے ہوں یا انکی حاجت مانی ہو۔ بلکہ ایک اور شہادت ہمیشہ یہی رہی ہے کہ خدا نے خاتم النبیین کو معوض فرمایا۔ انکا ماتھ۔۔۔ ان کے۔۔۔ نے ماتھ پھیلایا اور انکا اور نبی اسمعیل کا ماتھ ہر ایک کا ماتھ پر ایک کا ماتھ تھا انہوں نے۔۔۔ ماتھ میں ہو گیا۔ پس اس آیت میں انکا اسمعیل کا کیا کیا اور یہ جو نبی انکا۔۔۔ انکا۔۔۔ ان کا۔۔۔ لیکن مقصود اس سے اسکا اولاد خاتم النبیین ہو۔ اور یہ کہ اسکا مقصود اسکی عاقبت میں ہو۔ تو آیت۔۔۔ کے اکثر مقامات میں یعقوب کا ذکر ہوتا ہے اس کے ذکر سے انکی اولاد مقصود ہو۔ کیونکہ تو اسکی متعدد آیات ہیں کہ اسراہیل نے ہکو نہیں پہنچانا اور یہ بات ظاہر ہو کہ اسراہیل نبی خاص اور وارث ہاں رہتے تھے۔ پس مقصود اسراہیل سے انکی اولاد ہے یعنی نبی اسراہیل نے ہکو نہیں پہنچانا۔ پس اسی طرف اس سے قریب بھی یہی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ اسمعیل کی اولاد سے ایک ایسا نبی معوض فرمایا گا جسکی شریعت عام ہوگی اور وہ کاخانہ کے لیے رسول ہوگا۔ مخرمین یہود اور نصاریٰ نے مختلف طور پر اس آیت کو متغیر کر دیا ہے۔ ایک ترجمہ دوسرے کے موافق نہیں ہو اور یہ بات اس شخص پر پوشیدہ نہیں ہو جو کہ عربی اور فارسی اور ہندی زبانوں

کو نظر خور دیگئے اور وہ ترجمہ جکو ابواشم نے اپنی کتاب میں لیا جو اسکی یہ عبارت ہو۔ کہ : اور اسکو فرشتہ نے کہا کہ تو حاملہ ہو۔ اور عنقریب بچہ جنمگی۔ اور تو اسکو اسمعیلؑ کے نام سے پکارے گی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تیری بندگی قبول کی۔ اور وہ لوگوں سے وحشی ہوگا۔ اسکا ہاتھ سب کے ہاتھ پر ہوگا۔ اور سب کا ہاتھ اسکے ہاتھ ہوگا۔ اپنے تمام بھائیوں پر مہربان ہوگا۔ اور دوسرے ترجمہ میں یہ ہو کہ وہ سب امتوں میں بڑا ہوگا۔ اور اسکا ہاتھ۔ سب کے ہاتھ پر ہوگا۔ اور دوسرے ترجمہ میں یہ ہو کہ اسکے ہاتھ سب پر ہو گئے اور سب کے ہاتھ نہایت عاجزی کے ساتھ اسکے سامنے پھیلے ہوئے ہونگے۔ اور اسنے اس سے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت پر استدلال کیا ہو۔ کیونکہ اسمعیلؑ نے اپنے تمام بھائیوں پر مہربان ہوئے۔ اور نہ اسکے بھائیوں نے عاجزی سے اسکے سامنے ہاتھ پھیلایا۔ اور نہ اسکا ہاتھ اسکے ہاتھوں کے اوپر تھا۔ اور نہ اسکا ہاتھ ہر ایک کے ہاتھ پر تھا اور نہ ہر ایک کا ہاتھ اسکے ساتھ تھا۔ پس اس ذکر سے ولد اسمعیلؑ مقصود ہو اور وہ خاتم النبیین ہیں۔ کیونکہ جب قدر اوصاف ذکر کیے گئے ہیں جبکہ خاتم النبیین کے اور کسی نبی اسمعیلؑ میں نہیں پائے جاتے۔ اور اسی سفر کے دوسرے ابواب میں بھی خاتم النبیین کے بارہ میں بشارتیں ہیں جنکو متقدمین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہو جو شخص اسنے مطلع ہونا چاہتا ہو وہ ان کتابوں کا مطالعہ کرے۔

دوسری بشارت کی توضیح جو سفر استثنا کے اٹھارویں باب میں واقع ہو۔ تیرے بعض بھائیوں سے مثل تیرے جو نبی کہ میں مقرر کر دوں گا اسنے لے لے۔ اسکو میں اپنے کلام لمقین کر دوں گا۔ پس جب قدر میں اسکو حکم دوں گا۔ ان سب کے ساتھ وہ اسکو مخاطب کریگا۔ مطبوعہ ۱۳۸۴ء۔ اور یہ بشارت خاتم النبیین کے حق میں نص کے مانند ہو۔ اور اسمیں ایسے قرائن ہیں جو خاص کر خاتم النبیین کی نبوة اور بعثت پر دلالت کرتے ہیں۔ نہ اسکے سوا کسی اور نبی پر جیسا کہ یہود نے اسکو یوشعؑ کے حق میں خیال کیا ہو۔ اور نصاریٰ نے اسکو مسیحؑ کے بارہ میں گمان کیا ہو۔ منجملہ قرائن والہ کے ایک قرینہ یہ ہو کہ۔ تیرے بعض بھائیوں میں سے وارد ہوا ہو۔ کیونکہ اور انکی قوم نبی اسحقؑ سے ہیں۔ پس اسکے بھائی نبی اسمعیلؑ ہیں تو اگر مدشر بیٹے جسکی بشارت دی گئی ہو نبی اسحقؑ سے ہوتا تو من انقسم بیٹے انھیں میں سے مذکور ہوتا۔ من اخو تم یعنی اسکے بھائیوں سے نہ تو۔ جیسا کہ خداے تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ لقد جاءک رسول من انفسکم یعنی تمہارے پاس تمہارے ہی میں سے رسول آیا۔ پس یوشعؑ اور مسیحؑ پر اسکی دلالت متصور نہیں

ہو سکتی۔ اسوجہ سے کہ یہ دونوں بنی اسحق سے ہیں۔

دوسرا قرینہ وہ افظہ شعل تیر۔ = یوں پس یہ نیز خاتم النبیین کے کسی اور پر برگزیدہ ولایت نہیں کرتا۔ کیونکہ توریث کے متعدد مقامات اور بہت سی آیات میں یہ واقع ہوا ہے کہ بنی اسرائیل بن موسیٰ کے جیسا بنی انوکا منجملہ اسکے سفر استثنائے چونتیسویں باب کی دسویں آیت یہ ہے کہ۔ موسیٰ کے جیسا

آل۔ ۱۔ زبل میں بن اسکے کوئی بنی قائم نہ ہوگا۔ اور یہ اسلئے کہ تہ اسنے اُس سے بغیر واسطہ کے سرگوشی کی۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ میشر بہ چونکہ مائل ہر ممکن نہیں کہ وہ بنی اسرائیل سے ہو۔ بلکہ بنی اسمیل سے ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ خاتم النبیین دعوت اور جزات اور تشریع انکام اور شراب سابقہ پر اجرا سے نسخ میں موسیٰ علیہ السلام کے مائل تھے۔ اور موسیٰ بن نون دسٹے کے مائل نہ تھے بلکہ وہ موسیٰ کی زندگی میں اسکے خادم اور اطاعت گزار رہے اور انکی وفات کے بعد انھیں کی دعوت کی تاکید اور انھیں کی شرائط کی تائید کرتے تھے۔ اور مسیح بھی موسیٰ کے ہم مثل تھے کیونکہ وہ امر ہباد اور تامل میں اسکے مائل نہ تھے۔

تیسرا قرینہ الفاظ = تلفیق کرونگا میں انکو اپنا کلام۔ ہے۔ اس میں اس بات کی صریح دلالت ہے کہ اس مقصود خاتم النبیین ہیں۔ کیونکہ اسکے یہ معنی ہیں کہ میں انکی طرف اپنا کلام بطریق وحی پہنچاؤں گا۔ پس یہ اُس سے متعلق ہوگا جسکو انھوں نے سنا۔ اور انکی طرف صمیمہ نازل کیے گئے۔ کیونکہ وہ امی تھے۔ کتب کے پڑھنے کی صلاحیت نہیں رکھتے تھے۔ اور اس مقام میں بھی محرفین اور مرتبین تحت گمراہی میں پڑ گئے ہیں۔ جیسا کہ جوئندہ پر پوشیدہ نہیں ہو۔ اور آتو اشم کے ترجمہ میں جو انکو پہنچا ہوا ہے کہ = اللہ تیرا رب ہو۔ قائم کریگا ایک بنی تیرے بھائیوں سے۔ پس تو انکی اطاعت اور سامعت کر۔ مثل اُس شخص کے جو تونے اپنے رب سے حوریت میں اجتماع کے دن سوال کیا۔ جسوقت کہ تونے کہا کہ میں نہیں واپس ہوں گا۔ میں اپنے رب اللہ کی آواز سنوں گا۔ تاکہ میں نہ مر جاؤں۔ اور اللہ نے مجھے فرمایا کہ اُن لوگوں نے اچھا کہا اور عقرب انکے واسطے ایک بنی مثل تیرے اسکے بھائیوں سے قائم کروں گا۔ اور میں اپنے کلام اسکے مٹھ میں کروں گا۔ پس وہ ہر ایک سٹہ کہیگا جیسو وہ امور کیا گیا ہے۔ اور جو کوئی آدمی اطاعت نہ کریگا انکی جو کہ میرے نام کے ساتھ کلام کریگا میں اس سے بدلہ لوں گا۔ الحاصل بعد تخریف اور حذف کے بھی ایسے قرآن

ہیں جو کہ خاتم النبیین پر دلالت کرتے ہیں۔

تیسری بشارت کی توضیح جو سفر استغاثہ کے تیسویں باب میں واقع ہے۔ جیسا کہ انھوں نے جھگڑا بغیر ان کے غریب دیا اور غصہ دلا یا جھگڑا اپنے غوروں کے ساتھ۔ اسی طرح میں بھی انکو غریب دو جگہ ساتھ لے کر آئے کے اور ایسے قبیلہ کے جسکی نظر سے وہ گرے ہونگے میں اپنے غضب کروٹھا = مطبوعہ ۱۳۴۴ء۔ اور یہ خاتم النبیین کے حق میں ظاہر الدلالة ہے۔ کیونکہ بنی اسمعیل بنی اسرائیل کی آنکھوں میں اسوجہ سے گرے ہوئے تھے کہ وہ ہاجرہ کے بطن سے تھے اور اسوجہ سے کہ بنی اسمعیل امی اور ناخاندہ تھے اور شرع اور احکام سے ماہر اور واقعہ نہ تھے۔ پس خدا نے انہیں سے ایک بنی کو برگزیدہ کیا۔ اور اپنے سچے وعدہ کو پورا کیا۔ خاتم النبیین کی بعثت سے بنی اسرائیل پر غصہ ظاہر فرمایا۔ اور بنی اسرائیل کو ذلت اور بے عزتی اور رسوائی اور حسد کی آگ سے جلادیا۔ اور بنی اسمعیل کو معزز بنایا۔ اور انکو شرک اور کفر سے ہدایت اور رہنمائی فرما کر توحید اور ایمان کی جانب پہنچایا۔ جیسا کہ خدا نے فرمایا کہ۔

هو الذي بعث في الامم النبيين رسولاً منهم يتلو عليهم آياته فظلالهم ينزلون = یعنی وہی ہے جس نے انبیوں میں سے ایسا رسول مبعوث کیا۔ جو ان پر ان کے آیات پڑھتا ہو اور انکو پاک کرتا ہو۔ اور انکو علم و حکمت سکھاتا ہو۔ اگرچہ وہ لوگ قبل اسکے ظاہر گمراہی میں تھے =

چوتھی بشارت کی توضیح۔ جو کہ پینتالیسویں زبور میں واقع ہے۔ یہ زبور مطبوعہ ۱۳۴۴ء میں چوالیسواں زبور ہے۔ اور بعض ترجموں میں پینتالیسواں زبور ہے۔ الحاصل زبور مطبوعہ ۱۳۴۴ء میں جو عبارت ہو وہ یہ ہے۔ روشن ہوئیں میں۔ بنی بشر سے افضل ہو۔ شکیلی ہو نعمت اُس کے دونوں لب سے۔ ایسی چو سے اُنہوں نے جھگڑا بہت مبارک کیا اسے جبار اپنی تلوار اپنی ران پر لٹکائے۔ تیری خوبصورتی اور جمال سے غالب ہو گیا اور مالک ہو گیا اور خوش ہو گیا یوہ راستی اور بھلائی اور احسان کے تعجب کے ساتھ تیرے یعنی جانب راست جھگڑا ہدایت کرے گا۔ اے جبار تیرے تیر کے نیزے تیر ہیں۔ اور اگر وہ تیرے ماتحت ہیں ساقط ہونگے بادشاہ کے دشمنوں کے دل میں = یہ زبور ایک ایسے نبی کے مبعوث ہونے کی خبر دیتی ہے جو کہ حسن و جمال میں کامل ہوگا اور قتال سے مقارن ہوگا۔ کافر اور گمراہوں پر جہاد کرے گا۔ اور خوش تقریر اور فصیح لہجہ والا ہوگا۔ اور اسکا مصداق بجز خاتم النبیین کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور یہاں بھی محرفین کے قدم پھسل گئے ہیں اور مترجمین کے افہام

گمراہ ہو گئے ہیں جیسا کہ قبح کرنے والوں پر پوشیدہ نہیں ہے۔ اور اُس ترمیم کی جو ابو اشم کو پہنچا ہے یہ عبارت ہو شکیستی ہو رست تیرے دونوں لب پر۔ اسی وجہ سے مبارک کیا تمہارا بد تک۔ پس لکھا تم کو اراکو۔ تیرا احسن اور تیری عزت غالب ہو۔ اور کلمہ حق پر سوار ہو پس تیرے ناموس اور تیری شرف تیرے عین یعنی جانب راست کے ہیبت سے مقرون ہیں اور امتین کو بھی تیرے تحت۔ اور اُسے اس سے یہ استدلال کیا جو کہ وہ شخص جسکی شریعت اُس کے عین کی ہیبت سے مقرون ہو اور امتین اُسے تحت گردن کی بجز خاتم النبیین کے اور کوئی نہیں ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل کے زمانہ کے جہاد قطع ہونے کے بعد کوئی شخص لکھا نہ والا تلوار کا بجز خاتم النبیین لے اور کوئی نہیں ہے۔ اور تین سابقہ مقالہ ثانیہ کے خاتم النبیین آٹھا کر لیا ہوں کہ اس زبور میں اسم مبارک کی بھی تصریح تھی لیکن محرفین اور مترجمین نے شروع زبور سے یا اعدا کلمہ ساقط کر دیا۔ اور باوجود اس تبراہت کے ہمارے لیے مفسر نہیں ہے۔

پاچھون بشارت کی توضیح۔ جو کہ بہترین زبور میں واقع ہے۔ یہ زبور بھی مطبوعہ سلسلہ عین الکتران زبور ہو اور بعض ترجموں میں بہتر وان ہو۔ الحاصل جو کہ مطبوعہ سلسلہ عین کی عبارت سب ذیل ہے۔ اے اللہ تو بادشاہ کو اپنا حکم دے۔ اور بادشاہ کے بیٹے کو اپنا عدل دے۔ تاکہ تیرے گردہ کا انصاف کے ساتھ فیصلہ کرے۔ اور تیرے مساکین اور غلام کے حق کا تصفیہ کرے۔ پس چاہیے کہ نبال سلامتی اخذ کریں واسطہ گھاٹیوں کے اور پہاڑ کی چوٹیوں کے عدل کے۔ اور گھاٹی کے مساکین پر عدل یعنی انصاف کے ساتھ حکومت کرے۔ اور بنی مساکین کو خلاص کرے۔ اور باغی کو ذلیل کرے۔ اور ہمیشہ رہیگا آفتاب کے ساتھ اور وہ قبل ماہتاب کے ہو۔ خاندان درخاندان نمازل ہوتا ہے جیسے کہ بارش صاف یعنی آؤن پر اور جیسے قطرہ زمین پر۔ بہت انصاف کریگا اپنے زمانہ میں اور سلامتی بہت ہوگی حتیٰ کہ ماہتاب ہلاک ہو جائے۔ اور ایک دنیا سے دوسرے دریا تک ملک چاہیگا اور نہر سے منہا آبدی تک اور سبقت کریگی فوج پس کریگی اُسکے سامنے اور اُسکے سب دشمن سر پر خاک ڈالینگے۔ اور شامان ترسیں اور جزائر کے تختہ اور ہدیہ کے ساتھ اُسکی جانب متوجہ ہوں گے۔ اور شامان عربا اور سایا آئیگی اُسکی طرف قرابین اور دنیا کے تمام بادشاہ اُسکو سجدہ کریں گے اور تمام امتین اُسکی عبادت کریں گی۔ پس اس قدر جو مذکور ہوا ہو لیکہ اُس زبور میں متروک بھی ہیں۔ یہ

نام ہرگز ذہن کو زخمت نہیں دیتے کہ وہ بجز خاتم النبیین کے کسی اور کی جانب سبقت کرے۔ پس یہ بشارت خاتم النبیین کے بارہ میں بالکل ظاہر ہو اور اس مقام پر کلام کے طول دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

چھٹی بشارت کی توضیح :- جو ایک سو بار صوین زبور میں واقع ہو۔ اور یہ زبور بھی مطبوعہ سلسلہ عین ایک گیا رھوان زبور ہے۔ اور وہ سرسے ترجموں میں ایک سو بار رھوان زبور ہے۔ بہر حال عبارت مطبوعہ سلسلہ کی اس طرح ہے :- خوشخبری ہو اس آدمی کے۔ ایسے جو کہ اللہ سے خائف ہو۔ اور اسکے احباب کو بہت مضبوط پکڑے والا ہو۔ اسکی ذراعت زمین پر قوت پائیگی۔ مسیحین کے خاندان مبارک ہیں۔ بزرگی اور عزت اسکے گھر میں ہوگی۔ اور اسکا احسان ہمیشہ ابد تک ہو۔ ایک نور ہو جو کہ مسیحین کے لیے اندھیرے میں ظاہر ہو اور اب اللہ تعالیٰ رونے ہو۔ صالح وہ آدمی ہو جو کہ نرمی کرتا ہو اور اپنے اقوال کو حکمت کے ساتھ تذکر کرتا ہو یعنی سوچتا ہو پس وہ ہمیشہ ابد تک رہیگا۔ صدیق کا ذکر اب ہی ہوتا ہو اور شر کے سنیے سے نہیں ڈرتا ہو اسکا دل اللہ پر بھروسہ کرنے کے لیے مستعد اور تیار ہو۔ اسکا قاب ثابت ہو پس وہ خوفناک نہیں ہوتا ہے کہ دیکھتا ہو اپنے دشمنوں پر۔ مدد کرتا ہو اور دیتا ہو سائیں کو۔ اور اسکا احسان ہمیشہ ابد الابد تک ہو۔ اسکا زمانہ بڑھائیگا عزت کے ساتھ۔ دیکھتا ہو غامضی کو پس غصہ کرتا ہو اور قطع کرتا ہو اپنے بڑھوں سے۔ اور غامضی کی شہوت کھل جاتی ہو۔ ہلاک ہو جاتا ہو ایلیویا۔ پس حیدر اوصاف اس زبور میں بیان کیے گئے ہیں وہ صریحاً خاتم النبیین کے بارہ میں ہیں۔ تطویل کی ضرورت نہیں۔

ساتھین بشارت کی توضیح :- جو ایک سو اچاسوین زبور میں واقع ہو۔ رب کی تسبیح کو جدید تسبیح کیونکہ اسکی تسبیح قدسیں کے کنائس میں ہو۔ پس چاہیے کہ اسرائیل اپنے خالق کے ساتھ خوش ہو۔ اور بنو مہمون اپنے ملک کے ساتھ خوش ہوں۔ اور اس کے مقدس نام کی جماعت میں تسبیح کریں۔ اور اسکی تلامذت کریں دت اور نزار کے ساتھ۔ کیونکہ اللہ اپنے گروہ سے خوش ہوا۔ اور بلند مرتبہ کیا قدسیوں کے ساتھ فرز کریگے۔ اور اپنی خواجہ گاہ میں اللہ کی تہلیل کریگے۔ اللہ کی تعظیم اس کے نزع یعنی خاہر میں ہو۔ اور دو دھار دانی تلوار اس کے ہاتھ میں رکھے ہوئے ہو۔ تاکہ وہ انہوں سے بدلہ لیں۔ اور گروہ کی گردن زنی کریگے۔ اور تاکہ وہ قید کے ساتھ اپنے بادشاہوں کی سنگین پادشہیں

اور اپنے اشرافوں کے ہاتھ میں لوہے کی ہتکڑی ڈالیں۔ تاکہ انہیں اپنا حکم جاری کریں۔ جو یہ عزت لکھی ہوئی ہو اور تمام قدسیں لیلو یا مین ہو۔ یہ طبقہ سلسلہ ۴۔ اور اس زبور کی دلالت خاتم النبیین کی بشارت پر ظاہر ہو۔ باوجود اسکے کہ مجرّمین اور مفسدین کے ہاتھ سے سالم نہیں ہو۔ اور اس ترجمہ میں جو کہ ابولہاشم کو پہونچا ہو یہ زبور بدین عبارت پایا گیا ہو۔ اللہ کی تسبیح کرتے ہیں تسبیح جدید کے ساتھ۔ چاہے کہ یہ صہون کا گھر خوش ہوا سوچہ سے کہ برگزیدہ ہوئی اس کے واسطے ایک امت۔ اور انکو فتح اور نصرت عطا کی ہو۔ اور مضبوط اور استوار بن جائیں انہیں سے کرامت کے ساتھ۔ اپنے خوابگا ہوں پر تسبیح کرتے ہیں۔ اور بلند آواز سے اسکی تکبیر کرتے ہیں۔ انکے ہاتھوں میں دودھار کی کھواریں ہیں۔ تاکہ انکی مدد سے ان اُمتوں سے انتقام اور بدلہ لے جو اسکی عبادت نہیں کرتے اور اپنے بادشاہوں کی لوہے سے مشکین پاندھینگے۔ اور اپنے اشراف کو ہتکڑی ڈالینگے۔ ایسی ہی کسی قدر تغیر کے ساتھ اس ترجمہ میں بھی مذکور ہو۔ جو اسماعیل کو پہونچا ہو۔ اور یہ تمام اوصاف بجز خاتم النبیین کے اور دوسرے سے مفقود ہیں اور بجز خاتم النبیین اور انکے اصحاب اور امت کے کسی اور میں یہ اوصاف ہرگز نہیں پائے جاتے۔ اور یہود و نصاریٰ کی تحریف نے مقصود میں کوئی غلط نہیں ڈالا۔

آٹھویں بشارت کی توضیح۔ جو کتاب اشعیا کے چالیسویں باب میں واقع ہو کہ تسلی دوتسلی دومیرے گروہ کی اللہ نے کہا کہ اے کاہن لوگ اور شلیم کے قلب میں کلام کرو تسلی دد اسکی کیونکہ اسکی تواضع پوری ہوگئی۔ اسکے خطیات معاف ہو گئے۔ کیونکہ اسنے رب کے ہاتھ سے دوحید خطایا قبول کیا۔ چیخنے والے کی آواز جنگل میں۔ تیار کرو خدا کے راستہ اور بناو۔ ہمارے اللہ کے راستہ سیدھے ہیں۔ ہر ایک وادی بھر جائیگا اور ہر ایک پہاڑ اور ٹیلہ بھر جائیگا اور سب ٹیڑھے سیدھے ہو جائینگے۔ اور سخت لوگ نرمی کے راستہ پر آجائینگے۔ اور ظاہر ہوگی خدا کی عزت۔ اور ہر ایک مہاجر اللہ کے اخلاص کو ماننے لگیگا۔ کیونکہ رب نے کلام کیا۔ پس کلہ صوت صارخ دے اپنے چیخنے والے کی آواز سے اشرک اس طرح خاتم النبیین کے بارہ میں ظاہری بشارت ہو کہ ذہن مستقیم اور راجع سلیم بجز خاتم النبیین کے اور کسی کی جانب سبقت نہیں کرتا۔ کیونکہ تمام ٹیڑھوں کا سیدھا ہونا خاتم النبیین اور انکے خلفائے راشدین ہی سے ہوا ہو اور عنقریب انکے اہلبیت سے آخر زمانہ میں مہدی ہونگے

اور تمام مخلوق مذہب اسلام ہی کی جانب رجوع ہوگی۔

نوین بشارت کی توضیح۔ جو اسی کتاب کے بیالیسویں باب میں واقع ہے۔ اللہ کی تسبیح کو جدید تسبیح کہی
ریاست بلند اور بزرگ تر ہو۔ زمین کی طرف سے اسکا نام بزرگی پاتا ہو۔ اسے دسے لوگ جو دریا کی طرف
نازل ہوتے ہیں اور سفر کرتے ہیں اُسین جزیرون کے اور اسے رہنے والے جزیرون کے
خوش ہو اسے جنگل اور اُسکے سب گائون دیے جاو گے۔ اللہ کے واسطے بزرگی اور عزت۔
جزائر کو اُسکے فضائل کی خبر دو۔ رب اکہ قوا ت یعنی قوتوں کا ہو۔ وہ ٹھیکہ اور اڑانی کو توڑ ڈالے گا
یعنی غالب آجائیگا۔ اور اڑائیگا غبار۔ اور صلہ کرے گا۔ اور اپنے دشمنوں پر زور سے لاکرے گا۔
میں چپ رہا ایک زمانہ سے بلکہ ہمیشہ۔ چپ رہ اور برداشت کر اور ثابت قدم رہ مثل اُسکے جو ختی ہو
میں نکالتا ہوں اور حیرت میں ڈالتا ہوں اور خشک کرتا ہوں اکٹھے۔ میں پھاڑوں کو اور اُنکی چوٹوں
کو خراب کرتا ہوں اور اُسکی سب گھاس خشک کر دیتا ہوں اور میں نذران کو تیرے سے بنا دیتا ہوں اور
میں دریاؤں کو خشک کر دیتا ہوں۔ اور میں اندھین کو ایسے راستہ میں چلاتا ہوں جسکو وہ نہیں
پہچانتے۔ اور ایسے راستہ کو جسکو وہ نہیں جانتے ایسا بنا دیتا ہوں کہ وہ اُسکو کھوندل ڈالیں۔
اُسکے واسطے میں اندھیرے کو نور اور میٹرے کو سیدھا بنا دیتا ہوں۔ مطہرۃ سے اسماء یہ آیات
خاتم النبیین کے بارہ میں واضح بشارات ہیں۔ کیونکہ تسبیح جدید سے ایسے جدید شریعت مراد ہو۔
جو کہ موسیٰ کی شریعت کے مقابلہ میں ہو۔ اور یہ آیت امر جہاد کی اور کفر کی ظلمت ایمان کے نور کے ساتھ
بال ہو جائیگی۔ اور میڑھوں کے سیدھے ہو جانے کی۔ خاتم النبیین اور اُنکے اصحاب اور اہلبیت
کی برکت سے خبر دیتی ہو اور عنقریب میسرے باب میں اسکے تعلق میں بیان کر چکا جس سے ٹکو
پوری وضاحت اور صراحت معلوم ہو جائیگی۔

دسویں بشارت۔ جو اسی کے اکا نوے باب میں واقع ہو۔ اسوقت تک جو کچھ پکارو گا اے مہم ہوں۔
اور اُسکے تمام ویرانوں کو بلاؤنگاشل رب کے فردوس کے۔ اُسین خوشی اور نفع پائینگے اور
تسبیح کی آواز سنینگے۔ اور احقر ان کریگے۔ میری سنو۔ سنو اسے میری جماعت اور چپ رہو میری
طرف نصے بادشاہ لوگ۔ کیونکہ ناموس میرے نزدیک سے ٹھیکہ گا۔ اور میرا حکم امتوں کے لیے فور
ہو۔ اور جلد میرا عدل قریب ہوگا۔ اور میرا اخلاص ٹھیکہ گا۔ اور میرے بازو پر اُستین بھر دے اور ٹکل

کہنگی۔ سیری ہی اسید کر گئی۔ اور میرے بازو پر توکل اور بھروسہ کر گئے جزائر کے لوگ۔ تم اپنی کھچن آسمان کی طرف اٹھاؤ۔ اور زمین کی جانب نیچے نظر کرو۔ کیونکہ آسمان مثل پھیلے ہوئے دھوین کے ہے۔ اور زمین مثل پڑنے کیلے کے ہے اور زمین کے باشندے مثل اسی کے مر گئے اور میرا خلاص اب تک ہوگا۔ اور میرا انصاف فنا ہوگا۔ یہ آیات خاتم النبیین کی بعثت پر ایسی صریح الدلالة ہیں کہ عقل سلیم بجز ان کے اور کسی شخص کی جانب سبقت نہیں کرتی۔ اور وہ آیات بھی جتنے نقل کرنے کو میں نے ترک کیا ہے۔ ان کے بارہ میں بشارت دیتے ہیں۔ اور ان آیات متردک النقل میں بھی ایسے قرآن کا شہد ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ بشر یہ اس بشارت کے خاتم النبیین ہی ہیں۔

گیا رتھوین بشارت جو کہ اسی کے یونانیج باب میں واقع ہے۔ آگاہ ہو کہ میرا جوان سمجھ گیا۔ اور بلند ہوگا اور بزرگ صاحب عزت ہوگا۔ اور نہایت برتر ہوگا۔ ایسے ہی بہت سے لوگ تجھ پر متعجب ہوں گے۔ ایسے ہی تیرا منظر محبوب ہوگا لوگوں سے اور تیری عزت بنی بشر سے ہے۔ ایسی ہی اُس سے بہت سی آئین متعجب ہوگی۔ اور بادشاہوں کے منہ بند ہو جائیں گے۔ کیونکہ وہ لوگ جو اُس کے ساتھ خبر نہیں دیے گئے ہیں وہ اُس کو دیکھیں گے۔ اور جن لوگوں نے اُس کے بارہ میں کچھ نہیں سنا ہے وہ اُس کو سمجھیں گے۔ مطبوعہ سلسلہ ۴۔ یہ آیات بھی خاتم النبیین کی بعثت پر ظاہر الدلالة ہیں۔

بارتھوین بشارت کی توضیح۔ جو اسی کے چوتھوں باب میں واقع ہے۔ خوش ہوا ہے وہ بانجھ جس نے کسی بخت کو بھی نہ جتا۔ اور پیچ مارا ہے وہ جو طلاق نہیں دیتی ہے۔ کیونکہ نبی مغفرہ اُس سے اکثر ہیں جنکے لیے پانوں ہو کیونکہ رب نے کہا ہے کہ تو اپنے قہر سے خیمہ کی جگہ کو وسیع کر۔ اور اپنا گھر کھڑا کر تو ڈرت اپنی رسی دراز کر۔ اور اپنی میخوں کو مضبوط کر۔ دائیں اور بائیں بھی پھیلا دے۔ تیری کھیتی کی ہمتیں وارث ہوگی۔ تو ویرانہ شہر کو بیا اور آباد کر۔ مطبوعہ سلسلہ ۴ اور اُس ترجمہ میں جو کہ ابو ہاشم کو پہونچا ہے اس طرح ہے۔ اے بانجھ خوش ہو اور بشارت ہو اور تسبیح کے ساتھ گویا ہو۔ پس تیرے اہل میرے اہل سے بہت زیادہ ہوں گے۔ اور اُن سے یہ بیان کیا ہے۔ کہ عاقبت سے بانجھ سے مراد کہ ہے۔ اسوہ سے کہ وہ ایک دادی غیر ذی روح ہے۔ یعنی ایسی جگہ ہو جو کھیتی کو پیدا نہیں کرتی پس گویا کہ وہ بانجھ زمین ہو یا اسوہ سے کہ اللہ تعالیٰ نے وہاں اُس زمانہ میں کوئی نبی مبعوث نہیں فرمایا۔ دوسرے زمانہ میں کیونکہ اور زمانہ میں وہاں ہی مبعوث ہوئے ہیں۔ پس وہ یعنی سرزمین کہ۔ قبل تشریف آوری رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کے گویا بیچہ تھی۔ اور قول اُسکا یہ کہ تسبیح کے ساتھ گویا ہو۔ یہ اسطرن اشارہ ہو کہ اسکی آبادی ایسے لوگوں سے ہوگی جو لوگ اہل الذکر ہونگے۔ یعنی ہمیشہ خدا کا ذکر کیا کریں گے۔ اور اُسکا یہ قول کہ۔ تیرے اہل میرے اہل سے بہت زیادہ ہونگے۔ اگر یہ تحریف اور عبارت کی بُرائی سے صحیح و سالم ہو تو اُسکے یہ معنی ہونگے۔ کہ مسلمان لوگ اکثر اہل جنت سے ہونگے۔ اور اہل احوال کے ساتھ بوجہ خصوصیت کے اشارہ کیا گیا ہو۔ اور تفصیل اُسی کی کتاب میں ہو۔

تیسرے تین بشارت کی توضیح۔ جو اُسی کے سنا۔ توین باب میں واقع ہو۔ تو روشنی طلب کر کیونکہ تیسرا فوراً آگیا۔ لیکن مطبوعہ ۱۳۸۴ء میں مترجم نے الفاظ کی زیادتی اور نقصان کے ساتھ تحریف کی ہو۔ اور قرآن میں اس درجہ تصرف کیا ہو کہ ذہن آسانی کے ساتھ خاتم النبیین کے بشارت کی جانب نہ منتقل ہو سکے۔ میں اُسی عبارت کو جس میں کثرت سے تحریف ہوئی ہو نقل کرتا ہوں۔ اے اور تسلیم تو روشنی طلب کر۔ کیونکہ تیسرا فوراً آگیا۔ اور خدا کی عزت تجھ پر ظاہر ہو گئی۔ کیونکہ اندھیری اور شبنم استون پر زمین کو ڈھانپ لے گی۔ اور تجھ پر تسبیح کرے گا۔ اور اُسکی بزرگی تجھ پر ظاہر ہوگی اور بادشاہ لوگ تیرے نور میں سر کریں گے اور امتیں تیری روشنی کی چمک میں چلیں گی۔ تو دونوں اُنکھ اپنے اطراف اٹھا کر دیکھ کہ یہ تیری اولاد ہو جو مجتمع ہیں۔ آگاہ ہو۔ تیرے تمام بیٹے دو سے آئیں گے اور تیری سب بیٹیاں اٹھائی جائیں گی کناروں پر۔ اسوقت تو دیکھ لے گی اور خوش ہوگی اور خون کریگی۔ اور اپنے دل سے ڈریگی۔ کیونکہ تیری طرف دریا اور استون اور گردہ کا مال منتقل ہوگا۔ اور تیری طرف اونٹ کی قطار آئیں گی۔ اور ڈھانپ لینگے تجھ کو مدینہ اور جبار کے اونٹ پر سب لوگ قید ہو کر آئیں گے اور سونا اپنے ساتھ اٹھاتے لائیں گے۔ اور تیرے واسطے وہ دودھ والی اونٹنی لائیں گے۔ اور بزرگ چھریسے ہیرا جو اہل لائیں گے۔ اور اٹھ کے خلاص کے ساتھ بشارت دیں گے۔ اور سب قبائل قیزار کے تیرے واسطے جمع ہونگے۔ اور کماش ناباؤت تیری موافقت کریں گے۔ اور میرے مذبح پر میرے نماز کے گھر میں مقبولات پیسے جو نذر قبول کیے گئے ہوں آئیں گے۔ آخر باب نمک۔ پس طلب روشنی کر۔ یہ کہ کیجاٹ خطاب ہو۔ اور نور سے مراد خاتم النبیین ہیں۔ اور باقی حاجیوں کی کہ میں آنے کی کیفیت اور اُسکی طرف تدریس بھیجنے کی حالت بیان کی گئی ہو۔ اور بنی قیزار عرب کا نام ہو کیونکہ قیزار بن اسمعیلؑ ہو جیسا کہ خنیفہ کے سفر کے پچیسویں باب میں اسطرح واقع ہوا ہو۔ کہ۔ یہ اسمعیلؑ بن ابراہیمؑ کی ولادت کی شرح ہو جسکو ابراہیمؑ کیلئے باجرہ مصر نے جتا۔ جو سارہ کی لونڈی تھی۔

بنی اسمعیل کے حسب ولادت اُن کے یہ نام ہیں گبر۔ اسمعیل۔ بنابوٹ۔ قیذار۔ اور اذباہل اور میام
اور یہی کہ اخبار الامام کے سفر اول کے باب اول میں یون واقع ہو۔ کہ بنی اسمعیل یہ ہیں بنیو شیم
بکرہ۔ اور قیذار۔ اور اذہل۔ اور میم۔ پس یہ بشارت خاتم النبیین کی بعثت پر واضح طور پر دال
ہو۔ اور جو اُنکی نبوت کے زمانہ میں اور بعد اُن کے واقع ہوگا اُس پر بھی یہ آیات دلالت کرتے ہیں لیکن
مخبرین نے جبکہ دیکھا کہ مسلمان لوگ اپنے مطلوب پر اس باب سے استدلال کرتے ہیں۔ اُنھوں نے
اس باب کو بوٹ مارا اور اُسکو خراب کر ڈالا۔ پس بعض مخبرین نے روشنی طلب کر کے بعد
لفظ اور شلیم بڑھا دیا۔ تاکہ کہہ کیا نب سے اور شلیم کی طرف خطاب پھر جائے۔ یا وجود اُن کے کہ وہ
دوسرے عربی ترجموں میں اور شلیم کا لفظ نہیں پایا جاتا نیز فارسی اور ہندی ترجموں میں بھی نہیں ہو
نیز انگریزی اور لاطینی ترجموں میں بھی نہیں ہو۔ شاید کہ یہ لفظ سال سلاہ میں حیثیت کہ یہ ترجمہ
چھاپا گیا ہو زیادہ کر دیا گیا ہو۔ اور ابو ہاشم کو جو ترجمہ پہنچا ہو اس میں اسباب کی عبارت اس طرح ہو کہ۔ اٹھ اور
روشن ہو کیونکہ تیرے روشنی کا وقت پہنچ گیا۔ اور تجھ پر اللہ کی کرامت ہو۔ قبائل اور بادشاہ لوگ
تیری روشنی کی طرف آئینگے۔ اور نور تجھ پر پھیلے گا۔ تو اپنی نظر کو اپنے رخسار کی جانب دراز کر پس
سب کی طرف دیکھ کہ وہ باتیں کرتے ہیں۔ اور وہ سب تیری طرف آئینگے۔ اُن کے بعد تو روشنی طلب کر
اور خوش ہو۔ اسوجہ سے کہ تیرے پاس سب گروہوں سے زیادہ قوی گروہ آئینگا۔ اور اُنوں
کے قافلہ بھکھو ڈھانپ لینگے۔ اور مالدار لوگ سونا لیکر آئینگے۔ اور موتی اُٹھا کر لائینگے۔ اور اللہ
کی تسنن کے ساتھ بشارت دیں گے۔ اور قیذار کی سب بکریاں تیری طرف جمع ہوں گی۔ یہ رب قوی کا
قول ہو۔ پھر اُسے بیان کیا ہو کہ یہ خطاب کہ معطر کیا نب ہو۔ اور اس میں جو حج کی بشارت دی گئی ہو
اس سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا حج مراد ہو۔ اور وہ انہ میرا جسے زمین کو ڈھانپ لیا تھا وہ
شرک کا کل تھا۔ اور جس نے کتاب کی پرکت سے اُسکو صاف روشن کر دیا وہ خاتم النبیین ہیں۔ اور
قیذار ابو العرب ہیں۔ محمد بن ہشام کلبی اور شرفی بن قساصی کا یہ قول ہو کہ روئے زمین میں جسقدر
عرب ہیں اُن سب کے باب اسمعیل ہیں اور عمر بن عبدالعزیز کا قول ہو۔ کہ کوئی عربی بجز ولد اسمعیل
ہونے کے پایا نہیں جاتا ہو۔

چودھویں بشارت کی توضیح۔ جو اسی کے پیشہ میں باب میں واقع ہو۔ میں اُن لوگوں کے واسطے

ظاہر ہوا جنھوں نے مجھے نہیں طلب کیا اور پایا میں نے۔ اُن لوگوں کے واسطے جن لوگوں نے مجھ سے سوال نہیں کیا۔ میں نے اُنہیں کو کہا کہ آگاہ ہو میں نے اسے وہ قوم جنھوں نے میرا نام نہیں پکارا پوری روشنی کے ساتھ کو پھیلادیا اس گنہگار منافق گروہ کی طرف جو حقیقی راستہ میں نہیں پہونچے لیکن اُنکو اُنکے گناہوں نے پیچھے ہٹا دیا۔ یہ گروہ جس نے ٹھیکو غصہ آور کر دیا ہر وقت میرے سامنے ہو۔ یہ لوگ باخون میں ذبح کرتے ہیں۔ اور دودھ پر بخور جلاتے ہیں۔ اُن شیطانوں کے واسطے جو موجود نہیں ہوتے۔ اور سوراخ اور مقبروں میں سوتے ہیں۔ اور مونہ کی غرض سے سور کا گوشت کھاتے ہیں۔ اور اپنے ذبايح کا شور بابتے ہیں۔ اُنکے سب برتن ناپاک ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ گناہ دور رہو۔ اور میرے نزدیک نہ آؤ۔ کیونکہ میں پاک ہوں۔ یہ دھوان بخر اور میرا غصہ آگ ہو تمام مخلوق اس سے جل جاتی ہو۔ پھر متعدد آیات کے بعد یہ آیات ہیں۔ میں ٹھکڑا رسونپتا ہوں۔ سب ذبح کے ساتھ ہی کر جائینگے۔ کیونکہ میں نے ٹھکڑا اور تم نے نہیں سنا۔ اور میں نے کلام کیا پس تم نے نافرمانی کی۔ اور تم نے میرے سامنے شرارت کا کام کیا اور ایسے اغفال تم نے اختیار کیے جنکو میں ارادہ نہیں کرتا تھا۔ اسوجہ سے رب اسطرح فرماتا ہو۔ جو لوگ کہ میری عبادت کریں گے وہ کھائینگے اور تم لوگ بھوکے رہو گے اور میرے بندے پئینگے اور تم پیاسے رہو گے۔ خیر دار ہو۔ بن لوگوں نے کہ میری عبادت کی وہ خوش رہینگے۔ اور تم لوگ غمگین رہو گے۔ اور جن لوگوں نے کہ میری عبادت کی وہ سرور قلب کے ساتھ تھلیل کریں گے۔ اور تم لوگ چیخ مارو گے قلب کے درد کی وجہ سے اور روح کے ٹوٹنے کی وجہ سے آہ و وادیا کریں گے۔ کیونکہ تمہارے نام اپنے دوستوں کی خوشی کے واسطے چھوڑ دیے جائینگے۔ اور تمکو رب اللہ ہلاک کر ڈالیگا۔ اور نئے نام سے پکارے جائینگے وہ لوگ جو میری عبادت کرتے ہیں۔ وہ لوگ جو زمین پر مبارک ہیں۔ کیونکہ وہ حقیقی خدا کو مبارک سمجھتے ہیں اور جو لوگ کہ زمین پر قسم کھاتے ہیں حقیقی خدا ہی کی قسم کھاتے ہیں۔ کیونکہ وہ اپنی پہلی تکی کو بھول جاتے ہیں۔ اور اُنکے قاب پر نہیں چڑھتا۔ مطبوعہ ۱۳۷۶۔ پس یہ سب آیات جو ہم نے نقل کیے ہیں خاتم النبیین کے بعثت پر ظاہر الدلالة ہیں۔ پس اس قول سے کہ میں اُن لوگوں کے واسطے ظاہر ہوا جنھوں نے مجھے نہیں طلب کیا۔ اور پایا میں نے اُنکے لیے جنھوں نے مجھ سے سوال نہیں کیا۔ عرب مراد ہیں جو بالکل اُمّی تھے۔ اور گنہگار گروہ منافق سے مراد یہود ہیں۔ اور درگاہ اور مقبروں میں

سوتے تھے یہود اور نصاریٰ دونوں مراد ہیں۔ کیونکہ انھوں نے انبیاء کی قبروں کو مسجد اور عبادت گاہ بنا لیا ہے۔ اور یہ قول کہ جو کچھ گشت کھنڈہ میں ہوتا تھا ہر جگہ اس سے بھاری ہو کر مراد ہیں اور یہ قول کہ خبردار لوگ میری عبادت کرتے ہیں سرور قلوب کے ساتھ تسلیم کرتے ہیں۔ صراحتہ ظاہر ہو کر کہ اس سے نہ تم انبیاء کی امت ہو۔ کیونکہ انکی امت نہ کرتا ہوں۔ اور حقیقی خدا کے۔ کسی کی عبادت نہیں کرتی۔ اور جو خدا کے اور کسی کی قسم نہیں لھاتی۔ جب آپ شیعہ نہیں ہوئے۔

پھر حضرت بنی بشارت کی توضیح۔ جو باب ۱۲ تا ۱۵ میں کتاب دانیال بنت نصر کے خواب میں ہوئے کے بعد جبکہ دانیال نے اپنے خواب بتیرا کیا کہ اس سے اسے خدا کا کرین بیان کروا اور خود بخود کہہ دیا کہ تو نے ایسا اور ایسا دیکھا ہے۔ جیسا کہ اس کے قول سے ظاہر ہوتا ہے۔ یہ وہ خواب ہے۔ اور انکی تعبیر اسکو بادشاہ کے سامنے بیان کر دینا۔ پھر تھوڑی تعبیر اور آیات کے ذکر کرنے کے بعد یوں کہا۔ ایک اور زمانہ میں مملکت کا مالک ہو گا۔ اس سوائے اسکی مملکت کو قائم کرے گا۔ ایک زمانہ دینامک فاسد نہ کرے گا۔ اور اسکی مملکت دوسرے گروہ کے لیے نہیں بھڑائی گئی۔ اور تمام مملکت میں جاری و ساری ہو جائیگا۔ اور یہ دونوں قائم رہیگا۔ مطبوعہ سلسلہ ۱۰۔ اور یہ بشارت اس قسم کی خاتم النبیین کے حق میں صریح الدلائل ہو کہ بجز اس کے اور کسی کی جانب ذہن مبذول نہیں کرتا۔ اسے جیسے کہ دانیال علیہ السلام نے بقدر خبر دی وہ سب خاتم النبیین کے بعد رسالت اور ختم کے بعد خلافت میں واقع ہوئی ہیں اور جب قدر باقی ہیں انکی تکمیل عنقریب مہدی کے زمانہ میں ہو جائے گی۔ اب اس باب کو ہم اسی اثبات کے ساتھ ختم کرتے ہیں۔

باب دوسرا

(حمد جدید کے بشارات کی توضیح میں)

پہلی بشارت کی توضیح۔ جو پچھلے ہی کے بیسویں باب میں واقع ہو۔ کیونکہ ملکوت مسلمان کے رب دانیال صاحب خانہ کے مشابہ ہوئے۔ کہ صاحب خانہ نے صبح کی بیٹھے صبح کے وقت اپنے انگوڑے کے باغ کے لیے مزدوری کرنے والے علم بیٹے مزدوروں کی تلاش کی۔ پس جبکہ مزدوروں کے ساتھ یومیہ ایک درہم پر رضامند ہو گئی۔ اور انکی مزدوری ایک دن کی ایک درہم ٹھہر گئی۔ تو انکو انگوڑے کے باغ کی طرف بھیج دیا پھر صاحب خانہ

تیسری ساعت کے قریب نکلا اور دوسرے لوگوں کو بازار میں بیکار رکھا۔ اور اس نے یہ کہا کہ تم بھی باغ کی طرف جاؤ میں تم کو بھیجا رہا ہوں۔ اور جب دو گنا سیٹے جو مزدوری تمہاری واجب ہوگی میں تمہیں دوں گا۔ پس وہ باغ کی جانب پہلے گئے۔ پھر وہ چھٹی اور نویں ساعت کے قریب گیا۔ پھر بازار کی طرف آیا اور ایسے ہی کہا جیسے کہ آئے تیسری ساعت میں کہا تھا۔ اور پھر گیارہویں ساعت کے قریب نکلا۔ اور دوسرے لوگوں کو بیکار رکھ کر لے ہوئے پایا۔ اور اس نے یہ کہا کہ تم کیوں تمام دن بیکار رہی کھڑے رہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ اس وجہ سے ہم بیکار کھڑے رہے کہ کسی نے ہمارے مزدور زمین مقرر کیا۔ پس اس نے انہیں بھی کہا کہ تم بھی باغ کی طرف جاؤ۔ جو تمہاری مزدوری واجب ہوگی وہ تم کو مل جائیگی۔ اور جب وقت کے تمام کرنے دانوں نے شام کی سیٹے تمام ہوئی۔ باغ کے مالک نے اپنے وکیل سے کہا کہ مزدور دن کو رخصت کرو اور ان کی اجرت دیدو۔ اور اجرت اوپر سے شروع کر کے اوائل پر ختم کرنا۔ یعنی پہلے مزدوری ان لوگوں کو دینا جو اجرت پہلے آئے ہیں۔ اس کے بعد ان کو دینا جو پہلے آئے ہیں۔ پس ان کو لے آئے جو گیارہویں ساعت میں مقرر کیے گئے تھے۔ تو انہیں سے ہر ایک نے ایک درہم لے لیا۔ اور جبکہ وہ لوگ آئے جو ابتدائے اجرت پر مقرر ہوئے تھے انہوں نے یہ خیال کیا کہ وہ اس سے زیادہ پائیں گے۔ پس انہیں سے ہر ایک نے ایک ہی درہم لیا۔ اور جبکہ یہ لے لیا صاحب نے پر تعایت ترش رو اور گلین ہونے۔ اور یہ کہتے تھے کہ تم نے ہمارے اور ان آخرین کے درمیان بڑی کی جھون نے ایک ساعت سے زیادہ کام نہیں کیا ہو۔ اور ہم نے دن بھر محنت کی ہو اور تمام دن کی دھوپ اور گرمی کو برداشت کیا ہو پس صاحب خانہ نے انہیں سے ایک کو کھلا اور وہ اس کی دلجوئی کرتا تھا کہ اے چچے واسے کیا ہم نے تجھ سے اجرت نہیں ٹھہرائی تھی۔ کیا تو نے میرے ساتھ ایک درہم پر رضا مندی ظاہر نہیں کی تھی۔ پس اپنا حق لے اور اپنا راستہ لے پس میں ان دوسروں کو اتنے ہی دوں گا جتنا کہ میں نے تجھ کو دیا ہو۔ کیا میرے لیے یہ جائز نہیں ہو کہ میں اپنے مال میں اپنی خواہش اور ارادہ کے موافق تصرف کروں یا تیری آنکھ اس وجہ سے مکتدر ہو کہ میں صالح ہوں اسی طرح تاخرین مقدم ہو جائے ہیں اور مستفیدین مؤخر ہو جاتے ہیں کیونکہ بلائے گئے لوگ بہت ہیں اور ان میں منتخب ٹھوڑے ہیں بے طبعہ۔

۱۵۸ اور اس کی تاویل حسب قول جو ادبنا سا باط کے یہ ہو کہ رب واریس نے صاحب خانہ سے واجب قائلے مراد ہو اور علیہ یعنی مزدور سے امتین مراد ہیں۔ اور باغ کے انگور سے وہ ناموس شرعی مراد

ہو۔ جسے مضبوط کر دیتے ہاں کہ نہیں ہوتا۔ اور اول عملہ یعنی پہلے مزدور سے پہلی امتین مراد ہیں۔ اور ثانی سے یہود اور نصیر سے آسمانی مراد ہیں اور بیٹا سے مراد وہ لوگ ہیں جو کہ سیسی کی قدرت میں تیس ہو چکے ہیں۔ اور اخیر عملہ سے سلمان لوگ ہی مراد ہیں۔ اور دنیا سے ثواب اور ننگہ کا مقدار مراد ہو۔ جو کہ قیامت کے دن ہوتا۔ اور اکیل سے مراد قیامت کا الگ ہو۔ اور بیٹا کی ننگہ یعنی نیا اس سے ثواب کا دینا مراد ہے۔ پس عنقریب قیامت کے دن ایسا ہی ہوگا کہ امت محمدی سب سے قبل فانی ہوگا۔ اور ان کی چیز اس کے بعد نہ رہے گی امتی کی امتی پھر موتی کی امتی۔ اور اسی طریقہ کے ساتھ اول امت تک سلسلہ پہنچا۔ اور ان سبانی پر وہ نصیر جسکے عمر بن خطاب نے روایت کیا ہو۔ کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ جو کہ جنت کل انبیاء پر حرام ہوگا وہ قیقین آئین نہ داخل ہوں۔ اور کل امتوں پر جنت رام ہوگا وہ قیقین میری امت نہ داخل ہو۔ اور اس قول سے جبکہ پہلے لوگ آئے انھوں نے خیال کیا۔ سے کیونکہ میں صراحہ ہوں تک زمانہ آئندہ کی خبر دیتی ہو اور حقیقت اسکی وہی ہو جو عنقریب وان بات پتیت ہوگی۔ اور یہ بیان ہوا اس جواب کا جو کہ الزام کا موجب تھا اور یہ قول کہ متاخرین مقدم ہو جائیں اور مقدمین مؤخر ہو جاتے ہیں یہ ملت محمدی کے اتباع پر تحریریں و ترغیب ہوئیں نے اسکی کتاب سے بقدر ضرورت نقل کیا اور پوری تفصیل اسکی کتاب میں موجود ہو۔

دوسری بشارت کی توضیح جو اسی کے اکیسویں باب میں مثل انجیل ہوتی ہے کہ بارہویں باب کے موجود ہو کر تیس تم دوسری مثل اور ستر۔ نہ ایک آدمی ہے۔ نے انکو کی بیل لگائی۔ اور اسکو چار دیواری سے لکھ دیا اور ان میں انکو کے چوڑنے کی جگہ کھودی۔ اور اسکو ایک محفوظ جگہ بنایا۔ اور اسکو کاشتکاروں کے سپرد کر دیا۔ و خود سفر تو چلا گیا۔ اور جب یہود کی تفصیل فرمایا تو ان سے اپنے بعض خادم اور نوکر لے کر ان کا ستر کاشتکاروں کے پاس بھیجا تاکہ وہ اُس کے پیل پر قابض ہوں۔ پس کاشتکاروں نے اسے نہادہ ان کو پکڑ لیا۔ اور ایک کو مارا اور دوسرے کو قتل کر ڈالا۔ اور تیسرے کو تاجر سے منگوا کر دیا پس اسے دوبارہ پہلے کی نسبت زیادہ خادم اور نوکر بھیجے۔ انھوں نے اس کے ساتھ بھی وہی برتاؤ کیا۔ بیٹا کہ پہلوں سے کہ ساتھ لیا تھا۔ پہنچا اسے اپنے بیٹے کو انکی جانب بھیجا۔ اور وہ اہل میں کہتا تھا کہ وہ لوگ ضرور بیٹے کی تعظیم اور عزت کریں گے۔ اور جبکہ کاشتکاروں نے اس کے بیٹے کو دیکھا۔ وہ آپس میں کہنے لگے کہ یہی وارث ہوگا ہمارے ساتھ تاکہ اسکو قتل کر ڈالیں اور اسکی میراث کے مالک ہو جائیں پس انھوں

نے اُسکو پکڑا اور اُسکو انگور سے باہر پھینک دیا اور قتل کر ڈالا۔ تو بتلاؤ کہ جب خود مالاک اُسے لگا تو وہ اُن کا شکاروں کے ساتھ کیا برتاؤ کرچکا اُنھوں نے اُسکو جواب دیا کہ ان بد معاش شریروں کو بہت سختی کے ساتھ ہلاک کرچکا۔ اور اپنے انگور دوسرے کا شکاروں کی حفاظت میں دیکھا۔ جو میوہوں کی اوقات پر اُسکے پاس میوے پہنچا دیتے۔ پس عیسیٰ نے اُسے کہا کہ کیا تم نے مرقمات میں یہ نہیں پڑھا ہے کہ وہ پتھر جسکو بنا نے والوں نے پھوڑ دیا وہی راس زاد یہ ہو گیا۔ اور یہ خدا کا کام ہے۔ اور چاری اٹھکون میں عجیب معلوم ہوتا ہے۔ مطلب وہ سال ۱۸۴۷ء اور بعض ترجموں میں یون ہے۔ اور یہ خدا کی جانب سے واقع ہوا اور ابن سابط سنہ اس مقام پر انگریزی ترجمہ بھی نقل کیا ہے جیسا کہ اُسکی عادت ہے۔ پھر عربی ترجمہ بیان کر کے اُسکے متعلق یہ کہا ہے کہ یہ بھی بڑی دلائل سے ہے جو محمد کی نبوت پر انجیل میں وارد ہے۔ اور نصاریٰ اُس سے غافل ہو کر اسکی باطل تاویلات کرتے ہیں۔ اور اُسکی تقریر یہ ہے کہ یہ فیصل کا پہلا حصہ ہوا اور جملہ استینافہ ہے۔ پس پھل لگانے والا وہ خداوند تعالیٰ ہے۔ اور جس جگہ وہ پھل لگاتی گئی وہ دنیا ہے۔ اور انگور وہ بی آدم ہے۔ اور دیوار وہ ناموس ہے۔ اور پنچرٹنے کی جگہ وہ احکام ناموسیہ ہیں۔ اور بروج سے انبیاء مراد ہیں اور کاشکاروں سے وہ لوگ مراد ہیں جسکو دعوت الہی پہنچی ہو۔ پس رسولوں سے اول موسیٰ بن عمران ہیں اور دوسرے یوشع بن نون ہیں اور تیسرے عیسیٰ بن زکریا اور غیر معروف انبیاء جو موسیٰ سے عیسیٰ تک متوسلین ہیں اور اکلوتے بیٹے عیسیٰ ہیں۔ اور کافی ہے وہ مثل الطیف جہین عیسیٰ نے اپنے نفس کے متعلق بھی خبر دی ہے۔ اور وہ دوسرے لوگ جنکی طرف وہ انگور سپرد ہو گئے وہ عرب ہیں۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ اول میں انبیاء سے کیوں مراد لیا گیا اور یہاں اُس سے امت کیوں مراد لیا جاتی ہے۔ تو اسکا میں یہ جواب دوں گا کہ یہ رسول اللہ کی بزرگی اور عظمت اور انکی امت کی کرامت کیوجہ سے مراد لیا گیا ہے۔ کیونکہ امت محمدی افضل الامم ہے۔ یہ تصدیق قول الہی کتم خیر امتہ کے اور یہ تصدیق قول رسول کے کہ میری امت کے علمایں اسرائیل کے انبیاء کے مثل ہیں۔ اور اسمین اُنکی شان کی عظمت اور اُنکی علوم مرتبت ہے۔ جو پوشیدہ نہیں ہے۔ انتہی۔ اور تفصیل اُس کی کتاب میں ہے۔ ابن سابط نے اس مقام پر انجیل مرقس کے بارھویں باب کی عبارت نقل کی ہے۔ اور یہ مثل اُسکے شروع ہی باب میں ہے۔ اسوجہ سے اُس نے یہ کہا ہے کہ فیصل کا پہلا حصہ ہوا اور جملہ استینافہ ہے۔ اور اُس باب میں بجائے حصن کے جسکا ترجمہ جاسے محفوظ کیا گیا ہے۔ لفظ برج واقع ہوا ہے لیکن دونوں کمال ایک ہی ہے۔

اور بھیراخیل مٹی کی رعایت اسلئے مقدم ہو کہ میں نے اسی کی عبارت کو نقل کیا ہو۔ اور اسی کو اختیار کیا ہو۔

میسری بشارت کی توضیح۔ جو کہ خیال یوحنا کے چودھویں باب میں واقع ہو = میں التماس کرونگا باپ سے دوسرے فارقلیط کی = اور نصارے نے جبکہ دیکھا کہ سلمان لوگ فارقلیط کے لفظ سے استدلال کرتے ہیں تو اسکو تحریف کر ڈالا اور اسکی جگہ لفظ شافع اور لفظ مغری وغیرہ رکھ دیا۔ اور میں آیت مطبوعہ ۱۹۷۱ء سے نقل کرتا ہوں جس میں بنسبت اُن ترجموں کے جو قبل اسکے طبع ہوتے ہیں بہت کثرت کے ساتھ تحریف اور تغیر ہو۔ میں التماس کرونگا باپ سے تمھارے واسطے دوسرے شافع کی تاکہ وہ تمھارے ساتھ ابد تک ٹھہرے = یعنی شریعت اور احکام کے ساتھ۔ اور یہ مخفی نہیں ہو کہ شافع اُنکے ساتھ ابد تک ٹھہرے گئے اسکی شریعت منسوخ نہوگی اور ابد تک باقی باقیگی۔ اور وہ خاتم النبیین ہیں نہ کوئی اور۔ پس لفظ فارقلیط کا بدلنا نہ بلکہ مضر ہوانہ اُنکو مفید ہوا۔ اور حسب بیان ابن سابط کے لفظ فارقلیط کے چار معنی ہیں۔ سبلی یعنی تسلی دینے والا۔ مجھ یعنی بزرگ کیا گیا۔ شافع یعنی شفاعت کرنے والا واسطے یعنی شرمیانی۔ اور یہ الفاظ جو فارقلیط کے معنی کی تفسیر ہیں بعض تو اپنے مدوح پر بالمطابقت دلائل کرتے ہیں کیونکہ تہجد حمد کا مرادف ہو۔ پس مجھ حمد کا مرادف ہوگا۔ اور دوسرے تین اپنے مدوح پر التزاماً دلائل کرتے ہیں۔ اور لفظ واسطے رسالت پر صریح الدلالة ہو۔ کیونکہ رسول۔ خدا اور اُسکے بندوں کے درمیان واسطہ ہو اور شافع بھی ایسے ہی ہو جو رسول پر صادق آتا ہو کیونکہ رسول اپنی امت کا شفاعت کرنے والا ہے اور تسلی اور مغری بھی رسول پر صادق آتا ہو۔ کیونکہ رسول اپنی امت کو تسلی دینے والا اور اُنکا غمخوار ہو۔ اور مطبوعہ ۱۹۷۱ء میں اس طرح واقع ہوا ہو۔ کہ = اور میں سوال کرونگا اپنے باپ سے پس وہ اُنکو ایک دوسرا تسلی دینے والا عطا کریگا تاکہ ابد تک تمھارے ساتھ ثابت رہے۔ اور یہ بھی ہمارے مقصود کے محل نہیں ہو جیسا کہ تم سمجھ چکے ہو۔ پھر جب نصارے اس سے واقف ہوئے کہ اس تحریف نے اُنکو کوئی فائدہ نہیں دیا تو اُنھوں نے بعض ترجموں میں لفظ روح القدس اور بعض ترجموں میں لفظ روح الحق رکھ دیا۔ اور یہ بھی ہمارے مضر نہیں ہو۔ کیونکہ روح القدس اور روح الحق بھی خاتم النبیین کے ناموں سے ہو۔ اور یہ صحیح نہیں ہو کہ یہاں روح القدس سے وہ

روح القدس مراد ہو جو نصارے میں مصطلح اور متعارف ہو۔ کیونکہ ابن سابط نے یہ بیان کیا ہو کہ روح القدس اُنکے ساتھ بیماری کے دن کے بعد سے نہیں باقی رہا اور فی زمانہ اُنکے ساتھ بجز روح البیس کے اور کوئی نہیں پایا جاتا۔ انتہے۔ اگر اس مقام کی زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو کتاب بی ششم اور کتاب اسمعیل بن عوف دیکھو۔

چوتھی بشارت کی توضیح۔ جو کہ اُسی کے پندرھویں باب میں واقع ہے۔ پس جبکہ فارقلیط آوے۔ اور مطبوعہ ۱۶۱۷ء میں اس طرح ہے۔ پس جبکہ وہ شافع آئیگا جسکو میں تمھاری طرف باپ کی جانب سے بھیجیگا۔ یعنی روح الصدق جو کہ باپ کی جانب سے صدور ہو نیوالا ہو۔ پس وہ میری نسبت شہادت دیگا۔ اور تم لوگ بھی شہادت دو گے۔ کیونکہ میرے ساتھ تم لوگ ابتدا سے تھے۔ اور اس مقام میں بھی ترجموں کی عبارت بہت مختلف ہے۔ ابواب ششم نے یہ کہا ہو کہ انجیل میں وہ ترجمہ جسکو اُنھوں نے پسند کیا ہو یہ ہے۔ پس جسوقت فارقلیط آئیگا۔ جسکو میں تمھاری طرف اپنے باپ کے پاس سے بھیجیگا یعنی روح الحق جو باپ سے نکلیگا۔ پس وہ میری نسبت شہادت دیگا۔ اور تم لوگ بھی میری نسبت شہادت دو گے اسوجہ سے کہ تم اہل امر سے میرے ساتھ ہو۔ یہ قول روح الحق جو باپ سے نکلیگا۔ کلام اُسی کی جانب اشارہ ہے جو مخمّر نازل ہوا ہو۔ قول اُسی۔ وکذلک اوحینا الیہک رحمہما من امرنا یعنی اسی طرح ہم نے وحی کی تیری طرف روح کو اپنے امر سے۔ اور یہ قول کہ۔ میری شہادت دیگا۔ اس میں مخمّر کی نبوت کی پوری تصریح ہو کیونکہ بجز قرآن کے اور کسی کتاب نے عیسیٰ کی نسبت ایسی شہادت نہیں دی کہ وہ نبی ہیں۔ اور جو انفرانیر کیے گئے ہیں وہ سب سے پاک و بری ہیں اور یہ کہ وہ اللہ کی روح اور کلمہ اور مقبول رسول ہیں۔ اور ہمیشہ امتین مسیح کی اتباع کرنے والوں کی تکذیب کیا کرتی تھیں اور ان پر بڑے بڑے الزام اور اتہام لگاتے تھے۔ تھے کہ تمھیں مبعوث ہوئے پس اُنھوں نے مسیح کی نسبت ایسی شہادت دی جیسے کہ اُنکے اُن حواریین۔ نے شہادت دی تھی جو اول امر سے اُنکے ساتھ تھے اور اُنکی اُمت کے ہمسایوں کو جو شریعت مسیحی کے پورے پابند تھے۔

پانچویں بشارت۔ جو کہ اُسی کے سولہویں باب میں واقع ہے۔ لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ میرا جانا تمھارے واسطے بہتر ہو کیونکہ میں اگر نہیں جاؤنگا تو تمھارے پاس فارقلیط نہیں آئیگا۔ اور مطبوعہ ۱۶۱۷ء میں اس طرح ہے۔ لیکن میں تم سے کہتا ہوں اور وہ یہ کہ میری داہنی تمھارے لیے بہت

بہتر ہی کیونکہ اگر میں تم سے روگردان نہیں ہونگا تو تمہارے پاس شافع نہیں آئیگا۔ پس جب میں جان بچا
 تو اُسکو تمہاری طرف بھیج دیا۔ اور وہ جبکہ آئیگا تو دنیا گناہ اور عدالت اور قیامت کے ساتھ لازم ہو گیا
 اور دنیا کا الزام گناہ کے ساتھ اسوجہ سے ہو کہ وہ لوگ میرے ساتھ ایمان نہیں لائے۔ اور طلبہ
 سلمہ میں یوں ہو۔ لیکن میں نکلوج کتا ہوں کہ میرا چلا جانا تمہارے لیے بہتر ہو۔ کیونکہ اگر میں نہیں
 جاؤنگا تو تمہارے پاس معری نہیں آئیگا۔ پس جبکہ میں چلا جاؤنگا تو اُسکو تمہاری طرف بھیج دیا
 پس جبکہ وہ آئیگا تو وہ عالم کو خطا اور گناہ پر اور نیکی پر اور حکم پر زبر اور توجیح کرے گا۔ ابو ہاشم نے یہ کہا کہ
 کہ انجیل کے جس ترجمہ کو انھوں نے پسند کیا ہو۔ اُس میں بھی یہ قول ہو۔ میرا چلا جانا تمہارے لیے بہتر
 کیونکہ میں اگر نہیں جاؤنگا تو فارقلیط تمہارے پاس نہیں آئیگا۔ پس جبکہ میں چلا جاؤنگا تو میں اُسکو تمہاری
 طرف بھیج دیا۔ پس جسوقت وہ آئیگا تو اہل علم کا تخطیہ کرے گا۔ پس یہ ظاہر ہو جس باب میں ہم نے ذکر کیا ہو۔
 یہ قول = میں اُسکو تمہاری طرف بھیج دیا۔ اگر یہ تحریف سے سلامت ہو تب اس کے معنی اس قول کے معنی
 کے مثل ہیں = کہ اگر میں نہیں جاؤنگا تو وہ نہیں آئیگا۔ تمہارے پاس = اور یہ قول کہ = اہل علم کا تخطیہ
 کرے گا = یہ خاتم البینین کی صریح صفت ہو۔ پس یہود اور نصاریٰ سے ایسا کون شخص ہو جس نے اہل علم کا
 تخطیہ کیا ہو اُس باب میں حسین وہ قدرت رکھتے ہوں۔ اس قسم کی کہ مسیح قتل کیے گئے۔ اور سولی
 دینے گئے بعد اسکے کہ اُنکو تکلیف دی گئی تھی۔ اور وہ حسین کہ علماء یہود و نصرانیوں سے مسیح پر طعن
 اور عیوب کے بتان اور انتہام میں منفرد ہیں۔ پس محمدؐ نے ان سب کا تخطیہ کیا۔ اور تنقید اسکے معنی
 تخطیہ اور قول و رائے کی قباحت کو ثابت کر دکھانا ہو اور اگر اُنکے نزدیک محمدؐ ہی رسول نہوں تو وہ کون
 شخص ہو جو مسیح کے جانے کے بعد آیا۔ حالانکہ مسیح کی ابتدا از تشریف بری و مرقوع اے اساتو
 سے اسوقت تک کہ ۵۰۰ ہجری ہو بارہ سو برس ہوئے۔ اور وہ دوسرا فارقلیط اور کون ہو جو عیسیٰ
 کے چلے جانے کے بعد کوشش کرے گا اور اُنکے حق میں شہادت دے گا۔ اور اہل علم کا تخطیہ کرے گا
 اُسے اُسی عبارت سے متصل جسکو میں نے ابھی نقل کیا ہو۔ یہ بیان کیا ہو کہ میں نے انجیل کے
 دوسرے ترجمہ میں یوں پڑھا ہو۔ کہ = فارقلیط نہیں حکومت کرے گا نہ فیکہ میں نہ جاؤں۔ پس جسوقت
 آئیگا گناہ پر عالم کی توجیح کرے گا اور اپنے دل سے کوئی بات نہیں کہے گا۔ لیکن وہ جو مٹے گا وہی لوگوں
 سے بیان کرے گا۔ اور سب کو حق میں برابر رکھے گا۔ اور اُنکو حوادث اور پوشیدہ باتوں کی خبر دے گا پس

بجز محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور وہ کون شخص ہو جس نے اہل علم کی حق بات تک چھپانے پر اور کسی کلام کی ہنسی جگہ سے تحریف کرنے اور مٹانے پر اور دین کو دنیا کی غرض جیسے کھوٹے ٹٹن کے ساتھ پیچھے پر اور جابلون کو خدا کے راستہ سے ہٹانے پر اور ان کے بجز اللہ کے دوسرے ایک اور معبود دکھانے پر۔ زبرد تو بیخ کی ہو۔ اور نیز وہ کون شخص ہو جس نے حوادث سے ڈرایا ہو۔ اور پوشیدہ باتوں کی خبر دی ہو اور اسی نے جو اسی باب سے دوسری بار نقل کیا ہو۔ وہ مطبوعہ سلسلہء مین اسطرح واقع ہوا ہو۔ پس جبوقت وہ آئیگا۔ یعنی روح الصدق ٹکوکا ل صدق یعنی پوری راستی کجانب ہدایت کرے گا۔ کیونکہ وہ اپنے دل سے کلام نہیں کہیگا بلکہ جو سنیکا وہی بات بیان کرے گا۔ اور آئندہ حالات کی ٹکونہ دیگا۔ اور وہ میری بزرگی اور عزت کرے گا۔ کیونکہ وہ وہی لیگا۔ جو میرے لیے ہو اور ٹکوکا ل کے ساتھ خبردار کرے گا۔ ظاہر ہے کہ = جو میرے لیے ہو = اس سے مراد نبوت ہو۔ پس جبقدر آیات میں نے بیان لیے ہیں ایسے ہیں کہ ذہن بجز خاتم النبیین کے اور کسی کی جانب سبقت نہیں کرتا اور نصا رے اندھون کی طرح ٹٹو۔ تپتے پھرتے تھے۔ اور جابلانہ غور و در کرتے ہیں۔ جھٹی بشارت کی توضیح۔ جو کہ رویا سے یوحنا کے دوسرے باب میں واقع ہو۔ ہم نے ابن سابط کی تحقیق پر جرات کر کے یوحنا کی روایت کے ساتھ استناد کیا ہو۔ ورنہ نہ مجھے صحیح ہونے پر بھیروس ہو نہ اسکی نسبت یوحنا کجانب صحیح ہونے پر اعتماد ہو۔ اور اسی وجہ سے میں نے اُسکو بدت مختصر کر دیا ہو۔ اور ابن سابط نے اس باب سے اور ابجد کے باب سے سات بشارات استخراج کیے ہیں اور خاتم النبیین کی رسالت پر اُن سے استدلال کیا ہو۔ پس جو شخص تفصیل چاہتا ہو وہ اسکی کتاب دیکھے۔

اور باب کی ترتیب اسطرح ہو = پس تو کنیڈے آفس کے بادشاہ کجانب لکھ جو اپنے واسطے ماتھ سے سات ستاروں کا قابض ہو اور جو گنگا جہنی کے زمینوں کے درمیان چلنے والا ہو۔ یہ کتاب ہو کہ میں تیرے اعمال اور سختی اور صبر سے واقف ہوں۔ اور اس سے بھی واقف ہوں کہ تو شیریر لوگوں سے برداشت کی استطاعت اور قدرت نہیں رکھتا ہو۔ اور تو نے اُن لوگوں کا تجربہ کیا ہو جو لوگ کہتے ہیں کہ وہ رسول ہیں حالانکہ وہ رسول نہیں ہیں۔ اور تو نے اُنکو جھوٹا پایا ہو۔ اور یہ کہ تو نے میرے نام کیوجہ سے نکل کیا اور صبر کیا اور نوشش کی اور نہیں ٹیکا۔ لیکن مجھے

تجربہ سے یہ شکایت ہو کہ تو نے پہلی محبت چھوڑ دی۔ پس تو اس مکان کو یاد کر جان سے تو کراہو اور توبہ کر۔ اور اعمال سابقہ کی طرح عمل کرو ورنہ عنقریب تجھ کو اس مکان میں تیرے پاس آؤنگا۔ اور تیری زمین کو اس کی جگہ سے ہٹا دوں گا۔ اگر تو توبہ نہیں کریگا۔ اور تیرے اپنے بزرگ تو فیذولانین کے اعمال کو بڑا سمجھے جنگو میں بھی بڑا ہی سمجھتا ہوں۔ پس جسکے کان میں وہ وہ بات سنے جو کہ روح کناس کے لیے کہتا ہو۔ اور غالباً آپس میں عنقریب اس پر فضل آؤنگا۔ اور سخت حیرت کے اعلان سے جو اللہ کے فردوس کے وسط میں واقع ہو۔ اور زمین کے کنیسہ کے مالک کو لگا کر چاروں طرف ڈال دیا۔ وہ اس وقت زندہ ہو اور وہ کہتا ہو کہ میں تیرے اعمال اور مصیبت اور فقر سے واقف ہوں لیکن تو سخی ہو اور ان لوگوں کے کہ کفر سے واقف ہو لوگ کہ کہتے ہیں کہ وہ یہ وہ ہیں۔ حالانکہ وہ یہ وہ ہیں بلکہ شیطان ہیں۔ پس انہیں سے تو کسی بات سے مت ڈرنی بڑا داشت سے تو خوفناک ہو۔ پس شیطان عنقریب آئے گا۔ بعض لوگوں کو قید خانہ میں پھینک دینا کہ تم لوگ رنج اٹھاؤ اور عنقریب دس دن تم پر بلا آئے گی پس تو امین یعنی امانت دار ہو جاتے کہ تو مر جائے۔ اور میں حیات کے تاج کے ساتھ عنقریب تجھے فضل کروں گا۔ پس یہ اوقات سامعہ تیرہ وہ بات سنے جو کہ روح کناس کے لیے کہتا ہو۔ اور غالباً ہو کہ وہ یہ وہ ہوں ہرگز مضائقہ نہ رہے۔ اور یہ نامہ اس کے کنیسہ کے مالک کو تو لکھ کہ تیرا اور وہ دھاری لکھا۔ والا کہتا ہو کہ میں تیرے اعمال سے واقف ہوں اور اس سے کہ تو ایسے مکان میں رہتا ہو۔ سمین شیطان کی کڑی ہو اور اس سے کہ تو میرے نام کا۔ یعنی والا ہو اور تو اس زمانہ میں میرے ایمان سے منکر نہیں تھا جس زمانہ میں کہ تھارے نزدیک میرا شدید امین اطمینان قتل کیا گیا۔ ایسے مکان میں پوشیدہ شیطان کی سکونت کا تھا۔ لیکن تجھے پھر چند اشیا کے متعلق شکایت ہو کہ تو لکھ تیرے نزدیک ان وہ قوم جو اس بلعام کی حکمت کو مضبوط کر گئے ہیں جسے بالافکوں امر کی تلقین کی کہ وہ اسرائیل کے سامنے لافیاں اٹھتے پھریں گے۔ حتیٰ کہ وہ بتوں پر چڑھائی ہوئی چیز نکالتے اور زمانہ کے مرتکب ہوں۔ یہ اور تیرے نزدیک وہ قوم بھی جو فیذولانین کی حکمت کی استدلال کرتی جو جب کو میں بڑا سمجھتا ہوں۔ پس تیرے گردن میں عنقریب تیرے پاس جلد آؤنگا اور اپنے منہ کی تلوار کے ساتھ اُن سے جنگ کروں گا۔ پس ہسکو قوت سامعہ ہو تو وہ سنے وہ جو کہ روح کناس کو کہتا ہو۔ اور غالباً پر پوشیدہ من کے کھلانے سے میں فضل کروں گا اور عنقریب اُسکو سفید پتھر عطا کروں گا۔ اس پر جدید نام لکھا ہو گا۔ ہسکو بجز اس شخص

کے جسکو وہ پہونچکا کوئی دوسرا پہچان نہیں سکتا۔ اور شیاطیر یہ کئی کئی بار کے مالک کو لکھ کہ خدا کا بیٹا ہے۔ کئی آنکھیں شعلہ آتش کے مانند ہیں اور پاتوں تانبے کے جیسے ہیں کتا ہو کہ میں تیرے اعمال اور محبت اور خدمت اور ایمان اور صبر سے واقف ہوں۔ اور اس سے کہ تیرے اوخر اعمال بہ نسبت اوائل اعمال کے افضل اور اعظم ہیں لیکن مجھے تجھ پر اشیاءِ قلیلہ کے متعلق شکایت ہو کیونکہ تم نے ایک عورت سما جبریل کو اذن اور اجازت دی جسے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ یہ کہ وہ میرے بندوں کی تلقین کرے اور اربابِ مکتب زمانہ کے سبب سے اُنکو گمراہ کرے اور جو چیزیں کہ بتوں پر چڑھائی گئی ہیں اُنکو کھلانے اور میں نے اُنکو مہلت دی تھی تاکہ وہ زمانہ سے توبہ کر لے لیکن اُسے توبہ نہیں کی۔ اور آگاہ ہو کہ میں اُنکو فرشتہ میں لٹانے والا ہوں اور اُن لوگوں کو جو اُسکے ساتھ زمانہ کے مرکب ہوتے ہیں بہت بڑی بلایاں ہیں اگر وہ اپنے انحال سے توبہ نہ کرینگے اور میں اُسکے بیٹوں کو موت سے قتل کرونگا۔ اور عنقریب تمام انساناں یہ جان لینگے کہ میں وہی ہوں کہ جو چیزِ دلون اور جگرِ دلون میں ہو اُس سے بحث کیا کرتا ہوں۔ اور عنقریب تم میں سے ہر ایک کو اُسکے اعمال کی جزا دوں گا لیکن میں تم سے اور شیاطین کے بقیہ اُن لوگوں سے سبکے پاس یکت نہیں ہو اور اُن لوگوں سے سبکی نسبت یہ کہا گیا ہو کہ وہ شیطانِ فریبوں سے واقف نہیں ہیں یہ کہتا ہوں کہ میں تم پر دوسرا بوجہ نہیں ڈالوں گا۔ مگر تلو چاہیے کہ جو تمہارے نزدیک ہو میری آمد کے زمانہ تک اُنکو مضبوط پکڑو۔ پس جسوقت کہ غالب اور وہ شخص جو میرے اعمال کو انجام امر یعنی قیامت تک محفوظ رکھیں گے۔ پس میں عنقریب عوام پر اُنکو اقتدار عطا کروں گا۔ اور وہ لوہے کی عصا کے ساتھ انکی نماندگی کریں گے۔ اور عنقریب مثل کھار کے کوزے کے توڑینگے اس بنا پر کہ مجھے اُسکے ساتھ میرا باپ نے حکم دیا ہو۔ اور میں اُنکو عنقریب صبح کا ستارہ بخشنوں گا۔ بطورِ

مسئلہ ۴ =

غالب سے خاتم النبیین مراد ہیں۔ اور مرن پوشیدہ وہ علم نبوت ہو۔ اور سفید پتھر اہل تحقیق کے نزدیک وہ سنگریزے ہیں جو آدم بوقت نزول ساتھ لائے تھے۔ اور بوقت وفات اُنھوں نے وہ سنگریزے شیت کو دیدیے تھے اور اسی طرح ہیبتہ دست بدست منتقل ہوتا رہتا ہے کہ عیسیٰ تک پہونچا اور اُن نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک پہونچا اور کہا جاتا ہو کہ رسول اللہ نے اُنکو حضرت علیؓ کے کرم اللہ وجہہ کے سپرد کر دیا اس قول سے = میرے اعمال کی حفاظت کریں گے۔ مطلق اور مراد ہیں۔

یعنی میرے اوامر کی پوری حفاظت کریگا۔ اور اس قول سے = اُسکو عوام پر امتداد حاصل ہونگے۔ یہ مراد ہو کہ اُس کے اقتدار عام ہونگے یعنی تمام عالم پر وہ مقتدر ہوگا۔ اور یہ قول کہ = نگہبانی کریگا اُنکی = ظاہر ہو۔ کیونکہ رسول اللہ نے اُنکی نگہبانی کی۔ اور پسا اُنکو مثل پیسے مٹی کے برتن کے اور = صبح کے ستارے = سے مہدی مراد ہیں کیونکہ وہ صبح کے وقت ظاہر ہونگے۔ اس سے زیادہ تفصیل ابن سابط کی کتاب میں ہے۔

باب سوم

پہلی بشارت

پہلی بشارت وہ ہے جو ستر تہمین باب سفر تہذیب مطبوعہ سلسلہ امین واقع ہوا سمیل کے بارہمین کناتیر امین نے منادو۔ ارے میں امین برکت دو تہنگا۔ اور بیوہ دار اُسکو دوسکا اور بہت بہت اُسکو جدا جدا پڑھا دو تہنگا اور بارہ شربت اُس سے پیدا ہونگے اور اُس سے ایک بڑی امت کرو تہنگا پس آئیل کی کوئی بڑی امت نہ تھی لیکن بڑی امت اُنکی اولاد لینے آنحضرت کی ہوا ابوہاشم کہتے ہیں نہ جدا جدا جو عربی ترجمہ میں ہے۔ یہ بظاہر ترجمہ تورات کے عبرانی لفظ مند کا ہے۔ اس لفظ کے معنوں میں اشفاق ہے۔ بعضوں نے بیان کیا ہو کہ اس کے ساتھ جدا جدا یعنی بہت بہت ہیں اور بعض نے لکھا ہو کہ معنی ار کے طیب طیب یعنی اچھے اچھے کے ہیں۔ اور بعض نے لکھا ہو معنی سچ سچ ہیں۔ اور بعض کا قول ہے کہ معنی اس کے حمد اُس کا یعنی شکر شکر کے ہیں۔

دوسری بشارت

باب بست وکم سفر تکوین میں ہاجرہ سے خطاب ہو کہ اُٹھ اور اُٹھالے اُسکو اور باندھ اپنا ہاتھ اُسپر اسوا۔ سٹے کہ میں اُس سے ایک بڑی امت کرو تہنگا۔ پھر دوسرے کے بعد اسماعیل کے بارہمین ہوز کہ ماران کے میدان میں ٹھہرا اور شہر مصر سے اُنکی ماں نے اُسکے لیے اُسکا جوڑا پیدا کیا۔ مطبوعہ سلسلہ امین

اور اُس تبسمہ میں جو کہ ابوہاشم رحمۃ اللہ علیہ سے نسب ہوا۔ مذکور ہو۔ پس اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام سے کہا کہ تو اپنے لڑکے کے بارہمین منعم اور عزیزوں کو اور سارا کے حکم کو مان اور

اسکی اطاعت کر کیونکہ تیرا بیٹا اچھا ہے تیرے لیے شرف لینے اولاد کا سبب ہوگا۔ اور قریب ہو کہ میں تیری لونڈی کے بیٹے کو زمین کے بڑے سے مال میں پیچھا دوں گا۔ کیونکہ وہ تیرا خلیفہ ہو۔ صبح ہوتے ہی ابراہیم نے لڑکے کو مع روٹی اور پانے کے اجڑے کے سپرد کر دیا اور اس کے اوپر بٹھا دیا اور کہا کہ چلی جا۔

پس کسی شخص نے یہ نہیں کہا جو کہ اسحق اور اسکی اولاد اسمعیل اور اسکی اولاد کے دست نگر اور اس سے سرنگون ہونے ہوں۔ اور ملک اور نبوت ہمیشہ اسحق ہی کی اولاد میں رہی یہاں تک کہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے۔ پس نبوا اسحق نے انھیں کے سارے سرنگون ہو کر اٹھ پھیلایا۔ اسے انجیل نامی۔

پس تشعبہ، سمیل اور لوڈی کے بیٹے کے ذکر سے اُسکی اولاد جو کہ کافہ خلق پر سبوت ہوئی ہو مارد۔ اور ہم نے اس کتاب کے باب اول میں اُس سے متعلق ذکر کر دیا ہو اور اس مقام سے جو متعلق ہو وہ ذکر کرتے۔

بشارت قیسری

سفر تکون کے اُنچاسویں باب میں جو واقع ہوا ہے۔ تو اسے یہودا قسم دیتے ہیں تجھے تیرے بھائی۔ اور تیرے ماتھو دشمنوں کے پیچھے ہیں اور سرنگون ہیں تیرے لیے تیرے بچا۔ اے یہودا تو مثل بچہ شیر کے ہوا کیونکہ تو۔۔۔ میرے بیٹے کو قتل سے بچا یا جبکہ کو دے اور پھاندے مثل شیر اور شیر مادہ کے کون شخص ہو جو اسکو کھڑا کر دے ہمیشہ رہیگا یہودا سے اور رسم نیچے اُسکے حکم کے امت سے جسے دودھ شخص آجا دے جو اُسکا والی ہو۔ جسکی جانب قبائل جٹے ہونگے۔ اور اپنی پلکوں سے اُسکے گدھے کے بچے باندھینگے۔ اور سویرنی کے لیے اُسکے گدھے کے بچے۔ درجہ اُسکا دھلا ہوگا شراب سے اُسکا لباس اور انگور کے خون سے اُسکی پوشاک دھلی ہوئی ہوگی۔ صبح میں دونوں آنکھیں غایت درجہ کی سرخی سے۔ اور سفید ہیں اُسکے دانت جتنکی سفیدی دودھ سے بڑھی ہوئی ہو۔ ترجمہ ۱۱۷۔

اور اُس ترجمین جو کہ ابن سابط کی جانب منسوب ہو۔ اس طرح واقع ہو۔ لیکن تو اے یہود ذہبی شخص ہو جس کی تعریف اُس کے بھائی کر۔ تے ہیں۔ اور عنقریب دشمنوں کی گردنوں میں تیرا ماتم ہوگا۔

اور نہایت فرمانبردار ہونگے۔ تیرے چچا۔ خیردار ہو کہ ہرگز یہودا سے ملو نہ زمین بھی ملے گی۔ اور ہرگز اس کے دونوں قدموں کے نیچے سے عزت نہیں دیجائیگی۔ یہاں تک کہ شیلوا آئے نہ۔ جسکی زبان با عوام الناس مائل ہو جائیگے اور اپنی پلکوں سے اُسکے گدھے کے۔ پیٹے باندھیں گے۔ اپنے اسپیہ عمدا انور۔ کے نیچے اُسکے گدھے باندھیں گے۔ درحالیکہ وہاں ہو کا شراب سے اُسکا کرتہ اور انکور کے خون سے اُسکا لباس اور اسکی آنکھیں شراب سے زائد سرخ ہو گئی اور اُسکے دانت دودھ سے زائد سفید ہوئے۔ ترجمہ ابن سابط جو اوپر مذکور ہوا ہے اگر نثری ترجمہ سے مطابق ہو۔ بالجملہ (الذی ہو والیہ) یعنی جو شیش اُسکا والی ہو۔ اور (شیلو) سے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں۔ تبلی جاننا یہ قبائل جمع ہونے اور عوام الناس یعنی کل مخلوقات عالم رجوع ہوئی اور نصاریٰ نے اس بشارت کو غضب کر کے مسیح علیہ السلام کو اس بشارت کا مورد قرار دیا ہے۔ جو اسوجہ سے خلاف ہے کہ گزشتہ مسیح علیہ السلام کی جانب قبائل جمع اور رجوع نہیں ہوئے۔ اور یہ بشارت کو اُس مسیح کے لیے خیال کرتے ہیں جو اُنکے خیال میں آئندہ آئیہ الاہری اور یئنا نکا وہم ہو۔

بشارت چوتھی

جو کہ استثنائے کتب تنبیہ میں بار ب میں واقع ہوئی ہے۔ قسم ہو اُس ذات کی جس نے نبی کی طور سینا سے اور ظاہر کیا اپنے نور کو کہ وہ سید ہے اور ظاہر کیا اُسکو کہ وہ قارن ہے اور ابا مقدس ٹیکرے پر ایک ایسی شریعت کے ساتھ جو اُسکے واسطے ہے۔ اُسکے لیے نور ہے۔ ترجمہ اللہ ۴۔

اور ترجمہ ابوالہثم بن اسیر من اسطر منقول ہو۔ اللہ تعالیٰ طور سینا سے آیا اور ظاہر ہوا لوگوں پر سامعیر سے اور چڑھ گیا نارن بر جبال قار سے اور اُسکے ساتھ داہنی جانب طور کے ایک ٹیکری تھی۔ ابوالہثم نے لکھا ہے کہ دوسرے ترجمین بھی ایسے ہی ہو۔ تبلی کی اللہ نے سامین ظاہر ہوا سامعیر سے اور اوپر چڑھ گیا جبال قارن سے۔ ابوالہثم نے لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی یہ بہت بڑی تفریح ہو کہ وہی مخصوص پہاڑ ہو۔ جس مقام پر خدا نے موسیٰ علیہ السلام کو اپنا پیغمبر بنایا اور کلام سے عزت بخشی۔ اور سامعیر شام میں ایک پہاڑ ہے جس مقام سے عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا ظہور ہوا اور۔ اسکے قریب ایک مقام خیرہ ہے کہ وہ قریہ ہو جہاں عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے ہیں۔ اور قارن وہ کہہ ہو اور اس میں کئی اہل کتاب کو مخالفت نہیں ہوئے یہ بیان کیا ہے کہ یہ توریت میں مذکور ہے کہ اُس نے

قاران کے میدان اور مکہ میں پرورش پائی جو کہ اسمیل کی نشوونما کا مقام ہو۔ اور قاران ہی کے پہاڑوں میں خدا نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی بھیجی اور وہیں سے انکو اللہ کی جانب رسول بنا کر بھیجا۔ یہ قول کہ جبار اللہ یعنی اللہ آیا طور سینا سے اس سے مراد اُسکی ذات کا آنا نہیں ہو بلکہ اُسکا آنا باعتبار اُسکے کتاب اور حکم اُنکے کہاجاتا ہو جیہ کہ خدا نے فرمایا ہو **دَفَاتَا هُمُ اللّٰهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوْا** دیتے آئے اللہ اُنکے پاس اس طرح کہ وہ حساب نہ کر سکے۔ یعنی اُنکے پاس خدا کے بے حساب برکات اور فرمان آئے یہ نہیں کہ خدا خود آیا۔ یہ قول کہ ساعیرت ظاہر ہوا اس سے مراد یہ ہو کہ اُسکے کلام کے انوار ظاہر ہوئے۔ اسی طرح یہ قول کہ چڑھ گیا قاران کے پہاڑ سے اس سے مراد یہ ہو کہ اُسکا حکم ظاہر ہوا اور اُسکی کتاب اور اُسکی توحید اور حمد ظاہر ہوئی اور وہ چیز جسکی اُس نے اپنے رسول سے اپنی ذکر کی مثل اذان اور تبلیہ وغیرہ کے تشریح کی ظاہر ہوگی۔

دخلا صمد تمام امت کا اس بات پر اتفاق ہو کہ قاران سے کوئی نبی سوا خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں آیا۔ کیونکہ خدا نے اُن پر قاران ہی میں وحی بھیجی اور وہیں انکو مبعوث کیا اور دین اُنہی میں ظاہر ہوا اور شرع کے طریقہ وہیں ظاہر ہوئے اور قاران وہی مکہ ہے جہاں خدا کا ذکر پہاڑ کی چوٹیوں پر اور وادیوں کے بطون میں بلند ہوا اُسکی زیادہ تصریح اور توضیح اسمیل بن عوف کی کتاب میں ہو۔

پانچویں بشارت

جو کہ کتاب اشعبار علیہ السلام کے اکیسویں باب میں واقع ہو۔ کیونکہ یہ میرے رب نے کہا کہ انا دمہ اور قائم کر دیاں اور جس شخص کو تو دیکھے اُسکی بھی خبر دے۔ اور میں نے دیکھا دو سوار ایک تو گدھے پر سوار تھا۔ اور دوسرا اونٹ پر تاکہ سنیں اُسکو بہت لوگ۔ اور اور یار نے دیدیاں رب کی ودیعت کی اور کہا کہ میں ہر وقت نئی دن کھڑا رہا اور لشکر گاہ پر ایک کامل رات بھر کھڑا رہا کہ یکایک وہ کھڑا ہو گیا اور اُسکے بڑے ایک سوار اُن دونوں سواروں میں سے اور جواب دیا کہ بابل عظمیٰ اور اُسکے کل بُت اور جس قدر مصلحتا جو اُسکے لیے باتوں سے بنائے گئے تھے سب کے سب زمین کی طرف گر پڑے۔ ہر متقی درداک لوگ سنو اور سوچو کہ یعنی پروردگار جوش یعنی اسرائیل کے معبود کی جانب سے سنا ہو میں انکو اُسکی خبر دیتا ہوں۔ نبوت ادوم اور اہل ساعیر میں ہو جو کہ نہ عیسویں۔ نہ مجھکو ساعیر سے بکارو۔ تم دن رات نگر دن کی حفاظت کرو۔ اگر تم طلب کرنا چاہتے ہو تو نبوت کو عرب اور بنی قیزار میں طلب کرو۔ اور

میرے پاس سو جا بیکل میں اور شام کے وقت اذان کے راستہ میں سو جا۔ طلبہ علیہ السلام =
 ہیں اس باب میں دو مقام پر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت ہے۔ ایک آہ نرت پر سوار ہونا
 اور بابل کا گرجانا۔ کیونکہ کوئی نبی آونٹ کا سوار پر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور نہیں ہوا
 جس طرح کہ کوئی نبی گدھے کا سوار پر حدیثی علیہ السلام کے مشہور نہیں ہوا۔ اور نیک ملک بابل
 اور اسکے تمام انسان خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ نبوت میں اگر نہ ہوں اور وہ یہ کہ
 نبوت عرب میں اور بغیر قیاد میں ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نبی عرب میں اور
 بغیر قیاد میں نبی نہیں ہوا اور بعض پادری اس بشارت کو جو اس باب میں واقع ہوئی
 ہے بشارت نہیں خیال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس میں کوئی بشارت نہیں ہے بلکہ نفس واقعہ کیا ہے
 ہے۔ جسکو اشعار نے دیکھا ہے کہ انھوں نے بغیر اس بات کے اشارے کے کہ یہ بشارت ہے ظاہر
 کر دیا یعنی بشارت نہیں ہے اور یہ قول قطعاً باطل ہے۔ اور ہمارے علمائے عہد متیق سے اور بھی بہت سی
 بشارتیں ذکر کی ہیں بلکہ میں نے نہایت تطویل ترک کر دیا ہے۔ اور حسب ذیل کتاب میں جو اس فن کی
 میرے پاس موجود ہیں میں اس باب میں انھیں منصفانہ معذرت کے قدم اہم ہوں اور انھیں
 کے انوار سے اقتباس کرتا ہوں۔

تفصیل کتب موجودہ

کتاب الانتصار لصفۃ ابوبکر طیب۔ اور کتاب ابونعیم ابن عیسیٰ طیب بوسیلۃ نصرانی تھا۔ پھر اسلام
 سے مشرف ہو کر رد انصار میں ایک کتاب تصنیف کی۔ اور کتاب ابن فرائک۔ اور کتاب ابن قلیبہ
 اور کشف اسمعیل۔ اور کتاب ابوالشام۔ اور القول الناسخ والبراہین السابلیۃ میں ان کے افعال کے
 نتائج بیان کیے گئے ہیں۔ اور کاشف لئاسر وہ من امر البشر لسید البشر =

جن لوگوں نے اس فن کی کتابوں کی ورق گردانی کی ہوگی ان پر یہ بات پوشیدہ نہ ہوگی کہ قدیم ترجموں
 میں بعض علامات ظاہری موجود تھیں بلکہ بعض ترجمہ میں قول قط محمد بھی موجود تھا اور فقط احمد تو اب تک
 ان ترجموں میں جو عہد متیق کے ہیں اور میرے پاس ہیں موجود ہے۔ لیکن انصار میں ترجمہ خصوصاً
 فارسی اور اردو کے مترجمین نے اپنی عادت کے موافق غفلتاً یا عمدتاً بغرض تحریف اسم مبارک
 کو جس چیز کے ساتھ چاہا بدل دیا۔ اس لیے کہ مترجمین نے جب کمین اسما اور اعلام کا ترجمہ کیا ہے

تو انکو متغیر کر دیا ہو۔ یا بالکل بدل دیا ہو۔ جیسا کہ غنائیل کے ترجمہ میں انھوں نے ایسے ہی کیا ہو کہ اسکا ترجمہ انھوں نے اللہ کیا ہو۔ حالانکہ غنائو ایک علیحدہ لفظ ہو اور نیل بمعنی اللہ ہو۔ اسی طرح سے اسمد کی جگہ بھی انھوں نے کوئی اور لفظ بدل دیا ہو اور یہ گمان کر لیا ہو۔ کہ اسمد کے معنی اس لفظ سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ جیسا کہ کتاب اشعیا علیہ السلام کے باب یالیسویں باب کے اُس ترجمہ میں جو لابلہ نام کی طرف منسوب ہو اس طرح واضح ہوا ہو = میرا وہ بندہ جس سے میرا نفس خوش ہوا میں اُس پر اپنی وحی اتار دنگا۔ پس وہ اُمت میں میرے عدل کو ظاہر کرے گا اور انکو وصایا کی وصیت کرے گا۔ نہیں ہنستا ہو۔ اور نہ زور سے بازار میں باتیں کرتا ہو۔ کانے کی آنکھ کو کھول دیتا ہو اور ہرے کے کان کو کھول دیتا ہو اور مردہ دلون کو زندہ کر دیتا ہو۔ جو چیز میں نے اُس کو دی ہو۔ کسی شخص کو نہیں دی۔ تسبیح پڑھنے والا ہو۔ اللہ کی حمد نئی نئی کرتا ہو۔ آتا ہو اقصائے عالم سے جنگل اور اُسکے رہنے والے خوش ہوتے ہیں۔ اور ہر ایک بلند ی پر خدا کی تہلیل کہتے ہیں اور تکبیر کہتے ہیں۔ نہ وہ ضعیف ہوتا ہو نہ مغلوب ہوتا ہو۔ اور ہوائے نفسانی کیجا نبائل نہیں ہوتا ہو اور ان صاحبین کو جو کمال ضعیف بیٹھ گئے ہیں ذیل نہیں کرتا ہو۔ بلکہ صدیقین کو قوت دیتا ہو اور وہ اللہ کا وہ نور ہو۔ جبکہ علیہ کے اُس اثر کو جو اُسکے کنفین پر ہیں کوئی نہیں بچھا سکتا ہو۔ پھر کہا کہ یہ ترجمہ سر یانیوں کا ہو۔ عبرانیوں نے اُسکی اس طرح تعبیر کی ہو کہ اُسکے مونڈھے پر نبوت کی علامت ہو۔ پھر کہا کہ یہ سب صریح بشارت ہو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مع ذکر دولت عرب کے کہ خوش ہو گا جنگل اور اُسکے رہنے والے۔ اور تسبیح کہنے والا وہ محمد ہی ہو صلے اللہ علیہ وسلم کیونکہ تسبیح انکی لغت میں بمعنی حمد ہی یعنی تسبیح لفظ محمد کا ترجمہ ہو۔ کیونکہ اُنکے لغت میں بمعنی تسبیح ہو۔ پس اس بشارت نے ظاہری علامات میں سے کسی علامت کو نہیں چھوڑا۔ بلکہ خاتم النبیین کے نام کی بھی تصریح کر دی۔ لیکن مترجم نے اپنے قصور فرم کیونکہ جسے اُسکا ایسا ترجمہ کیا۔ ابواب ششم نے اس موقع پر اور بھی کلام حقوق علی بنیا و علیہ السلام کے نقل کیے ہیں۔ یہ کہ آیا اللہ دایم جان ب سے اور ظاہر کیا قدس کو جبال قارآن پر۔ اور پھر گئی زمین اسمد کی حمد سے۔ اور اُسکا دایان جانب امتون کی گردنوں کا مالک ہو گیا۔ اور روشن ہو گئی زمین اُسکے نور سے۔ اور حملہ کرینگے گھوڑے اسکے دریا میں = میرا خیال یہ ہو کہ یہ بشارت کتاب حقوق کے تیسرے باب میں تھی یہود اور نصاریٰ نے اسے غضب کی آگ سے جھلکا اس بشارت ہی کو کتاب سے نکال دیا۔ اور اُس ترکیب سے

باب کو بدل دیا کہ بشارت کی جانب ذہن کی رسائی بھی نہ ہو سکے۔ اور اس نسخہ میں جو کہ اسمعیل کی جانب منسوب ہو۔ اس باب کا ترجمہ اس طرح ہوا جو کہ = آیا اللہ دامنِ جانب سے۔ اور تقدیس جہاں قاران سے پس بھر گئی زمین اٹھ کی حمد اور تقدیس سے۔۔ اور زمین اور آسمانوں کی گردنوں کا اپنی ہیبت سے ناک ہوا = اور یہ بھی کہا کہ = اُس کے نور سے زمین روشن ہو جاتی ہو اور بجائے گنگے گھوڑے۔ اُس کے تری اور خشکی میں = اور یہ بھی کہا کہ = ہم تیرے حسن سے اطراف کو ارفاق کرینگے۔ اگر تو تیرے غضب سے سے دیکھے گا اُمیدِ نبوت بڑھ جائیگی = اور اسی طرح اور بھی۔ یہ سب تصریح ہو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی اور صفات کی اگر مخالفین نام سے انکار کرینگے تو صفات ہلکو خیر دیدینگے۔ یہاں تک ابوالہثم کا کلام تھا۔ قبل اسکے مقالہ ثانی میں یہ بات معلوم ہو چکی ہو کہ یہود نے لفظ احمد کو بعض زیور سے بھی نکال دیا۔ اور یہود کے نزدیک بعض بشارات قبل بعثت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے متوصل اور متعین تھے۔ جیسا کہ ابوالہثم نے راکبِ جل کی بشارت کے بیان کرینگے بعد جو کہ کتاب اشعبار علیہ السلام النیسوین باب میں واقع ہو یون بیان کیا ہو۔ کہ اسکندر یہ کے کسی روائے پر تانبے کی ایک دست کی تصویر تھی اور اس پر تانبے ہی کا ایک سوا تھا جسکی ہیبت اور شکل عربی تھی۔ اور اس کے آسمان میں تیرہ اور عھا تھا اور اس کے سر پر عمار تھا اور اس کے پاتوں میں جو تھ تھا اور یہ سب تانبے ہی کے تھے۔ وہاں کے لوگوں کا یہ دستور تھا کہ جب کوئی آپس میں ظلم و زیادتی کرتا تو مظلوم ظالم سے یوان کتنا کہ تو میرا حق دیدے قبل اسکے کہ یہ شخص نیکے اور میرا حق تجھ سے لیوے۔ خواہ تیری مرضی ہو یا تو انکار کرے اور یہ بت اسی خیال پر رہا تھے کہ عمر بن العاص صحابی نے مہر کو فتح کیا اُس کے بعد اُنھوں نے وہ بت نہ پایا۔ عمدتِ حق میں بشارات نام کی تصریح کے ساتھ یعنی اٹھ پرانے ترجموں میں اب تک موجود ہیں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں اُس کو نقل کیا ہو = واذ قال عیسیٰ ابن مریم اے ہذا امھو صہین یعنی جبکہ عیسیٰ بن مریم نے کہا کہ اے یحییٰ اسرائیل میں خدا کا رسول ہوں۔ تمھاری طرف میرے سامنے جو تیرے ہو میں اُسکی تصدیق کرنے والا ہوں۔ اور میرے بعد جو رسول آئیں گے ان کا نام اٹھ ہو اُسکی بشارت دینے والا ہوں پس جبکہ انبیاء کے ساتھ وہ آیا تو کہنے لگے کہ یہ ظاہر جادو ہو = جیسا کہ ہم نے ابھی مکتوباتہ کر دیا ہو اور ابھی وہ آیات پیش کر چکے ہیں جن میں اسم شریف موجود ہو۔ لیکن یہود اور نصاریٰ کا خیال تھا کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا نام محمد ہی ہو نہ اور نام۔ اسی وجہ سے اُنھوں نے اٹھ

کے نکالنے میں کوشش نہیں کی پھر جب اس سے واقف ہونے کے بعد بھی انھیں کا نام مبارک ہو اور انکو یہ معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی تقریر اس باب میں یہ ہو کہ اہل آسمان حضرت کو اللہ کے نام سے پکارے گئے جس طرح اہل زمین انکو محمد کے نام سے پکارتے ہیں تب انھوں نے اپنی کوشش کی باگ اُسکے تبدیل اور اخراج اور اسقاط کی جانب پھیری۔ لیکن نام مبارک کی تصریح کے وجود سے یہود اور نصاریٰ کا انکار کہ بشارات عند عتیق میں بھی نہیں ہو سکو ہرگز مضر نہیں ہو کیونکہ یہود نے ایسی بشارت کے وجود سے اقرار کیا ہو کہ ایک نبی کو ہا قارآن یعنی مکہ سے مبعوث ہو گا جو کہ نبی قیزار یعنی بنی اسماعیل علیہ السلام سے ہو گا۔ اور وہ نبی مبعوث ہو گا جو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی نہیں ہو۔ اور انجیلوں کی یہ حالت ہو کہ لفظ فارطیط اللہ کے مراد ہو یا اُسکے قائم مقام ہو اگرچہ ہم نے افظ اللہ کو صراحتاً ان ترجموں میں جو میرے پاس پہونچے ہیں نہیں پایا ہو نصاریٰ اس لفظ کی تاویل میں اپنے نفوس کو بڑی زحمت میں ڈالتے ہیں لیکن اس لفظ کا مورد ہر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کچھ نہیں ہو سکتا ہو۔ جیسا کہ مکتوب معلوم ہو چکا ہو۔ اب قرآن مجید اور فرقان حمید جو کہ اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ناطق ہو کہ ذلک مثاہر فی التورۃ = التلیظ بھم الکفاد۔

پس انجیلین بھی اُسکے موافق ہیں جیسا کہ انجیل متی کے تیرھویں باب اور انجیل لوقا کے تیرھویں باب اور انجیل مرقس کے چوتھے باب میں مذکور ہو اُسکی زیادہ تفصیل براہین ساباطیہ میں موجود ہو۔ اور نیز بعض مثالین جو کہ حمد عتیق کے رسالوں میں مذکور ہیں اسکے موافق ہیں۔ اور دین محمدی کے سچے ہونے پر اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول برحق اور سچے بنی ہونے پر اور توریت اور انجیل میں انکی بشارات ہونے پر بھی شہادت کافی ہو جو کہ پانچویں باب میں واقع ہو اور کہ باطل بہت تھوڑی مدت تک ٹھہرنا ہو۔ پس جبکہ طریقت اور شریعت محمدی مستقل طور پر قائم ہو گئی اور تمام دنیا میں پھیل گئی اور آج تک ٹھہری رہی اور آئندہ بھی اُسکے ارکان خرد و جہد ملی اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے اور بھی مضبوط ہو جاوے گئے پھر کیونکر اس دین محمدی کی سچائی میں شک کیا جا سکتا ہو۔ جیسا کہ ابن ساباط نے متنبہ کیا ہو۔ جو باتیں کہ میں نے اس مقالہ میں بیان کی ہیں انکو اگر مقالہ ثانیہ کے ساتھ ملا کر دیکھا جائے تو معلوم ہو جائیگا کہ پادریوں نے جو یہ کہا ہو کہ تحریف اگر وہی عند میں واقع ہوئی ہو تو ہلکودہ بشارات تلاوت جو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں تھیں۔ سچکی ہم نے تحریف کی یا جنکو ہم نے نکال دیا۔ اور تحریف

کے ثبوت کو اس ضعیف امر پر نہ دسر کر سکتے ہیں۔ یہ اعتراض اُنکا بالکل ساقط ہو گیا اور جو اُنھوں نے طلب کیا میں نے فوراً پیش کر دیا۔ پس اگر اُنکو حیا کا کچھ حصہ ملا ہو تو پھر آئندہ ہرگز اس قسم کی باتیں نہ کہیں گے اور اگر حیا ہی نہیں ہو تو پھر جو چاہیں کہیں۔ ابواشتم نے لکھا ہے کہ اُس قوم کا امر اس شخصین جسکو وہ انجیل کے نام سے موسوم کر سکتے ہیں مثل امر یہود کے ہو اُس شخصین جسکا نام اُنھوں نے توریت رکھ لیا ہو۔ اور یہ اسلیے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں اُنکی دعوت ظاہر نہیں ہوئی اور اُننے اُنکے حواریین اور تابعین نے انجیل لے لی۔ اور وہ چار اشخاص ہیں۔ مٹی۔ یحییٰ۔ مرقس۔ لوقا۔ اور انہیں سے ہر ایک نے مختلف لغت میں اُسکی عبارت کو متغیر کر دیا۔ کیونکہ چوتھیں جس امت کی دعوت کرتا تھا اُنھیں کے لغت کے موافق اُنکو سناتا تھا۔ اسکا خیال نہ رہا جو کہ مسیح علیہ السلام سے سناتا تھا۔ اور یہی وجہ ہو کہ چاروں انجیلوں میں بہت سخت اختلافات پیدا ہو گئے۔ اور نہ صرف انجیلی یہودی کے مابین علماء کی زبان سے اخذ کتاب کیا کرتے ہیں کیونکہ وہ حفظ کرتے ہی نہ تھے۔ اور اسقدر اُنھوں نے انجیل کو چھوڑ دیا کہ غالباً ایک سطر بھی انجیل کی اُنکو یاد نہ ہو۔ اور جبکہ خدا نے توریت اور انجیل کی حفاظت بشری کے بھروسہ پر چھوڑ دی تب اسوجہ سے دونوں کتابیں ضائع ہو گئیں۔ اور قرآن مجید کی حفاظت کا چونکہ خود خدا والی ہوا سو وجہ سے اب تک ضائع نہیں ہوا۔ خدا نے فرمایا ہونا انھیں نزلنا الذکر وانالہ لحفظون یعنی ہم نے ہی قرآن اتارا اور ہم ہی اُسکے محافظ ہیں۔ دوسری آیت یہ کہ لا یاتہ الباطل من بین یدینہ ولا من خلفہ یعنی باطل نہ اُسکے سامنے سے آتا ہو نہ اُسکے پیچھے سے۔ فالحمد لله رب العالمین اور اس سے ظاہر ہو کہ یہ دونوں کتابیں یعنی توریت اور انجیل غیر محفوظ ہیں۔ اور شاید اُنکی تحریف یہود اور نصاریٰ کی بغاوت جاری رہیگی یا نزول عیسیٰ علیہ السلام تک۔ پس باب تحریف میں نصاریٰ کے مفرقات اس قسم کے ہیں کہ ہرگز اُنکو کان دھر کے نہیں سنا چاہیے۔

بارھواں مقالہ

(اس بیان میں کہ قرآن شریف کلام الہی ثابت ہوتا ہے یا نہیں شک شبہ کو قائل ہو)

اہل اسلام کا اسپر ایمان ہو کہ قرآن شریف خاص اللہ تعالیٰ کا کلام ہی جو بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی حاصل ہوا حضرت جبریل علیہ السلام بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے تھے اور وہ صحابہ کو تعلیم فرماتے تھے علمائے مسیحی گمان کرتے ہیں کہ بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ بنالیا ہو اللہ کا کلام نہیں ہوا اور بڑی دلیل انکی یہ ہو کہ قرآن شریف انجیل کے موافق نہیں ہوا اکثر احکام میں مخالفت انجیل ہوا اور انجیل کلام الہی ہو پس کلام الہی کا مخالف کلام الہی کیونکر ہو سکتا ہو۔ جو دلیل نہایت بے اصل اور کئی وجہ سے باطل ہے۔

اول۔ یہ کہ جب نبوہ بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوتی ثابت ہو اور حسب بشارات مندرجہ مقالہ یازدہم بعض بشارات جس طرح مثبت نبوہ بنی اسطرحت مثبت قرآن شریف بھی ہیں جیسا سفر خاص تورات کے اٹھارہ بن باب کی بشارت ترجمہ عربی سرائیہ سے وای بنی النصبہ لہم من بعض اخوتنا مثلك الفتنہ کلامی فی خطبہ لہم لہم جوع ما صد کا لہ۔ جو بشارت بتی مسیح کی طرح مطابق نہیں ہو سکتی حضرت مسیح علیہ السلام میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شلیت نہیں پائی جاتی اسلئے کہ آپ صاحب جہاد نہ تھے بلکہ خود صلیب پا گئے ہیں یہ بشارت غاضبتی بنی آخر الزمان صلعم ہو جیسا کہ صاحب کتاب استفسار نے دلائل تعین مفصل تحریر کیے ہیں پس قرآن شریف محل بحث نہ رہا یا انیمہ جب ایک بنی کی نبوہ تحقق ہو چکی تو جو کچھ وہ فرماوے واجب التسلیم ہوا اور جبکہ وہ کلام الہی بتا دے وہ قطعی اور یقینی ہو۔

دوسرے یہ کہ عیسائیوں کی دلیل کے بموجب لازم آتا ہو کہ انجیل بھی کلام الہی نہوا اسلئے کہ تورات کلام الہی ہو۔ اور انجیل اُنکی مخالف ہو جیسا کہ اوپر ثابت ہوا

ترجمہ جو بنی میں اُنکے لیے کھڑا کر دیا جو تمہارے بعض جانیوں سے تمہارے منہ ہو گا سپر بن اپنے کلام کی تلقین کر دینا جو ہم نہیں سننا سکتا اور انکو تمہارے احکام سے مطلع کر دینا۔

میسرے یہ کہ قرآن شریفہ قرآن احکام میں مخالفت انجیل ہو اکثر ان احکام میں موافق توریت ہو جس سے ظاہر ہو کہ قرآن شریف مخالفت کے ساتھ بھی کلام الہی کے موافق ہی رہا ہو۔ یہ کہ علماء مسیحی خود دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن شریف میں انجیلوں کی باتیں مرقوم ہیں جو انجیلوں کے موافق ہیں۔ لیکن وہ انجیلیں جعلی ہیں لیکن قرآن مجید کو مخالفت انجیل کتنا اس حالت میں مناسب ہو تا جبکہ ان انجیلوں کو جعلی اور بے سند ثابت کر دیا جاتا اور انجیل اربعہ مندرجہ مجبورہ کتب عہد جدید اصل اور سندی ثابت ہو جاتیں عہد جدید کے جعلی اور کلام الہامی نہ ہونے پر یہ استدلال کیا جاسکتا ہو۔ کہ یہ احکام متناقض پر مشتمل ہو جیسا کہ انجیل اربعہ اور اعمال الرسل کے احکام و مضامین سے اور بناب پولوس مقدس کے رسائل کے بمقابلہ کرنے سے ظاہر ہو چنانچہ اوپر بھی یہ امر بخوبی ثابت کیا جا چکا ہو اور جو احکام متناقض پر مشتمل ہو وہ کلام الہی نہیں ہو۔

پانچویں۔ یہ کہ باب اہل اسلام کے نزدیک احکام الہی کا نسخ احکام الہی سے جائز ہو تو جو احکام مختلف ہوئی نہیں حکم اخیر حکم اول کا نسخ کہا جاسکتا ہو لیکن علماء مسیحی کے لیے سخت دقت ہو۔ جو کلام الہی میں نسخ کے قائل نہیں ہیں پس اہل اسلام کے نزدیک مخالفت باقی نہیں رہتا اس لیے کہ مخالفت اس وقت باقی رہتا کہ احکام مختلف غیر متشوخ اور واجب العمل ہوتے۔

چھٹے۔ یہ کہ بتقدیر مخالفت کتب عہد عتیق و عہد جدید مروجہ حال میں ہو اور جبکہ مخالفت کتب عہد جدید میں بعض کو بعض سے ہو ایسی مخالفت اگرگز نہ قرآن شریف اور کتب عہد عتیق میں ہو نہ قرآن شریف اور کتب عہد جدید میں۔ پس بطور پر علماء مسیحی نے عہد عتیق اور عہد جدید کا مخالفت دفع کرنے میں سی لی ہو اسی طرح اور فی توجہ سے قرآن شریف کی مخالفت دفع ہو سکتی ہو۔

ساتویں۔ یہ کہ بمقابلہ اہل اسلام قرآن شریف کو بوجہ مخالفت انجیل کلام الہی نہ کہنا ضرور ایک عجیب نامناسب بات ہو اس لیے کہ اہل اسلام خود انجیل مندرجہ مجبورہ کتب عہد جدید کو کلام الہی نہیں مانتے بلکہ انہیں آمین جی تامل ہو کہ انجیل مذکورہ کلام مسیح علیہ السلام ہو۔ ایسی حالت میں انجیل کو مخالفت قرآن شریف بیان کر کے انکا اور اعتبار رکھنا تاہر۔ نہ قرآن شریف کے کلام الہی ہونے میں شبہ پیدا کرنا۔ اگر مسلمات اہل اسلام میں تشکیک پیدا کیجاتی تو البتہ جواب دینے کی ضرورت ہوتی اب تو اہل اسلام کو کچھ بھی حاجت جواب کی نہیں ہو اپنے خیالات کے بموجب جو کچھ چاہو کہتے رہو۔ اس موقع پر مجھے اس امر کے تشخیص کی ضرورت ہو

کہ کسی وجہ سے قرآن شریف کا کلام الہی ہونا قابل شک ہو یا نہیں۔ میری رائے میں ہرگز کسی طرح قرآن شریف کے کلام الہی ہونے میں شک نہیں ہو اس سے متعلق علمائے سچی کی سچی محض نقیض برآپ ہو۔ اور لطف خاص یہ ہو کہ جو جو علامات کلام الہامی، کلم علما۔ کے سچی ایسا ذکر کرتے ہیں وہ سب بوجہ انکسار و اتم قرآن شریف میں موجود ہیں اور خود آیات و نظم قرآن مجید، بدیب زبان و انان، عرب کے اقوال کے جو معاندین دین تھے اس امر کے گواہ ہیں کہ کلام بشری نہیں ہو خاص ہند کا کلام ہندو اور یوں توئی ورا بھی براہ انصاف قرآن شریف پر غور کرے اسے بخوبی معلوم ہو سکتا ہو کہ یہ کلام آسمانی ہے۔ لیکن علماء سے سچی گوراء عناد اٹھار ہو۔ اگر قرآن شریف کی چھوٹی سی چھوٹی سورہ کو بھی دیکھا جائے تو چوتھین کیا بلکہ بعض آیات میں ہدایت اور ارشاد اور حکمت اور معرفت کا پتہ ملتا ہو حمد حقیق اور حمد ہدید میں بھی ملتا دستور ہو۔

مذہب

ان اعتراضات کی تردید میں جو قرآن شریف سے انکار اور تکذیب میں کیے گئے ہیں بعض مباحثین انصار لے سکتے ہیں کہ کلام الہی اُس سے عبارت ہو جس سے متعینات روحانی نازل اور درہوں - یعنی ہر روح کی تسکین اور تسلی کرنے - اور مقتضائے روح سے انکی مراد ادراک حقیقت اور سعادت ابدی کو پہنچانا اور نفس کا تزکیہ اور گناہ سے عصمت ہے - اور شاید سعادت ابدی سے نجات - اور عصمت سے گناہ سے بچنا انکی مراد ہو - اور اُسی پر انھوں نے یہ لکھا ہو کہ قرآن ایسا ایسا نہیں ہے - پس وہ کلام الہی نہیں ہے - مین کہتا ہوں کہ یہ فرض ہم ہر کی طرف نہ کوئی دلیل نہ ملتی ہے - عقل و نقل کے لیے اُس میں کوئی گنجائش و راستہ ہو - اور محض دعویٰ بلا دلیل اور مجرد ادعا قابلِ سماعت نہیں ہو سکتا - اور باوجود اسکے قرآن مجید سے اس امر کا مفقود ہونا ظاہر البطلان ہے بلکہ ایسے امور جو بجز قرآن کے اور کتابوں میں بھی پائے جاتے ہیں جنکو صاحبین نے تالیف کیا ہے - و حقیقت جو کچھ اس اشتراع کرنے والے نے کہا ہے محض بلا معنی لفظ ہیں - دراصل سب اختلافات عادت و طبیعت متعینات روح بھی مختلف ہیں - پس کسی روح کو ایک شے سے تسکین ہوتی ہے اور دوسری روح کو اُس کے مخالف شے سے تسکین ہوتی ہے - جیسا کہ مقالہ ثانیہ میں سمجھا جا چکا ہے - پس جو تشدید الانشاد کے باب اول میں واقع ہے - لعین - پس چاہیے کہ اپنے منہ کا بوسہ دے - کیونکہ تیری پھانیاں ابھی ہیں شراب سے فاضل ہیں - اور تیری خوشبو کی بو تمام خوشبوؤں سے افضل ہے - تیرا نام ایسا خوشبوئیل ہے جو پھیلنا ہو اور خون ریز ہو - اسی وجہ سے جو ان لوگ چاہتے ہیں اور دوست رکھتے ہیں - مطبوعہ سلسلہ - آخر باب بلکہ آخر کتاب تک - شاید کہ یہ یہود اور نصاریٰ کی ارواح کو تسکین دیتا ہے - لیکن ہم مسلمانوں کی ارواح کو اُس سے تسکین نہیں ہوتی - اور ہماری ارواح کو تسکین نہیں دے سکتا ہے - اور جو کتاب اشعار کے تیسویں باب میں واقع ہے - اور شتر برس کے بعد صورتین مشعل گانے والی زانیہ کے ہو جاتی ہیں - پھر بعد اسکے ہے - اور شتر برس کے بعد ایسا ہوتا ہے کہ اللہ معبود صورتین رکھتا ہے - اور دوسری بار پھر اول کی صورت پر لوٹ دیتا ہے یعنی پہلی صورت کی طرح بنا دیتا ہے

اور وہ خرچہ لینے والی ہوئی ہو ان تمام مالک کے اشخاص کی جو زمین پر آباد ہیں = آخر باب تک مطبوعہ
 سرائے جامع۔ یہ نصاب ہے کی ارواح کی متینات اور خواہشات کو دور کرتا ہو اور ہماری ارواح کے
 متینات کو ہرگز دور نہیں کر سکتا۔ اور شاید کہ یہی باعث ہو کہ زانیات صورتیں ہماری طرف لینے
 مملکت ہند میں نہیں پہنچیں تاکہ ہمارے اہل دیار کی ارواح کے متینات کو دور کریں۔ نیز کتاب
 خرقا کے متینات باب میں یہ واقعہ ہے = اور قول رب کا میری طرف اس طرح قائل تھا۔ لینے
 خدا نے مجھے اس طرح فرمایا۔ اے ایسا انسان دو حوریں تھیں جو دونوں ایک ہی ماں کے بطن سے
 دو بیٹیاں تھیں۔ لیکن دونوں ہمیں تھیں۔ پس وہ دونوں مصر میں اپنی جوانی میں زنا کی مرتکب تھیں۔
 وہیں انکی چھاتیاں ڈھلک گئیں اور وہیں اُسکے رخسار خراب ہو گئے۔ اور ان دونوں میں بڑی کا
 نام = وادلا۔ تھا اور اُسکی بہن کا نام = واولیبا۔ تھا۔ اور وہ دونوں میری ہو گئیں۔ اور بیٹے اور
 بیٹیاں تھیں۔ اور ان دونوں کے نام = واولا سامرا۔ اور = واولیبا اور شیم تھے۔ اور = واولا نے
 مجھ سے زنا کیا۔ اور وہ اپنے مشاقون کی جانب مائل ہو گئی جو اُسکے پاس مقربین آنے والے تھے۔
 آخر باب تک یہ اُنکے متینات روح کی واقع ہو اور حقیقت کی کاشف ہو۔ تزکیہ کی موجب ہو۔ اور
 اُنکو گناہ سے بچاتی ہو۔ اور اس قسم کے مسکنات لینے تسکین دینے والے آیات میل میں بہت
 ہیں میں۔ نے جو تفصیل کتاب اُنکے بیان سے کنارہ کشی کی۔ قرآن مجید اور قرآن حمید چونکہ وہ صانع
 کی توحید اور اُسکے صفات اور اُسکے ساتھ اخلاص اور اُسکی تعظیم پر اور نقصانات اور آفات سے
 اور محدثات کے ساتھ اُسکو امتزاج لینے مرکب اور متصف کرنے سے اور جو را اور بیٹا اور بیٹی ایسے
 بیہودہ اور خبیث اوصاف کے ساتھ متصف ہونے سے اُسکی تزیہ پر شامل تھا۔ اور خدا کی طاعت کا
 آمر تھا اور اُسکے گناہ سے منع کرتا تھا۔ اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور والدین کی فرمان برداری
 اور اطاعت اور صلہ ارحام اور ہمسایہ کے حقوق کی محافظت اور صدقات کے فرض ہونے پر
 حادی تھا۔ اور نماز اور روزہ اور بتوں کے توڑنے اور سورتوں کے چھوڑنے کی طرف مائل کرتا تھا۔
 گزشتہ انبیاء اور کتب کی تصدیق کرتا تھا۔ اور تبلیغ احکام اور رسالت کے باب میں اُنکی عدالت اور
 انصاف کا شاہد تھا۔ احوال معاد اور شہاد کی خبر دیتا تھا۔ اور خدا سے واحد اور بے پروا اور پیدا
 کرنے والے کی عبادت کی توجہ رہنمائی کرتا تھا۔ اور تہذیب الاخلاق کا سبق دیتا تھا۔ پس یہ کیونکر

انصاری کی تنبیہات اور خواہشات روح کو زائل اور دُفع کر سکتا تھا۔ شاید فرامیر کا سُنا۔ اور عورتوں کے ساتھ لہو و لعب کرنا اور گناہ کا ارتکاب کرنا انکی روح کو تسکین دیتا ہو۔ پھر اسی قائل نے یہ لکھا ہو۔ کہ قرآن میں جنت اور حُور و عِلّمان کا ذکر کیا گیا ہو۔ اور اس قسم کے ذکر کی نسبت یہ نہیں خیال کیا جاسکتا۔ کہ وہ خدا کی جانب سے ہو۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ ہنّس شیطانی و وسوسہ ہو اور اسوجہ سے ناقابل انتفاع ہو جو ابھی مذکور ہوئی ہو جسکے اعادہ کی ضرورت نہیں ہو علاوہ اسکے ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر قائل کا یہ ارادہ ہو کہ یہ امور انجیل میں مذکور نہیں ہیں۔ اور انجیل کلام الہی ہو۔ پس جو کچھ اس سے زیادہ ہو گا وہ ہرگز خدا کی جانب سے نہوگا۔ تو یہ اُسیوجہ سے باطل ہو جو سابقاً مذکور ہو چکی ہو۔ اور نیز اسوجہ سے کہ حاد اور بشر ایسا داور جنت اور دوزخ کا توریت میں ذکر نہیں ہو۔ اور انجیل میں اُسکے مذکرہ موجود ہیں۔ تب یہ اعتراض اُنھیں پر اُلٹ جاتا ہو کہ یہ امور توریت میں مذکور نہیں ہو اور وہ کلام الہی ہو۔ اور جو کچھ اُس سے زیادہ ہو وہ ہرگز کلام الہی نہیں ہو۔ اور اگر قائل کا یہ مقصود ہو کہ فی نفسہ حور و عِلّمان کا وجود ہی قبیح اور بُرا ہو تب اُسپر یہ الزام عائد ہوتا ہو کہ درحقیقت ان اشیاء کا وجود ہی نہیں ہو نہ دنیا میں نہ آخرت میں۔ یا یہ کہ ان اشیاء کا خالق اللہ کے سوا کوئی اور ہو اور یہ سب اُنکے اعتقاد کے مخالف ہو۔ اور اگر اُسکا مقصود یہ ہو کہ حور و عِلّمان کا ذکر کلام الہی میں قبیح اور بُرا ہو۔ تب یہ ممنوع ہو اور کیونکر ممنوع نہو۔ حالانکہ یہو وہ۔ انجیل میں مریم اور عیسیٰ کے ذکر کو اس سے بڑھکر کردہ اور قبیح خیال کرتے ہیں۔ پس آپ قرآن میں حور و عِلّمان کے ذکر کو قبیح اور بُرا خیال کرتے ہیں۔ پھر اُسی نے یہ لکھا ہو کہ قرآن اسکا مہاد پرستل ہو۔ اور کُل شجر جسکی شان یہ ہو خدا کی جانب سے نہیں ہو سکتی۔ یہ بھی ایک دعویٰ بلا دلیل ہو۔ اور ظاہر البطلان ہو اسوجہ سے کہ مہاد دوسری امتوں میں بھی شروع تھا۔ شاید کہ یہ قائل اسفار موسیٰ اور یشع دسویٰ اور مہاد اسلامین کے مطالعہ سے قاصر ہو۔ کتاب یوشع تو مہاد کے ذکر سے بھری ہوئی ہو اور سفر استتنا کا مہاد ان باب ہو کہ مہاد کے بیان میں ہو وہ تو بالکل ملت متحدہ کے موافق اور مطابق ہو۔ پس کیا کہ اُسمین درج اہل جہنم کو کسی قریب کی جانب بغرض جنگ جائے تو ابتداءً اُنکو سلام لینے کی ہدایت ملا۔ پس اگر اُنھوں نے سلام قبول کر لیا اور تجھے اُن تمام قوم پر جو اُسمین رہتی ہیں فتح دی حاصل ہو جائے تو وہ تیرے ذمے ہونگے۔ اور تیری خدمت کریں گے۔ اور اگر اُنھوں نے سلام قبول نہیں کیا بلکہ اُنھوں نے تجھ سے جنگ کیا۔ اور تو نے اُنکا محاصرہ کر لیا اور اللہ تیرے رب نے اُنکو تیرے ہاتھ میں دیدیا پس تو انہیں

سے مردوں کو تلوار کی دھار سے قتل کر ڈال = آخر باب نمک = مطبوعہ ۱۳۱۶ء۔ بلکہ یہ قائل محمد بن عبد
 کے مطالعہ سے بھی قاصر ہو۔ کیونکہ بولص نے مجاہدین انبیاء کی مدح اور تعریف کی ہو۔ اور اُس رسالہ کے
 جو عبرتین کی طرف منسوب تھا گیا رھوین باب میں یہ لکھا ہو = پس اب میں اس کے
 بعد کیا کہوں کہ زمانہ کا قصور مجھے اس سے شرمندہ کرتا ہو کہ میں جدتِ حق اور باراتِ حق اور
 شمسوں اور یفاح اور دُود اور استمویل کی خبریں بطور قصہ بیان کروں اور نیز ان انبیاء کے
 حالات بطور قصہ بیان کروں جنھوں نے ایمان کے ساتھ ممالک کی تسخیر کی اور انصاف کے جھنڈے
 گاڑ دیے۔ اور وعدوں کو حاصل کیے۔ اور شیروں کے منہ بند کر دیے۔ اور آگ کی قوت کو بجھا دیا
 اور تلوار کی دھار سے بچے رہے۔ پس حالتِ ضعف میں اُنھوں نے قوت حاصل کی۔ اور اِزانی
 میں ثابت قدم رہے۔ اور دشمنوں کی فوج کو شکست دیدی = آخر باب نمک = مطبوعہ ۱۳۱۶ء۔ اور اُس کے
 اعتراض کے دفع کرنے کے لیے اس قدر کافی ہو۔ اگر تفصیل مطلوب ہو تو محمد عتیق کا مطالعہ کرنا چاہیے =
 پھر اسی قائل نے یہ اعتراض کیا ہو کہ قرآن تقدیر کی آیات پر مثل قسم اُنہ سے قلوب ہم کے۔ دُھر کردی اللہ
 نے اُنکے دلوں پر مثل ہو پس یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ یہ اللہ کی جانب سے ہو۔ میں اس کا جواب
 دیتا ہوں کہ کتبِ محمد عتیق تو اس قسم کے ذکر سے بھری ہوئی ہیں۔ سفرِ خروج کے سابقین باب میں مذکور
 ہو = اور میں فرعون کے دل کو سخت کرنا ہوں حالانکہ میری اکثر نشانیاں اور دلائل شہرِ مصر میں ہیں۔ اور
 تم سے فرعون نہیں قبول کر گیا۔ سُنو کہ مصر والوں پر آفت نازل کروں = الی آخرہ۔ مطبوعہ ۱۳۱۶ء
 اور اس قسم کے آیات محمد عتیق میں بہت ہیں۔ اور انجیلِ لوقا کے چھتیسویں باب میں مذکور ہو۔ اور اِبراہیمؑ
 چلا جا رہا ہو نظر کے ساتھ اس طرف چسپزدہ مقتدر اور مقرر کیا گیا ہو۔ لیکن اُس آدمی کے لیے افسوس ہو جو
 اُسکو نہیں مانتے = مطبوعہ ۱۳۱۶ء اور محمد بن عبد کی بہت سی آیات تقدیر کی مشعر ہیں۔ پس تقدیر کے
 ذکر کو بعد خیال کرنا بجز اُس شخص کے جو عہدین کے مطالعہ سے قاصر ہو یا اُنکو یقیناً نہیں مانگا۔ دوسرے
 شخص سے متصور نہیں ہو سکتا۔ گو تقدیر کے مسئلہ کی تحقیق ہمارے کتبِ کلامیہ میں ہو۔ مگر یہ اُنکے
 ذکر کا محل نہیں ہو۔ پھر اسی قائل نے یہ اعتراض کیا ہو۔ کہ قرآن آدم کے لیے سجدہ کے امر پر مثل ہو
 اور یہ صریحاً شرک ہو۔ اور جو شوشِ شرک کے ساتھ امر کرنے پر مثل ہو وہ کلامِ انبی نہیں ہو سکتا۔ میں کہتا ہوں
 کہ یہ اعتراض سفرِ خلیفہ کے سنئیسویں باب سے رفع ہو جاتا ہو۔ جہنم یوسف کو اُنکے بھائیوں کا سجدہ

کرنا موافق قرآن مجید کے بیان کیا گیا ہو۔ پس اُسے دوسرا خواب بھی دیکھا۔ آپس اس کے اپنے ہمراہین کے سامنے اس طرح بیان کیا کہ میں نے اور بھی خواب یہ دیکھا کہ آٹھ ماہ اور ماہیتا ہے اور کبارہ ستارے مجھے سجدہ کر رہے ہیں۔ اور اس سفر کے بعض ایوان سے تو یہ بتا ہوا تھا کہ آٹھ ماہ۔ اور سجدہ فرما کر اپنے دہ فعل خارجاً واقع بھی ہوا۔ پس اگر زیادہ تفصیل اور تحقیق کی ضرورت ہو۔ تو کتب عبد العزیز کا دیکھو۔ اور اصل یہ ہو کہ جس سجدہ کے وہ معلوم اور مامور ہوئے تھے وہ سجدہ اولیٰ تھا۔ اور سجدہ ثانی پہلے مشروع تھا۔ اور انجیل میں بھی اُس کے جواز کی اجازت دیتی ہیں۔ اور فرما کہ تیسرا سجدہ یا دربار۔ نہ استاد اور انبیا اور علما اور عظماء کے لیے سجدہ تعظیم جائز قرار دیا ہو۔ اور اس نازل۔ تو یہی کشف الاستار کے جواب میں یہ بیان کیا ہو کہ اللہ کا اطلاق اُستاد اور معلم اور شرات اور حکما اور ملائکہ اور حکام ہر درجہ کے مجاز شائع و رائج ہو اور سچ پر بطریق حقیقت اور سجدہ تعظیم ان سب کے لیے جائز ہو اور سجدہ عبادت خاص کر مسیح ہی کے لیے ہو۔ خلاصہ یہ ہو کہ قرآن مجید میں جو تشریف ملت محمدی کے مشروع تھی۔ یہ سجدہ تعظیمی بطور حکایت بیان کیا گیا ہو۔ اور سجدہ تعظیمی شرک نہیں ہو۔ شرک سجدہ عبادت ہو۔ قطع نظر اس کے سجدہ تعظیم بھی ہمارے نبی کے دین میں منسوخ ہو گیا پس ہمارے دین اور قرآن مجید میں گزشتہ احوال بطور حکایت درج ہیں۔ طعن کی کوئی گنجائش نہیں ہو۔ البتہ یہ فعل ہمارے نزدیک بیجا ہو۔ اور پہلی اسکو جائز قرار دیتی ہو۔ اور قسوس پر ایمان لائے ہیں پس یہ ہمارے مفید دلیل ہو اور مسیحیوں کی عسروں پر یہ کہہ سکتے ہیں۔ اور یہ ایک عجیب بات ہو کہ ہمارے مسیح اور روح القدس۔ کے لیے سجدہ عبادت کے وجوہ کے قابل ہیں۔ اور چونکہ مسیح بغیر والد کے پیدا ہوئے اسوجہ سے وہ اس سجدہ کے مستحق قرار دیے گئے ہیں جو دراصل پیدا ہی نہ کیا گیا ہو یعنی آدم اور نہ اُس کے باپ ہونہ ان۔ اگر اُس کے لیے سجدہ تعظیمی کا حکم دیا گیا تو اسمین مسیحیوں کے اعتقاد کے موافق نہیں معلوم ہوتا۔ کیا بُرائی ہو گئی۔ شاید اس انکار اور اسمین اس قدر سختی کا یہ سبب ہو کہ سجدہ کا حکم کل فرشتوں کے لیے تھا اور انھوں نے اُس حکم کی تعمیل بھی کی جیسا خدا نے فرمایا ہو کہ فسجد الملائکہ کلہم (سب فرشتوں نے سجدہ کیا) پس ان میں ایک سجدہ ہو چو کہ یہ سجدہ کرتے ہیں یعنی روح القدس داخل ہو جاتے ہیں کیونکہ وہ یقین کرتے ہیں کہ روح القدس وہی ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک جبرئیل کہے جاتے ہیں اور وہ فرشتوں میں سے ہیں۔ پس اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ روح القدس نے بھی آدم کو سجدہ کیا ماہ دار سیکارہ سپرچین پس انکار اسوقت

آدم کو ملائکہ کے سجدہ کرنے پر مقصود اور محدود ہے۔ واضح رہے کہ اس قائل نے باسراع اپنے اسلاف کے اسی قسم کی غیر موجودہ باتیں اپنے تصانیف میں لکھی ہیں۔ لیکن جسقدر اُس نے بیان کیا ہے سب سے ہی ظاہر ہوتا ہے کہ اُس نے عہدین کا مطالعہ تک نہیں کیا ہے اور اپنے قسوس کی تحقیقات تک پہنچا بھی نہیں ہے اور ایسے غیر موجودہ اقوال سے اُس کا مقصود بجز اسکے اور کچھ نہیں ہے کہ وہ جاہلون کو گمراہ کرے۔ اور اُس کے ایک ایک جملہ اور ایک ایک فقرے کے جوابات اور ابطال اور تردید میں بجز تفسیر ادنیٰ کے اور کچھ حاصل نہیں ہے۔ پس اُنکے شکوک میں سے جسقدر قرآن مجید سے متعلق ہیں اگر کوئی شک کسی شخص کو پریشان کرے تو اُس کو عمد عتیق اور بہار سے علماء کے کتب کو دیکھنا چاہیے جو جوابات حقیقی اور الزامات سے بھرے ہوئے ہیں۔ مجھ سے ناظرین کو اسیدہ بیان پر قناعت کرنی چاہیے۔ کیونکہ میں نے بحث کے اصول پر اقتضار کیا ہے زائد اور فضیل بحث نہیں کی ہے۔ فقط

